

INDEX.

	Pages.
9th July, '65.	
1. Questions—	1
2. Calling Attention—	21
3. Report of the Business Advisory Committee—	22
4. Private Members' Business—	23
5. Papers laid on the Table—	67
12th July, '65.	
1. Questions—	1
2. Discussion on Supplementary Estimates '65-66—	26
3. Demand for Grants—	69
4. Papers laid on the Table (Appendix)—	79
13th July, '65.	
1. Questions—	1
2. Calling Attention—	26
3. Demand for Grants—	27
4. Papers laid on the Table—	74

**PROCEEDINGS OF THE TRIPURA LEGISLATIVE ASSEMBLY
UNDER THE PROVISIONS OF THE GOVERNMENT OF
UNION TERRITORIES ACT, 1963.**

July 9, 1965.

The House met in the Assembly Chamber, Agartala at 11 A.M. on Friday, the 9th July, 1965.

PRESENT

Shri Upendra Kumar Roy, Speaker in the Chair, the Chief Minister, three Deputy Ministers, the Deputy Speaker and twenty one Members.

Question & Answers

Mr. Speaker :—I take up the first item of the agenda—Questions. To-day in the list of business are following questions to be answered by the Minister concerned.

I would now call on Shri Atiqul Islam.

Shri Atiqul Islam :— Question No. 11.

Shri M L. Bhowmik (Dy. Minister) :—Hon'ble Speaker, Sir, Question No. 11.

QUESTION.

1. Whether the Government has studied the judgment of the Supreme Court relating to case No. 30 to 49 Cr. appeal of 1962 involving Tripura Forest.
2. If so, whether the responsibility has been fixed up for the defeat of the said cases and consequential loss on the officer or officers concerned ?
3. If not, the reasons there of.

REPLIES.

Yes.

No.

Govt. are satisfied that there is no lapse on the part of any officer.

শ্রীআতিকুল ইসলাম :— মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি জানাবেন, মামলাটিতে সরকার পক্ষ হেরেছেন না জিতেছেন ?

শ্রীমনীন্দ্রলাল ভৌমিক :— সরকার পক্ষ হেরেছেন ।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :— মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বলবেন কি, কেন সরকার পক্ষ হেরেছেন ?

শ্রীমনীন্দ্রলাল ভৌমিক :— অনু লিগেল পয়েন্টে হেরেছেন ।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :— মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়, এটা কি সত্য নয় যে ইণ্ডিয়ান ফরেস্ট এ্যাক্ট ঠিকমত অবজার্ব করা হয় নাই বলে সরকার পক্ষ মামলায় হেরেছেন ?

শ্রীমনীন্দ্রলাল ভৌমিক :— সরকার পক্ষ ঠিক যে ভাবে মামলা পরিচালনা করা দরকার তাই করেছেন ।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমার জিজ্ঞাসা হচ্ছে ইণ্ডিয়ান ফরেস্ট এ্যাক্ট এর ক্লসগুলি যে ভাবে অবজার্ব করার কথা সেইগুলি ঠিকভাবে অবজার্ব করা হয়নি বলেই সরকার পক্ষ হেরেছেন কিনা ?

শ্রীমনীন্দ্রলাল ভৌমিক :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, গাট ইজ নট এ ফ্যাক্ট ।

শ্রীসুধনু দেববর্মা :— মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বলবেন কি, ১৯৬২ এর পরে এই রকম নেচারেব কোন কেস হয়েছে কিনা ?

শ্রীমনীন্দ্রলাল ভৌমিক :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্যের প্রশ্নটা বুঝতে পারিনি ।

শ্রীসুধনু দেববর্মা :— ১৯৬২ এর পরে এই রকম নেচারের কোন কেস দায়ের হয়েছে কিনা ?

শ্রীমনীন্দ্রলাল ভৌমিক :— সরকারের তা জানা নেই ।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :— মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানাবেন কি, কি, কি লিগেল পয়েন্ট এ সরকার পক্ষ হেরেছেন ?

শ্রীমনীন্দ্রলাল ভৌমিক :— প্রটেক্টেড ফরেস্ট কি রিজার্ভ ফরেস্ট এই নিয়ে যে প্রশ্ন উঠেছিল তাতে সুপ্রিম কোর্ট সেটা প্রটেক্টেড ফরেস্ট বলে ধরে নিয়েছেন এবং সেইভাবে জাজমেন্ট দিয়েছেন । সেই Point এ সরকার হেরেছেন ।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :— মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় তা হলে এই কথাই কি বুঝায় না যে, আমাদের ফরেস্ট ডিপার্টমেন্ট ঠিকমত আইনের অর্থ করতে পারেননি বলেই সরকারের এতোগুলি টাকা নষ্ট হয়েছে ?

শ্রীমনীন্দ্রলাল ভৌমিক :— ফরেস্ট ডিপার্টমেন্ট ঠিকমতই আইনের ইন্টারপ্রিটেশন করেছেন, কিন্তু সুপ্রিম কোর্ট অগ্র রকম করেছেন ।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :— মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি জানেন, যখন সরকার পক্ষ সুপ্রীম কোর্টে appeal করার অগ্র জে, সি, এর কোর্টে পারমিশন চেয়েছিলেন জে, সি, এর কোর্ট appeal করার পারমিশন দিতে রিফিউস করেছেন ?

শ্রীমনীন্দ্রলাল ভৌমিক :— নো, গাট ইজ নট এ ফ্যাক্ট ।

আমাদের গভর্নমেন্ট (ফরেস্ট ডিপার্টমেন্ট) আগার দি এডভাইস অফ দি ল মিনিষ্ট্রী, গভর্নমেন্ট অফ ইণ্ডিয়া, এই এপিল প্রেকার করেছেন ।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :— এটা আমার প্রশ্ন নয়, আমার প্রশ্ন হল যখন জে, সি, এর কোর্টে

স্বগ্রীম কোর্টে এপিল করবার জ্ঞা পার্মিশন চাওয়া হল তখন জে, সি, এর কোর্ট রিফিউস করেছেন কিনা যে আমরা পার্মিশন দিতে পারি না?

শ্রীমনীন্দ্রলাল ভৌমিক :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ঘটনা তা নয়।

শ্রীঅতিকুল ইসলাম :— ঘটনাটা সম্পূর্ণ এটা ; মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বলবেন কি, ঐ মামলা পরিচালনা করতে গিয়ে সরকার পক্ষের কত টাকা খরচ হয়েছে ?

শ্রীমনীন্দ্রলাল ভৌমিক :— আই ডিমাণ্ড নোটিশ।

শ্রীঅতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বলবেন কি এই মামলার কানেকশনে আমাদের সি, এক, ও কতবার আগরতলা দিল্লী যাতায়াত করেছেন ?

শ্রীমনীন্দ্রলাল ভৌমিক :— সরকারের প্রয়োজনে, কেস কানেকশনে যাওয়ার প্রয়োজন হতে পারে, অনেক বার যেতে পারেন।

শ্রীঅতিকুল ইসলাম :— মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বলবেন কি, টি, এ বাবদ এবং উকিল নিয়োগ করার বাবদ কত টাকা খরচ হয়েছে ?

শ্রীমনীন্দ্রলাল ভৌমিক :— আই ডিমাণ্ড নোটিশ।

শ্রীঅতিকুল ইসলাম :— মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি মনে করেন না যে, যেখানে একজন অফিসার আইনের অর্থ করতে পারেন নি বলেই মামলা হেরেছেন সেই অফিসার কন্সাল্ট এই ক্ষতির জ্ঞা দায়ী ?

শ্রীমনীন্দ্রলাল ভৌমিক :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যে জাজমেন্ট বেরিয়েছে তাতে কোন অফিসার কন্সাল্ট এর বিরুদ্ধে এই জাতীয় কোন অভিমত নেই যে অফিসার ইজ রেসপন্সিবল কব্ দি লস্।

Mr, Speaker :— I would now call on Shri Hlura Aung Mog.

Shri Hlura Aung Mog :— Question No. 27.

Shri Manindra Lal Bhowmik (Dy. Minister) :— Question No. 27.

QUESTIONS

- ১। প্রেস্টেশন করার জ্ঞা সমতল ভূমির পরিমাপেই টিলাভূমির জ্ঞা অর্থ মঞ্জুর করা হয় কিনা ?
- ২। হইয়া থাকিলে, টিলাভূমির পরিমাপ সমতল ভূমি হইতে অধিক হয় কিনা ?
- ৩। অধিক হইয়া থাকিলে, বৃদ্ধি অংশের জ্ঞা অর্থ মঞ্জুর করা হয় কিনা ?

শ্রীলুডা আং মগ :— মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানাবেন কি, যে টিলা ভূমির পরিমাপ থেকে সমতল ভূমির পরিমাপ যদি অধিক হয় তাহলে কোন বর্ধিত অর্থ মঞ্জুর করা হয় কিনা ?

শ্রীমনীন্দ্রলাল ভৌমিক :— এ প্রশ্নই উঠে না।

শ্রীঅতিকুল ইসলাম :— মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি জানাবেন, সমতল ভূমিতে প্রেস্টেশন করা হয় কিনা।

REPLIES

টিলা ভূমিতেই প্রেস্টেশন হইয়া থাকে।
সেই হারেই অর্থ মঞ্জুর হইয়া থাকে।

প্রশ্নই উঠে না।

প্রশ্নই উঠে না।

শ্রীমনীন্দ্রলাল ভৌমিক :— আমাদের বর্তমানে যে পলিসি তাতে সমতল ভূমিতে আমরা প্লেটেশন করি না।

শ্রীঅখোর দেববর্মা :— মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বলবেন কি, কোন কোন ক্ষেত্রে মাপের গোলমালের জন্য ফরেস্টাররা নিজের পকেট থেকে টাকা দিয়ে প্লেটেশন করান কিনা?

শ্রীমনীন্দ্রলাল ভৌমিক :— এই প্রশ্নই উঠে না বলেই আমি মনে করি, মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়। কারণ পূর্বেই বলা হয়েছে যে পরিমাপ করেই প্লেটেশন করা হয়ে থাকে।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :— মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানান কি, যখন টিলা ভূমিতে প্লেটেশন করা হয় তার সঙ্গে সমতল ভূমিও থাকে এবং সেইগুলিতে ও প্লেটেশন করা হয়?

শ্রীমনীন্দ্রলাল ভৌমিক :— আমি পূর্বেই বলেছি যে সমতল ভূমিতে প্লেটেশন করার কোন পলিসি সরকারের নেই।

Mr. Speaker :— I would now call on Shri Birchandra Dev Barma.

Shri Birchandra Dev Barma :— Question No. 60.

Shri Manindra lal Bhowmik (Dy. Minister) :— Hon'ble Speaker, Sir, Question No. 60.

QUESTION

ANSWER

1) Whether it is a fact that Forost rest house-cum-quarter at Zagariamura is

No, there is no such building at Zagariamura.

being auctioned for sale.

2) if so, what are the reasons?

Does not arise in view of answer No. 1.

শ্রীআতিকুল ইসলাম :— মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি জানাবেন বাগরিয়ামুড়াতে একটা ফরেস্ট কোয়ার্টার আছে কিনা?

শ্রীমনীন্দ্রলাল ভৌমিক :— ফরেস্ট কোয়ার্টার থাকতে পারে, বাট ছাট ইস নট রেস্ট হাউসে। (মাননীয় সদস্যের বোধ হয় কোনটা ফরেস্ট কোয়ার্টার, কোনটা রেস্ট হাউস, তা জানা নেই এবং সেইজন্যই এটাকে রেস্ট হাউস বলছেন?)

Shri Atiqul Islam :— There should not be any comment, Sir.

Mr. Speaker :— This comment is unnecessary.

শ্রীআতিকুল ইসলাম :— মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি জানাবেন বাগরিয়ামুড়াতে যে ফরেস্ট কোয়ার্টার আছে, সেটা auction এ সেল করা হচ্ছে কি না?

শ্রীমনীন্দ্রলাল ভৌমিক :— একটা কোয়ার্টার আছে সেটার অকশন এখনও কমপ্লিট হয় নি

শ্রীআতিকুল ইসলাম :— মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানাবেন কি, সেই কোয়ার্টারটি তৈরী হওয়া পরে ফরেস্টের কোন এমপ্লিকে এলট করা হয়েছিল কিনা?

শ্রীমনীন্দ্রলাল ভৌমিক :— তা এলট হয়ে থাকতে পারে, কিন্তু এখন এটা অকশন করা হচ্ছে।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :— এটা কি সত্য নয়, মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়, যে ঐ কোয়ার্টার তৈরী

করার পরে আজ পর্যন্ত কোন এমপ্লয়িকে এলট করা হয় নি, সেখানে কোন কর্মচারী থাকে নি ?

শ্রীমনীন্দ্রলাল ভৌমিক :— তা হতে পারে ।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :— মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি জানাবেন, সেই ঘরটা তৈরী করার পরে আজ পর্যন্ত কেন সেটা কোন এমপ্লয়িকে এলট করা হলনা কেন ?

শ্রীমনীন্দ্রলাল ভৌমিক :— এটা সেখান থেকে শিফট করার প্রয়োজন সরকার অনুভব করেছেন বলে ।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়, এটা কি সত্য যে সেখানে এই ঘরটা তৈরী হওয়ার পরে কোন মানুষ থাকে নি, সেখানে থেকেছে গরু, ছাগল বা শিদ্দাল ইত্যাদি ?

শ্রীমনীন্দ্রলাল ভৌমিক :— মানুষের থাকার জগ্ন তো ঘরটি করা হয়েছিল, তবে যদি মানুষ না থাকে, শিয়াল, গরু, ছাগল থাকতে পারে ।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :— সেইটা তো আমি জিজ্ঞাসা করছি। সেই ঘরটি তৈরী করার পরে কোন এমপ্লয়িকে এলট করা হল না কেন এবং ঘরটা যে পার্পাসে তৈরী করা হয়েছিল সেই পার্পাসে ব্যবহার করা হল না কেন ?

শ্রীমনীন্দ্রলাল ভৌমিক :— সরকার তার প্রয়োজন অনুভব করেন নি ।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :— মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি বলবেন সেই ঘরটি কবে তৈরী করা হয়েছিল ?

শ্রীমনীন্দ্রলাল ভৌমিক :— ইন দি ইয়ার ১৯৫৭ ।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি বলবেন ১৯৫৭ এর পরে থেকে সেই ঘরটি কি অবস্থায় আছে, কোন এমপ্লয়িকে সেই ঘরটা এলট করা হয়েছিল কি না ?

শ্রীমনীন্দ্রলাল ভৌমিক :— সেই ঘরটার অনেকটা গেল এ ড্যামেজড হয়ে গিয়েছিল, সেইজগ্ন সেইটা কাঠাকোঁড় এলট করা হয়নি ।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :— ঘরটা কি তৈরী করার সঙ্গে সঙ্গে ড্যামেজ হয়ে গিয়েছিল না কিছুকাল পরে হয়েছিল ?

শ্রীমনীন্দ্রলাল ভৌমিক :— কিছুকাল পরে হয়েছিল ।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :— যখন তৈরী করা হল তখন এলট করা হলনা কেন ?

শ্রীমনীন্দ্রলাল ভৌমিক :— তখন সে প্রক্স জাগেনি । কারণ তখন এটা করার পরেই সেখান থেকে শিফট করা প্রয়োজন হয়েছিল ।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :— মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি বলবেন যে সেই ঘরটা তৈরী করতে কত টাকা খরচ করা হয়েছিল ?

শ্রীমনীন্দ্রলাল ভৌমিক :— আড়াই হাজার টাকার মত হয়েছিল ।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :— মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি বলবেন যে এটা অকশনে কত সেল হয়েছে বা সেল হতে পারে ?

শ্রীমনীন্দ্রলাল ভৌমিক :— এ পর্যন্ত আমি বা জানি ১৪০০ টাকা ডাক হয়েছে ।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :— একটা কোয়ার্টার তৈরী করার পর কোন এমপ্লয়িকে এলট না করে যদি সেটাকে অকশনে সেল করা হয় এর দ্বারা কি সরকারী অর্থের অপচয় করা হলনা ?

শ্রীমুনীন্দ্রলাল ভৌমিক :— অর্থের কোন অপচয় হয়নি।

Mr. Speaker :— I pass on to next question. Shri Sudhanwa Deb Barma.

শ্রীসুধা দেববর্মা :— ৮৪।

শ্রীমুনীন্দ্রলাল ভৌমিক :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কোয়েশান নামবার ৮৪।

Question.

a). Whether rights given to the tribal people other than the forest villagers (taungya system) in respect of the forest produce have been curtailed of late.

b). If so, what are these ; and

Replies.

Yes, curtailed in February '64.

The following forest produces are allowed per family free of royalty each year.

Thatch—15 bundles against 30 bundles before February, 1964.

Bamboo—200 against 500 before February, 1964.

Cane—12 Nos against 25 Nos. before Feb. 1964.

Fire wood—30 mds. against 60 mds before February, 1964.

House post—7 Nos. against 15 (ordinary Nos. before Feb. 1964. species)

Fencing post—12 Nos. against 25 (ordinary Nos. before February, 1964. species)

Timber in—7 cft. against 15 round —cft before February, (ordinary 1964. species)

c) the reasons therefor :—

Due to increase of population and present depleted condition of forests.

শ্রীআতিকূল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, এই যে লিস্ট দেওয়া হল এটাকি শুধু ট্রাইবেলরাই পান, না, নন-ট্রাইবেলরাও পান ?

Mr. Speaker :—I would draw the attention of the Hon'ble Member to one point. The Minister concerned is not to be addressed. I draw the attention of the Hon'ble Member to rule 33 explanation under (c). "With the permission of the Speaker the Supplementary be asked". Generally the system is 'Supplementary Sir, these two words are sufficient. Then you may put the Question. But not addressing the Minister concerned.

শ্রীআতিকূল ইসলাম :—সাধারণতঃ আমরা এখানে বলে আসছি। তাই বললাম।

শ্রীআতিকূল ইসলাম :—সাপলিমেন্টারী স্মার, এই যে এখন কতগুলি সুযোগ সুবিধার কথা বলা হল, এইগুলি কি শুধু ট্রাইব্যালরাই পায়, না, নন-ট্রাইব্যালরাও পেয়ে থাকে ?

শ্রীমণীন্দ্রলাল ভৌমিক :—নন-ট্রাইবেলরাও পেয়ে থাকেন।

শ্রীআতিকূল ইসলাম :—আমার প্রশ্ন হল ট্রাইব্যালদের জ্ঞান আলাদা কোন সুযোগ সুবিধা কিছু আছে কিনা ?

শ্রীমণীন্দ্রলাল ভৌমিক :—এই সুযোগ সুবিধা সকলের জ্ঞতই।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :—ট্রাইবেলদের জ্ঞান স্পেশাল কোন রাইট পূর্ব থেকে আছে কিনা ফরেস্ট প্রভিউসের উপর ? ম'ননীয় মন্ত্রী এখানে যে প্রিভিলেজগুলোর উল্লেখ করেছেন তাছাড়া তাদের কোন রাইট ছিল কিনা ?

শ্রীমণীন্দ্রলাল ভৌমিক :—রাইট ছিলনা, তবে কনসেসান ছিল। সেই কনসেসান ১৯৬৪তে যা ছিল তা এখনও আছে।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :—১৯৬৪ এর পূর্বে তাদের কি কনসেসান ছিল ?

শ্রীমণীন্দ্রলাল ভৌমিক :—সেতো পড়ে গুনালাম।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :—ট্রাইবেলদের ছিলনা ? এটাতো জেনারেল কনসেসান ছিল। জেনারেল কনসেসান ছাড়া আর কোন কনসেসান ছিল কিনা ট্রাইবেলদের জ্ঞান ?

শ্রীমণীন্দ্রলাল ভৌমিক :—স্পেশাল কোন কনসেসান ছিলনা।

শ্রীসুধা দেববর্মা :—স্পেসিয়েলী ট্রাইবেলদের বেলায় তাদের যে রাইট সেটা কার্টেল করার ব্যাপারে কোন কিছু করা হয়েছে কিনা ?

শ্রীমণীন্দ্রলাল ভৌমিক :—এটা কারো কোন রাইট নয়। এটা হচ্ছে ফরেস্ট প্রভিউসের ব্যাপারে কতগুলি কনসেসান। এইগুলি আমরা রাইট বলিনা! দীজ আর অল কনসেসানস্। কারো রাইট কার্টেল করা হয়নি।

শ্রীআতিকূল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলবেন যে রাইট যদি না থাকে তাহলে কনসেসানটা আসে কোথা থেকে ? কনসেসানটা কিভাবে সে পায় ?

শ্রীমণীন্দ্রলাল ভৌমিক :—কনসেসানটা ডিপেণ্ড করে ডিসক্রীসান অব দি গভর্নমেন্টএর উপরে। আর রাইটটা বাই ন'।

শ্রীআতিকূল ইসলাম :—ট্রাইবেলদের জ্ঞান যে সমস্ত কনসেসান ছিল সেগুলি এখন কার্টেল করা কেন

হল সেটা মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলবেন কি ?

শ্রীমণীন্দ্রলাল ভৌমিক :—উত্তরে আমি বলেছি—ডিউ টু ইনজীজ অব পপুলেশান এন্ড প্রজেক্ট ডিস্রিটেড কনভিশান অব কয়েট।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :—মহারাজার আমলে অনেক রকমের গাছ তারা তাদের নিজের ব্যবহারের জন্য ক্রী অব ডিউটি কাটতে পারত কি ? সেই কনসেসান বা রাইট তাদের ছিল কিনা ?

শ্রীমণীন্দ্রলাল ভৌমিক :—তা থাকতে পারে। কিন্তু সেই কনসেসান তাদের এখন দেওয়া হয় না।

মিঃ স্দীকার :—শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :—১১০।

শ্রীবি, দাস :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, টার্ড কোয়েশ্চান নম্বর ১১০।

QUESTION.

- 1) The number of persons recommended by the U. P. S. C. for appointment as Deputy Magistrates showing their names and the year of the recommendation for each officer.

ANSWER.

- In 1961—12 (twelve). Their names are :—
1. Shri N. N. Choudhury.
 2. „ H. R. Choudhury
 3. „ P. C. Majumder.
 4. „ H. S. Dev Barma.
 5. „ Ajit Kumar Bhattacharjee
 6. „ P. R. Deb Barman.
 7. „ K. P. Chakraborty.
 8. „ R. N. Bhattacharjee.
 9. „ P. Nath.
 10. „ K. P. Dutta.
 11. „ M. L. Ganguly.
 12. „ Smarajit Chakraborty.

In 1962—4 (four). Their names are :—

1. Shri S. M. Sarkar.
2. „ R. Sankaranarayanan.
3. „ Haridas Mukherjee.
4. „ Sukumar Bhowmik,

In 1963—2 (two). Their names are :—

1. Shri Hiranmoy Ghosh.
2. Shri S. R. Chakraborty.

2) Whether the Zonal S. D. O.,

Yes.

Central Zone holds the rank
of Deputy Magistrate as
recommended by the U.P S.C.

শ্রীপ্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত :— বর্তমান জোন্সাল এস, ডি, ও, সিনিয়রটির দিক দিয়ে ডেপুটি মেজিস্ট্রেটের দিক দিয়ে যে স্টেট মেন্টটা দেওয়া হল তাতে দেখা যায় যে উনি জুনিয়র অফিসার। কিন্তু সদর জোন যেটা মোষ্ট ইম্পরটেন্ট জোন, সেই জোনের অফিসারের ক্ষেত্রে সিনিয়রটি বিচার করা হয়েছে কি না? কারণ সিনিয়র অফিসার যাদের রাখা হয়, তাদের রাখা হয় জোন্সাল অফিসে। সেই দিক দিয়ে বিচার করে তাঁকে রাখা হয়েছে কি না? এটাই আমি জিজ্ঞাসা করছি।

শ্রীবি, দাস :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, উনি ইউ, পি, এস, সি, সিলেকটেড, এক নম্বর কথা। দুই নম্বর কথা হল যখনই কাউকে posting দেওয়া হয় তখন তো সিনিয়রটি দেখতে হবেন। এছাড়া অল্প জিনিষও বিচার করা হয় এই সব পোষ্টিং এর ক্ষেত্রে।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :— তাহলে অল্প যারা সিনিয়র অফিসার, যাদের এই পোষ্টে দেওয়া হয়নি, তাঁদের কম্পিটেনসীর চাইতে মনে হয়, ক্রলিং পার্ট মনে করেন, বর্তমান যে জোন্সাল এস, ডি, ও, তাঁর কম্পিটেনসী বেশী এবং সেই হিসাবেই তাঁকে দেওয়া হয়েছে? অল্প কমসিডারেশনে ব্যাপারটা কি তাই?

শ্রীবি, দাস :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ক্রলিং পার্ট এই ধরনের কোন কিছু মনে করেন না। যাকে স্যুটেবল বলে মনে করা হয় তাঁকেই দেওয়া হয়।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :— তাহলে আমি কি এইটুকু মনে করতে পারি যে অল্প যারা সিনিয়র ডেপুটি মেজিস্ট্রেট বা অফিসার আছেন তাঁরা কম্পিটেন্ট বা স্যুটেবল নন তার তুলনায়?

শ্রীবি, দাস :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, একথা ঠিক নয়। যাকে যেক্ষেত্রে স্যুটেবল মনে করা হয়েছে তাঁকে সেইভাবে posting দেওয়া হয়েছে।

শ্রীঅতিকূল ইসলাম :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানাবেন যে জোন্সাল এস, ডি, ও, অধিকাংশ সময় তাঁর কোর্টে না থেকে বিভিন্ন এলাকায় গিয়ে কংগ্রেস পার্টির মিটিং করেন কি না?

শ্রীবি, দাস :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, একথা সত্যি নয়। উনি কার্যব্যাপদেশে হয়ত অগাধ জায়গায় যেতে পারেন।

শ্রীঅতিকূল ইসলাম :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানেন যে তিনি প্রায়শই কোর্টে না থাকার কলে দীর্ঘকাল যাবত মামলা পেনডিং পড়ে থাকে?

শ্রীবি, দাস :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, একথাও সত্যি নয়। কোর্টে কোন মামলা অনেকদিন পেন্ডিং পড়ে থাকে না। তবে এমন অনেক কাজ পড়ে যার জন্য তাঁকে মকঃবল যেতে হয়।

শ্রীঅঘোর দেববর্মা :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলবেন কি, জোন্সাল এস, ডি, ও, এর যে সমস্ত গুণের কথা বলা হয়েছে সে সমস্ত গুণগুলি কি?।

শ্রীবি, দাস :— ইউ, পি, এস, সি সিলেকটেড ক্যান্ডিডেট তিনি এবং এটাই হচ্ছে তাঁর একটা বড় গুণ।

মিঃ স্পীকার :— শ্রীমুনীল চন্দ্র দত্ত।

Mr. Speaker :— Shri Sunil Chandra Dutta.

Shri Sunil Ch. Datta :— Question No. 122.

Shri B. Das :— Hon'ble Speaker Sir, Starred Question No. 122.

QUESTION

REPLY

- 1) Whether it is fact that tribla people of Kamalpur, Kailasahar and Dharmanagar sub-divisions are facing serious economic crisis arising out of scarcity of food.

No.

- 2) if so, what steps have been taken to meet the crisis ?

Does not arise.

শ্রীমূলীল চন্দ্র দত্ত :— কমলপুর সাবডিভিশানের চম্ভাইপাড়া এলাকায়, বলরামছড়া এলাকায় ট্রাইবেল পিপলদের মধ্যে খাদ্যসঙ্কট এবং অর্থসঙ্কট আছে কি না এই স্পর্কে মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় অবগত আছেন কি ?

শ্রীবি, দাস :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, সাম পকেটস ইন কমলপুর সাবডিভিশান, সেখানে সীজন্তাল স্কয়ারসিটি রয়েছে, সেজন্ত গভর্নমেন্ট এর তরফ থেকে সঙ্গে সঙ্গে সেখানে ট্রাইবেল ওয়েলফেয়ার প্রোগ্রাম করে এবং টেস্ট রিলিফ দিয়ে তাদের রিলিফ দেওয়ার চেষ্টা করা হয়েছে। এছাড়াও আটটি ফেয়ার প্রাইস শপ সেখানে খোলা হয়েছে যাতে তারা কন্ট্রোল রেটে তাদের খাদ্য সংগ্রহ করতে পারে।

শ্রীমূলীল চন্দ্র দত্ত :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় অবগত আছেন কি, কমলপুর সাবডিভিশানে ক্রাইসিস আছে বলেই সেখানে টেস্ট রিলিফ ওয়ার্ক ইদানিং আরম্ভ হয়েছে ?

শ্রীবি, দাস :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই প্রশ্নের উত্তরে আমি আগেই বলেছি যে সীজন্তাল স্কয়ারসিটি একটা আছে, শুধু কমলপুরেই নয়, অন্যান্য জায়গায়ও কিছু কিছু আছে এবং সেইজন্ত গভর্নমেন্টের তরফ থেকে টেস্ট রিলিফ, ট্রাইবেল ওয়েলফেয়ার প্রোগ্রাম, দান লোন, এগ্রিকালচারাল লোন ইত্যাদি প্রোগ্রাম নেওয়া হয়েছে। এবং ফেয়ার প্রাইস শপ খোলা হয়েছে, যাতে সম্ভাব্য কন্ট্রোল রেটে খাদ্য কিনে তারা খেতে পারে।

Mr. Speaker :— This is seasonal scarcity ?

Sri B. Das :— Yes, seasonal scarcity.

Mr. Speaker :— I thank the Hon'ble Member means to say whether prevants in this season that scarcity.

Sri Sunil Ch. Datta :— My question is that. (Supplementary)— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানেন কি, কৈলাসহর মহকুমার ময়ূ, ছাময়ু এলাকায়, ধক্ষনগর মহকুমার কাকিনপুর এলাকায় এই ধরনের স্কয়ারসিটি বর্তমানে আছে ?

শ্রীবি, দাস :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই ক্ষেত্রে আমি দামছড়া, ছাময়ু ইন কৈলাসহর সাবডিভিশান এলাকায় এই ধরনের স্কয়ারসিটি একটা হয়েছে, এবং সেখানে ট্রাইবেল ওয়েলফেয়ার প্রোগ্রাম, টেস্ট রিলিফ, দান লোন, এগ্রিকালচারাল লোন মারফত এবং ফেয়ার প্রাইস শপ খুলে তাদের রিলিফ দেওয়ার জন্য আমরা চেষ্টা করছি।

Shri Birchandra Deb Barma :— What is meant by seasonal scarcity ? Whether it lasts through out the season or some part of the season ? Whether it is first part, middle part or last part of the year ?

Shri S. L. Singh :—যে প্রশ্নটা মাননীয় সদস্য করেছেন, that is 'whether it is fact that tribal people of Kamalpur, Kailasahar and Dharmanagar Sub-Divisions are facing serious economic crisis arising out of scarcity of food ? এখানে এটা ক্লিয়ার করা দরকার। এখানে বলা হয়েছে সাম পকেটস্, নট অল দি ট্রাইবেল এরিয়াস অব কমলপুর, ধর্মনগর কৈলাসহর সাবডিভিশানস্ যেখানে জুমিয়া রিহাবিলিটেশান হয়ত সম্পূর্ণভাবে হয়নি, অথবা জুমিয়া রিহাবিলিটেশান দেওয়া হয়েছে অগচ সেখানে তারা ঠিক ঠিক ভাবে প্রডাকশন করতে পারেনি। সেজন্য কতকগুলি পকেটসে ফ্রাইসিস হয় এবং ফ্রাইসিসকে মিট করার জন্য সেখানে ব্যবস্থা অবলম্বন করা হয়েছে।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী যে পকেটস এর উল্লেখ করেছেন সেগুলি কোন কোন এলাকা বা কোন কোন জায়গাকে বুঝায় একথা জানাবেন কি ?

শ্রীএস, এল, সিংহ :—চন্দ্রাইপাড়া ধর্মনগরে বিলাসীজুম এলাকা ছামনুর আপে কতগুলি জায়গা এই পকেটস এর অন্তর্গত। সেই সমস্ত জায়গায় যে স্কেয়ারসিটি অব ফুড ছিল তাকে মিট করার জন্য রেশন শপ খোলা হয়েছে।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—সাজুগাল স্কেয়ারসিটি যা তাঁরা উল্লেখ করেছেন তা কত বৎসর যাবত চলে আসছে ?

শ্রীএস, এল, সিংহ :—মাননীয় সদস্য নিশ্চয়ই অবগত আছেন যে ত্রিপুরায় স্কেয়ারসিটি অব ফুড রয়েছে, ত্রিপুরা থাতে সেলফ সাফিশ্যাণ্ট নয়, বাহির থেকে আমাদের ৪৫ হাজার মেট্রিক টন্স অব রাইস্ আনতে হয়। অতএব খাদ্য দ্রব্য বাড়াবার জন্য, অধিক ফসল ফলাও আন্দোলনকে সাফল্য মণ্ডিত করার জন্য যে যে ব্যবস্থা অবলম্বিত হয়েছে সেসব ব্যবস্থাকে যদি আমরা সাকসেসফুল করতে পারি, তাহলে পরে আমরা কতক পরিমাণ সেখানে খাদ্যের যোগান দিতে পারি। কিন্তু আমরা খাতে স্বয়ং সম্পূর্ণ হতে পারব সে আশা আমি করছি না। অবএব আমরা যদি আমাদের রাইস আনতে পারি এবং গ্রো মোর ফুড আন্দোলনকে সাকসেসফুল করতে পারি, তাহলে পরে আমরা আমাদের চাহিদাকে মেটাতে পারব।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাসগুপ্ত :—টেস্ট রিলিফে যে ডেইলি ওয়েজ, সেটা এখন কত দেওয়া হচ্ছে এবং কত সাল থেকে সেই ওয়েজটা চল আসছে ?

শ্রীএস, এল, সিংহ :—টেস্ট রিলিফে এর যে নির্দিষ্ট রেট আছে, সেই রেট অনুসারেই দেওয়া হচ্ছে।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, টেস্ট রিলিফ, এগ্রিকালচারেল লোন, দাদন লোন বাবদ এখন পর্যন্ত কত টাকা খরচ হয়েছে বা বরাদ্দ করা হয়েছে, মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি ?

শ্রীবি, দাস :—প্রতিটি সাবডিভিশনের কথা আপনি বলছেন, না, যে তিনটি সাবডিভিশনের কথা বলেছেন সেই তিনটি সাবডিভিশনের কথা বলছেন ? যে তিনটি সাবডিভিশনের কথা এখানে বলা হয়েছে আমি সে সম্পর্কে বলছি —

ধর্মনগর— টা, ডরউ প্রোগ্রামে— ৩৩, ৪৩৩ টাকা।

কমলপুর—টি, ডব্লিউ প্রোগ্রামে— ২১, ৩৪০ টাকা।

টেস্ট রিলিফে — ৪, ৫০০ টাকা।

কৈলাসহর—টি, ডব্লিউ প্রোগ্রামে— ১০, ০২০ টাকা।

টেস্ট রিলিফে— ১৩, ০০০ টাকা।

খর্দনগর— দাদন লোন— ১০, ০০০ টাকা।

কমলপুর— দাদন লোন— ৬, ০০০ টাকা।

এগ্রিকালচারেল লোন— ৫, ০০০ টাকা।

কৈলাসহর— দাদন লোন— ১৫, ০০০ টাকা।

এগ্রিকালচারেল লোন— ১০, ০০০ টাকা।

শ্রী অঘোর দেববর্মা :— মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী কি জানাবেন, গত ২৪।৭।৬৫ ইং তারিখে মুখ্যমন্ত্রীর নিকট দামছড়া এলাকা হতে রেশান বাড়ানোর জ্ঞাপন এবং টেস্ট রিলিফ খোলার জ্ঞাপন যে দরখাস্ত করা হচ্ছে, তা পেয়েছেন কি না ?

শ্রী এস, এল, সিংহ :— পেয়েছি। রেশান বৃদ্ধি করা সম্পূর্ণ অসম্ভব। বেষণানের যে পরিমাণ আছে, আট আউন্স এবং চার আউন্স, সেটা ত্রিপুরার সর্বত্র দেওয়া হয় এবং টেস্ট রিলিফ প্রয়োজনানুসারে খোলা হচ্ছে। কৈলাসহরও খোলা হয়েছে, দামছড়ায়ও খোলা হয়েছে। দাদন লোন, এগ্রিকালচারেল লোনও সেখানে দেওয়া হচ্ছে।

শ্রী অঘোর দেববর্মা :— মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী কি বলবেন, যে দামছড়া কোন কোন জায়গায় টেস্ট রিলিফ এর কাজ খোলা হয়েছে ?

Mr. Speaker :— This has no relevancy with the original question, so I do not allow this.

শ্রী প্রমোদ রঞ্জন দাস :— ১৯৪৪ সালে টেস্ট রিলিফের ওয়েজ ছিল ১'৬ আনা, সেই ওয়েজ এখনও আছে কি না, মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানাবেন কি ?

Mr. Speaker :— It is not quite relevant, so I do not allow this.

শ্রী অঘোর দেববর্মা :— মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী কি বলবেন অভাবের তাড়নায় জামজুরির অখিল কুমার ত্রিপুরা তার ছেলেকে বিক্রি করতে বাধ্য হয়েছেন কি না ?

শ্রী এস, এল, সিংহ :— আইনতঃ মাছ বিক্রি করা সম্পূর্ণ বে-আইনী। অতএব মাননীয় সদস্য যদি এই বিষয়ে পুলিশকে জানান তাহলে আনন্দিত হব।

Mr. Speaker :— Shri Hemanta Deb.

Shri Hemanta Deb :— Question No. 127

Shri M. L. Bhowmik :— Hon'ble Speaker Sir, Starred Question No. 127.

QUESTION

REPLY

১। ১৯৬৪-৬৫ সালে বনমহোৎসব উদ্‌যাপন উপলক্ষে

সারা ত্রিপুরায় কত সংখ্যক বৃক্ষের চারা রোপন

করা হইয়াছিল ;

৭১, ৮২১ট

২। তাহাদের মধ্যে কত সংখ্যক চারা এখন পর্য্যন্ত

টিকিয়া আছে ?

৪৭, ০৪৩ট

শ্রীহেমন্ত দেব :— মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানাবেন কি এই বনমহোৎসব করতে গিয়ে কত টাকা খরচ করা হয়েছে ?

শ্রীমনীন্দ্রলাল ভৌমিক :— কোন সনের কথা বলছেন ?

শ্রীহেমন্ত দেব :— ১৯৬৪-৬৫ সনের ।

শ্রীমনীন্দ্রলাল ভৌমিক :— আই ডিগাও নোটিশ ।

শ্রীহেমন্ত দেব :— যে পরিমাণ টাকা খরচ করা হয়েছে সেই পরিমাণ চারা গাছ লাগানো হয়েছে কিনা ?

শ্রীমনীন্দ্রলাল ভৌমিক :— সেই চারা গাছের পুরা মূল্য হতে পারে না, চারা গাছ যখন বৃক্ষে পরিণত হবে তখন নিশ্চয়ই তার অনেক গুন বেশী মূল্য হবে ।

শ্রীহেমন্ত দেব :— আমার প্রশ্ন হল মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় যে পরিমাণ এই বন মহোৎসবে টাকা খরচ হচ্ছে সেই পরিমাণ গাছ আমরা রোপন করতে পেরেছি কি না, এবং যে সমস্ত জায়গায় গাছগুলি নষ্ট হয়ে গেছে সেই জায়গায় ততন গাছ লাগানো হয়েছে কি না ?

শ্রীমনীন্দ্রলাল ভৌমিক :— যে জায়গায় চারা নষ্ট হয়ে যায় সেই জায়গায় আবার ছুতন করে চারা লাগানো হয় । আর যে পরিমাণ খরচ হয়েছে বলে মাননীয় সদস্য বলছেন তার চেয়ে অনেক গুন বেশী আমরা লাভ করব যদি এইগুলি বৃক্ষে পরিণত হয় ।

শ্রীহেমন্ত দেব :— তখন সেই পরিমাণ তো লাভ করা যাবে কিন্তু লাগানোর সময়ে যেটা খরচ হয়েছে সেইটা কত টাকা খরচ হয়েছে ?

শ্রীমনীন্দ্রলাল ভৌমিক :— মাননীয় স্পীকার মহোদয় দিস্ ইস্ ইন্ডেস্ট্রিমেন্ট । এখন ইন্ডেস্ট্রি করা হচ্ছে ভবিষ্যতের আশায় ।

শ্রীঅঘোর দেববর্মা :— মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি বলবেন, গত কয়েক বৎসরে বন মহোৎসব উপলক্ষে চিলড্রেন পার্কে যে সমস্ত চারা বৃক্ষ রোপন করা হয়েছিল তা আছে কি না ?

শ্রীমনীন্দ্রলাল ভৌমিক :— আই ডিগাও নোটিশ, সেটা গনণা করে আমি দেখি নি ।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :— মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি বলবেন যে এতগুলি গাছ যে মরে গেল নিয়ার্লি ৫০ পার্সেন্ট, সেইগুলি কেন নষ্ট হয়ে গেল ?

শ্রীমনীন্দ্রলাল ভৌমিক :— নানা কারণে নষ্ট হয়ে থাকে ।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :— কারণটা বলুন না ?

শ্রীমনীন্দ্রলাল ভৌমিক :— সেটা আপনাদেরও জানা আছে ।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :— মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি জানাবেন যে আমরা গত ১৬ বৎসর ধরে বন মহোৎসব করছি সেই ১৬ বৎসরে বৃক্ষ চারা রোপন করার ফলে আমাদের কি লাভ লোকসান হল তার কোন এসেসমেন্ট করা হয়েছে কিনা ?

শ্রীমনীন্দ্রলাল ভৌমিক :— প্রচুর লাভ হয়েছে, আমরা অনেক ততন বৃক্ষ আমাদের জিপ্সুমের মধ্যে

পাই, গত ১৬ বৎসর বন মহোৎসবের ফলে আমরা অনেক নূতন বৃক্ষ ত্রিপুরাতে দেখতে পাচ্ছি এবং আমাদের একরেস্ট্রেশনের কাজ খুব ভাল হয়েছে বলেই আমি মনে করি।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :— মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি বলবেন যে এই বন মহোৎসব আমরা আর কতকাল চালিয়ে যাব ?

শ্রীমনীন্দ্রলাল ভৌমিক :— যতকাল প্রয়োজন, কারণ আমরা বন সম্পদ বৃদ্ধি করতে চাই।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :— মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় তো বললেন যে ত্রিপুরা বনে ছেয়ে গেছে, বনে ছেয়ে যাওয়ার পরেও আর কতকাল বন মহোৎসব চলবে ?

শ্রীমনীন্দ্রলাল ভৌমিক :— আমি ছেয়ে গেছে এই কথা বলি নি, এটা আপনাদের কল্পনা হতে পারে। আমি বলেছি যে আমাদের অনেক চারা বৃক্ষে পরিণত হয়েছে, এবং তাতে বন মহোৎসব সার্থক হয়েছে।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :— মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়, যে বন মহোৎসব উদযাপন করা হয়, বিভিন্ন পত্র পত্রিকায় সেইগুলি তামাশা বলে বিদ্রূপ করা হয় কেন ?

শ্রীমনীন্দ্রলাল ভৌমিক :— তামাসা আপনারা বলতে পাবেন কিন্তু যারা এর সার্থকতা দেখেছে তারা তা বলতে পারে না।

শ্রীঅখ্যার দেববর্মা :— মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি বলবেন যে সমস্ত চারা গাছ রোপন করা হয়েছে সেই চারা গাছগুলি রক্ষণাবেক্ষণের কোন ব্যবস্থা করা হয়েছে কিনা ?

শ্রীমনীন্দ্রলাল ভৌমিক :— তার ব্যবস্থা আছে।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :— মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়, যদি রক্ষণাবেক্ষণের ব্যবস্থা থেকে থাকে তবে ৪৭ হাজার চারা গাছ নষ্ট হয়ে গেল কেন ?

শ্রীমনীন্দ্রলাল ভৌমিক :— প্রাকৃতিক কারণে মারা যায়, তারপর অনেকে সেটা নষ্ট করে ফেলে, গরু ছাগলেও খায়, নানা কারণেই বলেছি আমি।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :— এটা কি সত্য নয় মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়, যে চারা গাছগুলি রোপন করার পরে তার মেইনটেনেন্স এর জন্য কোন রকম ব্যবস্থা করা হয় না ?

শ্রীমনীন্দ্রলাল ভৌমিক :— ছোট ইস নট এ ফেক্ট।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :— মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানাবেন কি এই চারাগুলি কিনতে সরকারের কত টাকা খরচ হয়েছে ?

শ্রীমনীন্দ্রলাল ভৌমিক :— আই ডিমাও নোটেশ।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :— মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বলবেন কি, এই চারা গাছগুলি বিভিন্ন জায়গায় বিক্রি করলে সেই বিক্রি দ্বারা তারা কত টাকা এ' সনে পেতেন ?

Mr. Speaker :— I would now call on Shri Atiqul Islam.

Shri Atiqul Islam :— Question No. 12.

Shri M. L. Bhowmik (Dy. Minister) :— Hon'ble Speaker, Sir, Question No, 12.

QUESTIONS

REPLIES

1. Whether the Government has realised, as per terms and conditions of the bond, the cost of training from Shri A. R. Chakraborty, the D. F. O. Sadar, who has tendered his resignation before completion of 5(five) years of service :

Steps are being taken for realisation of the proportionate cost.

2. if not, what are the reasons ?

Does not arise.

শ্রীআতিকুল ইসলাম :— মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি জানাবেন পাঁচ বৎসরের এগ্রিমেন্ট করে ট্রেনিং দিয়ে আনার পর পাঁচ বৎসর শেষ হওয়ার আগে রেজিগনেশন কি করে accept করা হয়। এটা আইন সিদ্ধ কি না ?

শ্রীমনীন্দ্রলাল ভৌমিক :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, তিনি পাঁচ বৎসরের মধ্যে সাড়ে চার বৎসর কাজ করেছেন আর ছয় মাস তার রয়েছে, সেই ছয় মাসের যে প্রপোর্শানেইট কষ্ট সেইটা আদায় করা হচ্ছে। সুতরাং এই দিক দিয়ে সবকারের এ্যাকসান আইন সিদ্ধ হয়েছে বলে আমি মনে করি।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :— মাননীয় স্পীকার, স্যার, মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি জানাবেন যে যখন এগ্রিমেন্ট করা হয় তখন এই কথা পরিস্কার বলা থাকে কি না যে তাকে পাঁচ বৎসর চাকুরী করতে হবে এবং তার আগে তার রেজিগনেশন একসেপ্ট করা চলবে না।

শ্রীমনীন্দ্রলাল ভৌমিক :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় এগ্রিমেন্ট থাকলেও তিনি ইচ্ছা করলে পরে সেই চাকুরী ছেড়ে চলে যেতে পারেন, রেজিগনেশন দিতে পারেন, সেই অধিকার তাঁর আছে যদি তিনি তার খরচ দিয়ে দেন, ট্রেনিং এর খরচ দিয়ে দেন। এই ক্ষেত্রে পাঁচ বৎসরের জায়গায় তিনি সাড়ে চার বৎসর কাজ করেছেন, আর, ছয় মাসের যে কষ্টটা তা তিনি পরে দিয়ে দেবেন সেই কথা তিনি বলেছেন সেই জগুই তার রেজিগনেশন একসেপ্ট করা হয়েছে।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :— সেই কষ্ট দেওয়ার আগে তার রেজিগনেশন কি করে একসেপ্ট করা হয়েছে ?

শ্রীমনীন্দ্রলাল ভৌমিক :— কারণ তিনি একটা হাইয়ার ট্রেনিং এ যাবেন সেই কষ্ট যদি তাকে এই মুহুর্তে দিতে হত তা হলে ট্রেনিং এ যাওয়া হত না সেই জগুই অন হিউমেনিটারিয়ান গ্রাউণ্ড এ ডিপার্টমেন্ট তাকে সেই সুযোগ দিয়েছে এবং সেই টাকা আদায় হবে।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :— মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি জানেন যে এই রকম অনেকেই ট্রেনিং পাওয়ার পরে অল্প হাইয়ার পোষ্টে চাকুরী পাওয়া সত্ত্বেও তাদেরকে ছাড়া হয় নি ?

শ্রীমনীন্দ্রলাল ভৌমিক :— আমার এই রকম কোন কিছু জানা নেই মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :— মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানেন কি, আমার প্রশ্ন ছিল, যখন অক্টোবর মাসে তখনও বলা হয়েছিল যে টাকা আদায় করার চেষ্টা করা হচ্ছে এবং আজকে প্রায় ছয় মাস পরেই ও আবার

বলা হচ্ছে যে এটা আদায় করা হচ্ছে। আমি জানতে চাই এই ছয় মাসের মধ্যে এই টাকাটা আদায় করার জন্ত সরকার কি কি স্টেপ নিয়েছেন।

শ্রীমণীন্দ্রলাল ভৌমিক :— গভর্ণমেন্ট নেসেসারী স্টেপ নিয়েছেন এই কথা আমি পূর্বেও বলেছি।

শ্রীঅতিকূল ইসলাম :— নেসেসারী একশানটা কি কি নিয়েছেন সে কথা জানতে চাচ্ছি। কারণ আমাকে এ কথা ২ মাস আগেও বলা হয়েছিল যে সরকার নেসেসারী একশান নিচ্ছেন। আজকেও বলা হয়েছে যে নেসেসারী একশান নিয়েছেন। সেই নেসেসারী একশানটা তাঁরা কি কি নিয়েছেন আমি তা জানতে চাচ্ছি।

শ্রীমণীন্দ্রলাল ভৌমিক :— তিনি যদি টাকা না দেন তাহলে তাঁর যে সিউরিটি আছে তার থেকে, বকেয়া টাকা আদায় করা হবে।

শ্রীঅতিকূল ইসলাম :— এটা তো প্রশ্ন নয়। প্রশ্নটা হচ্ছে যেখানে নাকি এগ্রিমেন্ট করা থাকে। যখন নাকি তার দরখাস্তটাকে আমি একসেপ্ট করলাম ঠিক তার কাছ থেকে আমি টাকাটা তো আদায় করব। তাই হচ্ছে নিয়ম, তাই হচ্ছে কন্সট্। সেই ক্ষেত্রে তার কাছ থেকে টাকা আদায় না করে তার রেজিগনেশান একসেপ্ট করলাম এবং রেজিগনেশান একসেপ্ট করার পর আজকে এক বৎসর বা তার বেশী চললো। এখন আমরা বলে বেড়াচ্ছি যে আমরা স্টেপ নিচ্ছি। এখন আমি জানতে চাচ্ছি সেই টাকাটা সিউরিটির টাকা থেকেই হক বা যার কাছ থেকেই হক ফুল কস্ট অব ট্রেনিং এর টাকাটা আদায় করার জন্ত কি কি স্টেপ গভর্ণমেন্ট নিয়েছেন ?

শ্রীমণীন্দ্রলাল ভৌমিক :— স্টেপ নিচ্ছি বলেছি, স্টেপ নেওয়া হয়েছে।

শ্রীঅতিকূল ইসলাম :— সেটা বলেন নি কি কি স্টেপ নেওয়া হয়েছে।

শ্রীমণীন্দ্রলাল ভৌমিক :— সেটা আমরা প্রয়োজন হলে পরে বলব। একশান নেওয়া হয়েছে বলা হয়েছে। টাকা যদি আদায় না হয় তাহলে কি কি স্টেপ নেওয়া হবে বলা হবে।

শ্রীকরণধার নাথ চৌধুরী :— বেগ পারমিশান। সাল্প্রিমেন্টারী। যে কনট্রাক্ট ফরম আছে সেই কনট্রাক্ট ফরমে পাঁচ বছরের পূর্বে রেজিগনেশান একসেপ্ট হতে পারে বা করতে পারে এইরকম কোন প্রভিশন আছে কিনা? অর্থাৎ রেজিগনেশান একসেপ্ট করবাব অধিকার আছে কিনা মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি ?

শ্রীমণীন্দ্রলাল ভৌমিক :— চাকরী ছেড়ে দেবার অধিকার আছে। কাজেই চাকরী ছাড়তে হ'লে রেজিগনেশান দিতে হয়।

মিঃ স্পীকার :— অ্যাক্সেপ্ট করার অধিকার আছে কিনা? Whether Govt. has the power to accept the resignation ?

শ্রীমণীন্দ্রলাল ভৌমিক :— যদি সে টাকা দিয়ে দেয় তাহলে সেই অধিকার আছে।

শ্রীঅতিকূল ইসলাম :— এই টাকা সে দিয়েছে কিনা এবং টাকা না দেওয়া সত্ত্বেও তিনি রেজিগনেশান অ্যাক্সেপ্ট করলেন কেন ?

শ্রীমণীন্দ্রলাল ভৌমিক :— সেটা তিনি যে যেমন ভাবেন। তিনি বলেছেন পরে দিয়ে দেবেন। মেকজ্ঞ অন হিউম্যানি টার্মিনার প্রভিন্স যেতে দেওয়া হয়েছে।

শ্রীঅতিকূল ইসলাম :— বটে এইকথা পরিষ্কার বলা আছে যে যদি এই রকম করতে হয় তাহলে

তাকে ফুল কস্ট অব ট্রেনিং দিতে হবে এবং ফুল কস্ট অব ট্রেনিং তার কাছ থেকে আদায় করার পর তার রেজিগনেশান অ্যাক্সেস্ট করার কথা এবং সেই ক্ষেত্রে তার কাছ থেকে ফুল কস্ট অব ট্রেনিং আদায় না করে রেজিগনেশান অ্যাক্সেস্ট করা হল কেন এবং করাটা তো আইনভঃ সিদ্ধ নয়। যখন নাকি আমি অক্টোবর সেশানে প্রশ্ন করি তখন তাঁরা জবাবে বলেছিলেন যে রেজিগনেশান হাজ বীন অ্যাক্সেস্টড বিকোর কম্পিলশন অব ফাইভ ইয়ারস অব সার্ভিস। রিয়েলাইজেশন অব কস্ট অ্যাক্স পার টার্মস এণ্ড কনডিশন অব দি বণ্ড ইজ বিয়িং অ্যারেঞ্জড। সে হচ্ছে অক্টোবরের নাইটন সিকসটিফোরের কথা। আজ সিকসটি ফাইভের জুলাই। ২ মাস হতে চললো। আমার প্রশ্ন হচ্ছে এই ২ মাস কালের মধ্যে সেই টাকা রিয়েলাইজ করার জন্য গভর্নমেন্ট কি কি স্টেপ নিয়েছেন বা এই টাকা কখন আদায় করা হবে বলে গভর্নমেন্ট মনে করছেন।

শ্রীমনীন্দ্রলাল ভৌমিক :— স্টেপ নেওয়া হয়েছে বলে বললাম, মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় এবং টাকা শীঘ্রই আদায় হবে বলে আমরা মনে করি।

শ্রীকরণাময় নাথ চৌধুরী :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলবেন কি যে বণ্ডের অন্তর্ভুক্ত একজন ট্রেনী ট্রেনিং নেন সেই বণ্ডে এই রকম কোম খরচা আছে কিনা যে খরচার বলে পাশিয়াল কম্পেনসেশন বা পাশিয়াল একসপেনস দিয়ে একজন সেই চাকুরী থেকে মুক্তি পেতে পারে? এই রকম কোন সত্ত্ব সেই বণ্ডে আছে কিনা মন্ত্রী মহাশয় উত্তর দিবেন কি?

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আগেই বলা হয়েছে যে সাড়ে চার বছর একটা লোক কাজ করেছে এবং তার যে স্মার্ট দ্রষ্ট কাজ করার কথা, সেটা তিনি করেছেন, সেই কাজ তিনি সম্পূর্ণ করেছেন। বণ্ডের টার্মস অনুসারে ৬ মাস বাকী বটে, কিন্তু On Humanitarian Ground ৬ মাস আগে তাঁকে release করা হয়েছে।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :— বণ্ডে কি এই রকম কোন কথা আছে যে যতকাল সে চাকরী করবে সেই পিরিয়ডটা বাদ দিয়ে বাকী পিরিয়ড এর টাকা নিয়ে তার রেজিগনেশান অ্যাক্সেস্ট করা চলে?

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :— আগেই বলা হয়েছে যে গভর্নমেন্ট হাজ পাওয়ার টু ইউস্ ডিসক্রীসান অন ইট অ্যান্ড অন ছাট বেসিস, দি প্রজেক্টকেস হ্যাস বিন ডেলট্ উইথ।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলবেন যে গভর্নমেন্টের কোন আইনে বা কোন কনসে এই পাওয়ার আছে যার বলে ইচ্ছা করলে সরকার পাঁচ বছরের ক্ষেত্রে তিন বছর চাকরী করার পর কোন কর্মচারীর রেজিগনেশান অ্যাক্সেস্ট করতে পারে?

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :— এটা আছে বলেই করা হয়েছে।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :— এটা নাই মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, আপনি কি বলতে পারেন কোন আইনে কোন ধারাতে এই কথাটা আছে?

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :— এটা অ্যাডমিনিষ্ট্রেটিভ যে আইন আছে সেই আইনে আছে এবং সেই অনুসারেই এটা করা হয়েছে। যদি না হয়ে থাকে দেন ইউ মে আস্ক দি পার্টি টু গো টু দি কোর্ট।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :— এটা আইনে নেই। আমি জানতে চাইছি যে এটা কোন আইনে, কোন কনসে আছে যার বলে আপনি সেটা করতে পারেন? এগ্রিমেন্ট বণ্ডে কি এই রকম কোন কথা আছে যে পাঁচ বছরের বণ্ড থাকলে পরে ৪ বছর যদি আমি চাকরী করি আর এক বছরের বেতন নিয়ে তাকে আমি রেহাই দিতে পারি? বণ্ডে এই রকম কোন কথা নেই। বণ্ডে এই রকম কথা আছে যে তার থেকে ফুল

কস্ট অব ট্রেনিং রিয়েলাইজ করতে এবং উইদাউট রিয়েলাইজিং দি অ্যামাউন্ট আপনি তার কাছ থেকে রেজিগনেশান অ্যাক্সেপ্ট করতে পারেন না। এণ্ড ইউ মাইট হ্যাভ কমিটেড এরং। আজকে এখানে দাঁড়িয়ে আপনি তাকে ডিফেন্ড করেছেন।

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :— ফুল কস্টের মধ্যে সাড়ে চার বছর এই লোকটা তার কাজ করেছে। এবং বাকী ৬ মাসের টাকা তার কাছ থেকে আদায় করার জন্ত ব্যবস্থা গ্রহণ করা হয়েছে, সুতরাং এর মধ্যে বে-আইনী কিছু করা হয়নি।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :— পার্টি তো গভর্ণমেন্ট। আপনারা যাবেন কোর্টে।

মিঃ স্পীকার :— ইয়েস কাম টু দি কোয়েশচান।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন যে এই টাকাটা কবে আদায় হবে।

শ্রীমনীন্দ্রলাল ভৌমিক :— তাড়াতাড়িই আদায় হবে বলে আমরা মনে করি।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :— তাড়াতাড়ি তো আপনারা কোন সময় নির্দিষ্ট করে বলতে পারেন না।

শ্রীমনীন্দ্রলাল ভৌমিক :— টাইম লিমিট দেওয়া সম্ভব নয়। এক মাসের মধ্যে দিতে পারে, ১৫ দিনের মধ্যেও দিতে পারে।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :— মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি বলতে পারেন যে প্রকৃতপক্ষে এই টাকাটি আদায় করার জন্ত কোন স্টেপই নেওয়া হয় নি, এটা সত্যি ?

শ্রীমনীন্দ্রলাল ভৌমিক :— আমি পূর্বেই বলেছি যে স্টেপ নেওয়া হয়েছে।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :— স্মার, স্টেপ নেওয়া হয়েছে বলেছেন! কিন্তু আজ পর্যন্ত জানতে পারলামনা যে কি কি স্টেপ নেওয়া হয়েছে। তাহলে তো কোয়েশচান করে আমরা জানতে পারিনা।

Mr. Speaker :—In course of the answer one statement has been made by the Minister that if the trainee has gone outside for the purpose of higher training there is Surety from whom they can realise that money and from the answer at least this impression has been formed in me that they are trying to realise it from the surety.

শ্রীআতিকুল ইসলাম :— স্মার, একথা অক্টোবর মাসে বলা হয়েছে যে আমরা টাকাটা আদায় করছি। তারপর যে ৯টি মাস পার হয়ে গেল এই ৯ মাসের পরে আর কি কি তাঁরা করেছেন আমি জানতে চাচ্ছি।

Mr. Speaker :— Then I pass on to the next question. Shri Hlura Aung Mog.

Shri Hlura Aung Mog :— Question No. 46.

Shri B. Das :— Hon'ble Speaker Sir, Stated Question No. 46

QUESTION.

REPLY

১। বিলোনীয়া কাঠালিয়াছড়া উপ-
জাতীয় কলোনীতে বর্তমানে কতজন
উপজাতি বসবাস করিতেছেন ;

২৬ পরিবার।

২। এই কলোনী হইতে কতজন
উপজাতি চলিয়া গিয়াছেন ?

৪ পরিবার।

৩। তাহাদের চলিয়া যাওয়ার কারণ
কি ?

২টি পরিবার তাহাদের স্বীর মৃত্যু হওয়ায়
এবং ২টি পরিবার কলোনীর জন হ্রদের
জলে তাহাদের ভূমি প্রাণিত হওয়ায় বিকল্প
ভূমি দেওয়া সত্ত্বেও চলিয়া গিয়াছেন।

শ্রীমুরা আং মগ :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানান কি, কাঠালিয়াছড়ায় যে উপজাতি পুনর্বাসন
দেওয়া হয়েছে, তার অধিকাংশ পরিবারের হালের কোন বলদ নেই ?

শ্রীবি, দাস :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় এই সাপ্লিমেন্টারী প্রশ্নটায় হালের বলদের কথা বলেছেন,
সেটাত আমাদের জানা ছিল না যে এই ধরনের একটা প্রশ্ন তিনি করবেন, কাজেই এই মুহুর্তে আমরা এটা
বলতে পারছি না।

Mr. Speaker :— No other supplementary ? Then I would now call on Shri Promode Ranjan Dasgupta.

Shri Promode Ranjan Das Gupta :— Question No. 107

Shri B. Das ;— Hon'ble Speaker Starred Question No. 107

QUESTION

ANSWER

a) Total number of Dy. S. P.
& Inspector of Police (Civil &
Armed) under the Govt. of
Tripura.

Dy. S. Ps/Asstt. Commandants...16
Inspectors of Police.....30

b) No. of Dy. S. P. and Ins-
pector of Police (Civil & Armed)
deputed from other states as loan
as well as promoted from local
police force ?

Dy S. Ps/Asstt. Commandants....2
(on deputation)
Inspector of Police.....1
(on deputation)
No. of Dy. S. Ps/Asstt. Commen-
dants promoted from local police
Force.....7
No. of Inspectors of Police
promoted from local Police
Force15

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :— লোকাল পুলিশ সাব-ইনস্পেক্টার কিংবা পুলিশ ইনস্পেক্টার
থেকে প্রমোশন দিয়ে ডি, এস, পি কিংবা ইনস্পেক্টার করে যদি নেওয়া হয়, তাহলে বাইরে থেকে অন্
ডিপুটেশান এই সকল পোষ্টে লোক নেওয়ার দরকার হয় না ; এদিকে সরকার কি চেষ্টা করছে, মাননীয়

মন্ত্রী মহাশয় তা জানাবেন কি ?

শ্রীবি, দাস :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ইনস্পেক্টার অব পুলিশ আমরা লোক্যাল পুলিশ ফোর্স থেকে প্রমোশান দিয়ে ১০ জন নিয়েছি আর ডিপুটেশানে আছে মাত্র একজন, কাজেই আমাদের সে দিক থেকে পরিকল্পনা আছে এবং সেভাবে আমরা কাজ করছি।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :— মাননীয় মন্ত্রীমহোদয় কি জানাবেন যে এখন আমাদের পুলিশ ডিপার্টমেন্টে যে কয়জন ইনস্পেক্টার অব পুলিশের পোষ্টখালি আছে সে পোষ্টগুলিকে লোক ডিপুটেশানে এনে পূরণ করা হবে না প্রমোশান দিয়ে পূরণ করা হবে ?

শ্রীবি, দাস :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাদের দুইদিকেই চেষ্টা আছে, প্রমোশান আমরা দিচ্ছি, যদি সেরকম স্টুটএবল কেম্ভিডেট আমরা না পাই হয়ত ডিপুটেশানের প্রশ্ন আসতেও পারে।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :— মাননীয় মন্ত্রীমহোদয় কি জানাবেন, যে আমাদের পুলিশ ডিপার্টমেন্টে এই রকম অনেক সাব-ইনস্পেক্টার আছেন কিনা যারা ট্রেনিং দিয়ে, ট্রেনিং এ ভাল রেজাল্ট করে ফাস্ট হয়ে বসে আছেন, অথচ তাদের প্রমোশান দেওয়া হচ্ছে না এবং কেন দেওয়া হচ্ছে না ?

শ্রীবি, দাস :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ইনস্পেক্টার অব পুলিশের পোষ্টখালি আছে বলে তিনি বলেছেন, কিন্তু আমাদের যতটুকু জানা আছে, যখনই আমাদের কোন পোষ্টখালি থাকে, তখনই আমাদের সেই পোষ্টগুলি পূরণ করার দরকার হয় এবং আমরা তা করে লোক নিয়োগ করি অথবা প্রমোশান দিয়ে নেওয়া হয় এবং যদি স্টুটএবল ক্যানভিডেট না পাওয়া যায় তখন ডিপুটেশানের প্রশ্ন আসে।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :— মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি বলবেন যে সমস্ত ইনস্পেক্টার অব পুলিশের পোষ্ট ভ্যাকান্ট আছে, সেসব জায়গাতে যে সমস্ত লোক আমাদের ট্রেনিং দিয়ে এসেছেন তাদের প্রমোশান দেওয়া হবে কিনা ?

শ্রীবি, দাস :— দরকার বোধে প্রমোশান দেওয়া হবে।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :— মাননীয় মন্ত্রীমহোদয়, এটা কি সত্য নয়, যে তাদের প্রমোশান না দিয়ে বাইরে থেকে ইনস্পেক্টার এর পোষ্টে আনবার জগ্ন চেষ্টা হচ্ছে ?

শ্রীবি, দাস :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, একখাটা আমি পূর্বেও বলেছি অনু ডিপুটেশানে আমাদের সেখানে আছে মাত্র একজন আর সেখানে পুলিশ ফোর্স থেকে প্রমোশান দিয়ে আমরা নিয়েছি ১৫ জন, এর থেকে প্রমানিত হচ্ছে যে আমরা চেষ্টা করছি পুলিশ ফোর্স থেকে প্রমোশান দেওয়ার এবং সেইটা আমরা করছি বরাবর।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :— আমার প্রশ্ন হল যে এখন পুলিশ ফোর্সে যে কয়টি পোষ্ট খালি আছে সে সমস্ত পোষ্ট বাইরে থেকে ডিপুটেশান এ আনার কোন চেষ্টা করা হচ্ছে কিনা এখানকার লোকদের না দিয়ে ?

শ্রীএস, এল, সিংহ :— কতগুলি স্পেশাল ডিপার্টমেন্ট আছে, স্পেশাল জব আছে যেমন এন্টিকরাপ্শন ব্রাঞ্চ ডিজিটাল ডিপার্টমেন্ট এই সমস্ত পোষ্টের জগ্ন এখানে উপযুক্ত ট্রেন্ডেড পার্সন নাই, অতএব এইসব ব্যাপারে বাইরে থেকে আনতে হতে পারে। আবার আরও কতকগুলি পোষ্ট আছে যেমন আমড পোষ্টে যারা থাকে, তাদের মধ্যে যারা ওয়েল কোয়ালিফায়েড নন সে জায়গাতে আমরা ডিপুটেশানিষ্ট আনি। অতএব সেই অহুসারে ব্যবস্থা সবসময়েই করা হবে এবং সেটা যতক্ষণ পর্যন্ত পূরণ করতে না পারব ততক্ষণ পর্যন্ত আমাদের ডিপুটেশানে আনতে হবে।

Mr. Speaker :— Question hour is over. There is one unstarred question— Number 111 asked by Shri Sunil Chandra Dutta and there are some Starred questions left unanswered. The answer of all these questions will be laid on the table. (Appendix —A & B)

Next item on the agenda is Calling Attention Notice. I have received a Calling Attention Notice from Shri Hlura Aung Mog on the subject— “Urgent necessity of opening fair price shops at Santirbazar, Manu and Birchandra Bazar under Belonia Sub-division although the price of rice in those places have gone above Rs. 30/- P. m.” I have given my consent to the motion of Shri Hlura Aung Mog to-day. I would now request the Hon'ble Minister to make a statement on that and if it is not possible for him to make a statement just to-day, he may do so on a later date and in that case he will kindly give me that date.

Shri S. L. Singh :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য যে প্রশ্ন এখানে রেখেছেন তার উত্তর দিতে গিয়ে আমাকে বলতে হচ্ছে যে তিনি যে সমস্ত জায়গার কথা এখানে বলেছেন, বেলোনীয়া, সাবডিভিশনের শান্তির বাজার, মল্লু, এবং বীরচন্দ্র বাজার সেখান থেকে আমরা ২৭ টাকা মন দরে চাউল কিনে আগরতলায় আনছি। অতএব যে প্রাইস এখানে বলা হয়েছে সেটা সত্য নয়। সেখান থেকে ২৭ টাকা মন দরে কিনে ৩০।৩১ টাকা দরে সদরে বিক্রি করা হচ্ছে, কো-অপারেটিভের মারফতে, সিণ্ডিকেটের মারফতে। অতএব এখানে যেটা তিনি বলেছেন সেটা সত্য নয়। আর ও.পি.এম. অব ফেয়ার প্রাইস সপ্. সম্পর্কে আমরা বলেছি, যখনই জনসাধারণের ডিম্যাণ্ড থাকবে, তখনই সে জায়গাতে যদি চালের দাম ৩০ টাকার উর্দ্ধে যায় তাহলে সপ্. খোলা হবে। আমাদের রেশানের প্রাইস যেটা, সেটা হ'ল ২৩.২৫ নংঃ; অতএব যেখানে ২৬।২১ টাকা করে চাউল বিক্রি হচ্ছে, সেই জায়গাতে রেশান সপ্. খুললে পরে সেখানে বিক্রি হয়না। অতএব সে জায়গাতে একটা দোকান খুলে পয়সা খরচ করার অর্থ অপচয় করা। কিন্তু যখনই জনসাধারণের ডিম্যাণ্ড হচ্ছে তখনই সেখানে ডিম্যাণ্ড অনুসারে রেশান সপ্. খোলা হচ্ছে এবং খোলা হবে।

শ্রীলুডা আং মগ :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে সেখানে ২৭।২৮ টাকা দরে চাউল বিক্রি হচ্ছে, এটা সত্য কিনা ?

শ্রী এস, এল, সিংহ :— আমি আগেই বলেছি যে সেখান থেকে কো-অপারেটিভ মারফত চাউল খরিদ করে এন এখানে আগরতলায় ৩০।৩১ টাকা মন দরে বিক্রি করা হচ্ছে।

শ্রীলুডা আং মগ :— এটা কতদিন আগে ?

শ্রী এস এল সিংহ :— বেশী দিন আগে নয়। আরও আগে আরও সস্তা ছিল, এখন ২৭ টাকা উঠেছে। আগে ২৪ টাকা ছিল, বর্তমানে ২৭ টাকায় খরিদ করে আনছি।

শ্রীলুডা আং মগ :— বর্তমান তারিখের কত আগে খরিদ করা হয়েছে সেটাই হল আমার প্রশ্ন ?

শ্রী এস এল সিংহ :— এই নোটিশ দেওয়ার আগের দিনেও সেখান থেকে খরিদ করা হয়েছে।

Mr. Speaker :— I would pass on to the Next Item. Intimation regarding

President's Assent to the Bills. The following Bills received the Assent of the President on dates as mentioned against each.

- 1) The Appropriation Bill, 1965 (Bill No. 3 of 1965)...on 25th April, 1965.
- 2) The Bengal Excise (Tripura Amendment) Bill, 1965 ...on 7th June, 1965.
(Bill No. 4 of 1965)

These are for information of all Members.

We pass on to the Next item. Presentation of the Report of the Business Advisory Committee. I announce the Report of the Business Advisory Committee Setting the Business of the House upto the 15th July, 1965. I would now call on Shri Ersad Ali Choudhury designated by me to move the motion that the House agrees to the allocation of time proposed by the Committee.

Shri Ersad Ali Choudhury (Dy. Speaker) :— Hon'ble Speaker, Sir, I beg to move that this House agrees to the allocation of time proposed by the Committee.

Mr. Speaker :— Then I put the question. The question before the House is the allocation of time proposed by the Committee. As many as are of that opinion will please say "Ayes".....voices Ayes.

As many as are of contrary opinion will please say "Noes".....

Ayes have it ; Ayes have it.

The motion is carried.

The next item—Announcement by the Speaker regarding Discussion on Matters of Urgent Public Importance for Short Duration.

This is to make an announcement in the House that I have given my consent to raise discussion on the following matters of Urgent Public Importance on the 15th July, 1965.

- 1) "Tripura Declaration of Foodgrains Order 1965 and Order of the Administrator dated 14th June, 1965 regarding storage etc. of rice within Sadar Sub-division."

and

- 2) "Flood in Agartala Town and suburbs." Notice for raising discussion has been given by Shri Atiqul Islam, M. L. A.

Next item is Government Business—Financial. Presentation of Supplementary Estimates for 1965—66. I call on Hon'ble Sachindra Lal Singh, Finance Minister to present the Supplementary Estimates for 1965—66.

Shri Sachindra Lal Singh :— Hon'ble Speaker, Sir, on the recommendation of the Administrator I beg to present before the House the Supplementary Estimates for 1965—66.

Mr. Speaker :— Members are requested to submit Cut Motions on Supplementary Demands for 1965—66, if any, within 5 P. M. on Saturday, the 10th July, 1965. They are also requested to take the copies of the Supplementary Demands for grants from the Notice Office.

শ্রীঅতিকুল ইসলাম :— শ্রী, কালকের মধ্যেই আমাদের কাট মোশান দেওয়ার কথা বলা হয়েছে। কিন্তু এত কম সময়ের মধ্যে আমাদের খুব অনুবিধা হবে। সোমবার পর্যন্ত যদি সময়টা বাড়িয়ে

দেওয়া যায় তা হলে আমাদের সুবিধা হয়। কারণ এটা দেখতে হবে, পড়তে হবে, তারপর কাট মোশাণ দিতে হবে। কাজেই আজকে হাউস ভাঙ্গার পরে গিয়ে এটা দেখে নিয়ে তারপর দেওয়া এটা অত্যন্ত ডিফিকাল্ট। আর একটা জিনিষ হচ্ছে কালকে তো সেকেণ্ড সেটায়ডে মানে অফিস বন্ধ থাকবে এবং যদি অফিস বন্ধ থাকে তা হলে আমরা কাট মোশাণ দেব কি করে, অফিস তো বন্ধ থাকবে।

মিঃ স্পীকার :— ইা সাবমিট করার জন্ট এরেনজ্‌মেন্ট থাকবে, অফিস খোলা থাকবে। কাট মোশান পেলে পর the Government will have to be prepared for the answer.

শ্রীআতিকুল ইসলাম :— স্মার সোমবার দিন যদি আমরা দেই তা হলে কি হয় না?

মিঃ স্পীকার :— সোমবার তো ডিসকাসনই আরম্ভ হবে।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :— সোমবার দিন অফিস আরম্ভেই যদি আমরা দিয়ে দিই?

মিঃ স্পীকার :— সোমবার দিন তো ডিকাস্‌শনই আরম্ভ হবে, কাট মোশান এডমিট করে তারপর কাগজ পত্র রেডি করতে সময় লাগবে। কালকের দিন তো দেওয়া কাট মোশানের জন্ট, তো ডিমাণ্ড গেল। তো মাত্র ছয়টি, আর একটা দিন রাখা হল অফিসের জন্ট ফর প্রিপারেশন। সোমবার দিন তো ডিসকাস্‌শন আরম্ভ হবে।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :— স্মার আজকে তো আমাদের সেশন ভাঙবে পাঁচটার। পাঁচটার পরে আমরা মোর অর্ লেস্ ১২ ঘণ্টা সময় পাচ্ছি। এতে আমাদের তো অনুবিধা হবে।

মিঃ স্পীকার :— বরাবরই তো এই ভাবে হয়। বরাবরই ৪৮ ঘণ্টা সময় থাকে, এর মধ্যেই কাট মোশাণ দিতে হয়।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :— স্মার, আমরা রবিবার কি দিতে পারি, রবিবার দিন? তা হলেও শনিবার দিনটি পাই।

মিঃ স্পীকার :— শনিবার দিন তো দেওয়া গেল, পাঁচটার সময় পর্যন্ত দেওয়া যাবে। এখানে লেগা আছে দি হোল অব সেটারডে। ডিমাণ্ড্‌ অনলি ডট। যখন ফুল বাজেট থাকে তখন তো এই রকম হয়ে থাকে।

Mr. Speaker :— Now I would pass on to the next item 'Private Member's Business'—Introduction of Bills.

Next business of the House, the Court Fees Act, 1870, as extended to the Union Territory of Tripura (Repeal) Bill, 1965 is to be introduced in the House. I shall request Shri Birchandra Deb Barma, Member to move his motion for leave to introduce the Court Fees Act, 1870, as extended to the Union Territory of Tripura (Repeal) Bill, 1965.

Srri Birchandra Deb Barmr :— Mr. Speaker, Sir, I beg to move the motion for leave to introduce the Court Fees Act, 1870, as extended to the Union Territory of Tripura (Repeal) Bill, 1965.

Mr. Speaker :— Any opposition to this.

Shri Sunil Ch. Datta :— Hon'ble Speaker, Sir, আমি এই Bill oppose করছি।

Mr. Speaker :— Now the mover may make a brief statement.

Shri Birchandra Dev Barma :— Hon'ble Speaker, Sir, আমাদের এখানে যে

Court Fees Act, 1870 as extended to the Union Territory of Tripura সেইটা হচ্ছে as prevalent in the State of Assam. আমাদের এখানে পূর্বে যেটা ছিল সেটা ছিল ইণ্ডিয়ান কোর্ট ফিস অ্যাক্ট, সেন্টেল কোর্ট ফিস অ্যাক্ট। তারপর আসামের Court Fees Act যেটা এস ইন ফোর্স ইন দি স্টেট অফ আসাম, সেইটা এখানে এক্সটেন্ড করা হয়। তার মানে হচ্ছে ইণ্ডিয়ান কোর্ট ফিস অ্যাক্ট, যেটা সেন্টেল কোর্ট ফিস অ্যাক্ট সেই অ্যাক্ট টাকে প্রত্যেক স্টেট তার নিজের দেশের অবস্থা সাথে মিল করে চালু করতে পারে। তার জগ্ন যেমন বেঙ্গলে একটা রেইট আছে আসামে এক রকম রেইট আছে, ইউ, পি, তে আছে, প্রত্যেক স্টেটে এক এক রকম একটা রেইট রয়েছে। সেই রকমভাবে ত্রিপুরায় যে রেইট ছিল সেটা ছিল সেন্টেল গভর্নমেন্ট এর। যেটা সেন্টেল কোর্ট ফিস অ্যাক্ট সেইটা আমাদের এখানে প্রিভিলেন্ট ছিল। এর পূর্বে অবস্থা আমাদের এখানে মহারাজার সময়ে একটা স্ট্যাম্প আইন, একটা বাংলা আইন ছিল, এর পরে ১৯৫০ সনে। ১৪ই এপ্রিল ইণ্ডিয়ার কেট ফিস অ্যাক্ট আমাদের এখানে একসঙ্গেও করা হয়েছে। সেই অনুসারে শতকরা সাড়ে সাত টাকা ছিল কোর্ট ফিস। এখন আসামের কোর্ট ফিস অ্যাক্ট যেটা সেইটা এক্সটেন্ড করায় সেটা বেড়ে এখন শতকরা সারে বার টাকা হয়েছে এবং অগ্রাণ্ড ব্যাপারে যেগুলি সেগুলি বেড়েছে টু টাইমস এণ্ড মোর। কাজেই এইরকমভাবে কোর্ট ফিস রেট বাড়ার ফলে যারা লিটিগ্যান্ট পাবলিক তাদের অসুবিধা হচ্ছে, ব্যয় বেড়েছে। এখানে একটা কথা বলা হয় যে যারা মামলাবাজ তাদের জগ্ন তো কষ্ট বাড়া দরকার। কিন্তু প্রশ্ন হচ্ছে এই যে আদালতে যারা যায় তারা শুধু মামলাবাজ নয়, যারা নিরীহ, যারা অত্যন্ত গরীব তাদেরও আদালতে যেতে হয়। গ্রামের দরজা, বিচারের দরজা সকলের জগ্নই থোলা থাকে। কিন্তু সেখানে যদি কোর্ট ফিস বেশী দিতে হয় বিচারের জগ্ন, তা হলে যারা গরীব, যাদের খুব টাকা পয়সা নেই তাদের কাছে বিচারের দরজা বন্ধ হয়ে যায়, বিচারের যে সুযোগ সেটা তারা পেতে পারে না। তার দ্বারা যারা মামলাবাজ তারাই উপকৃত হয়। মামলাবাজদের কোন ক্ষতি হয়না। কিন্তু এই টাকা যদি আরও বেড়ে যায়, শতকরা সাড়ে বার টাকা কেন, আরো বেড়ে যদি ৫০ টাকা শতকরা হত তা হলেও মামলাবাজ যারা তাদের কোন ক্ষতি হত না। কিন্তু ক্ষতি হত তাদের, যারা নিরীহ, গরীব, যাদের উপর নানা মামলা মোকদ্দমা চাপিয়ে দেওয়া হয়। কাজেই আমরা চাই যাতে সকলে অল্প খরচে বিচারের যে সুযোগ সেটা যেন পেতে পারে। এখন প্রশ্ন হচ্ছে যে আমাদের এখানে যখন লেজিসলেসার ছিল না তখন অগ্র প্রদেশের যে আইন, নেইবারিং স্টেট এর যে আইন সেই আইন এখানে ইন্ট্রিডুস করতে হত। কারণ উপায়ন্তর ছিল না। এবং তার জগ্ন পার্ট সি, স্টেট অ্যাক্ট যা এখন ইউনিয়ন টেরিটরিস্ অ্যাক্ট এর সেকশন টু অনুসারে সেন্টেল গভর্নমেন্ট পার্শ্ববর্তী স্টেটের যে সমস্ত আইন সেইটা ইউনিয়ন টেবিট্রিতে একসঙ্গেও করতেন। কিন্তু সেই অবস্থা এখন আর নেই। এখানে বিধানসভা হয়েছে এবং আমাদের এখানে যে ভ্যালুয়শন সেই ভ্যালুয়শন অনুসারে, ত্রিপুরার অবস্থা অনুযায়ী, ত্রিপুরার circumstances অনুযায়ী আমাদের এখানে কোর্ট ফিস according to Valuation ধার্য করতে পারি। কাজেই আমাদের এখানে যখন বিধানসভা হয়েছে, তখন আমরা আমাদের অবস্থানসম্মত এখানকার জনসাধারণের যে নিয়ন্ত্রণের living standard তাদের যে আয় সেই আয়ের পরিপ্রেক্ষিতে কোর্ট ফিস অ্যাক্ট তৈরী করতে পারি। কারণে আমি এই রিপিল অ্যাক্ট এখানে নিয়ে এসেছি। বর্তমানে আসামের যে আইন আমাদের এখানে আছে। যেটা ত্রিপুরাতে এক্সটেন্ড করা হয়েছে আমরা চাই সেটা রিপিল করা হক এবং রিপিল করার পরে পরবর্তী পেশ হবে ত্রিপুরার জগ্ন বিশেষ করে কোর্ট ফিস অ্যাক্ট তৈরী করে

ইন্ডিয়ান কোর্ট ফিস এ্যাক্ট যেটা রয়েছে তার যে ভ্যালুয়েশন তার যে সিডিউল্ তাতে যে সমস্ত ভ্যালুয়েশন আছে সেটাকে ত্রিপুরার অবস্থার সাথে, সামঞ্জস্য বেখে ত্রিপুরার জনসাধারণের অবস্থার পরি-
প্রেক্ষিতে পরিবর্তন করা ; এবং এই জন্তই এই repeal বিল হাউসের সামনে রাখা হয়েছে। তাই আমি
মনে করি এই রিপিল এ্যাক্ট অল্পসারে দ্বারা গরীব জনসাধারণ তারা উপকৃত হবে, বিচারের দরজা তাদের
জন্ত খোলা থাকবে, বিচারের পথ তাদের জন্ত উন্মুক্ত থাকবে এবং আমরা তাদের জন্ত বিচারের পথ
সুগম করতে পারব কেননা আমরা জানি সবলের অপরাধে বিচারের বাণী নিরবে নিভৃত কাঁদে। কাজেই
সেইজন্ত যদি বিচারের বাণী সবল হয়, শক্তিশালী হয়, যাতে বিচারকে শক্ত কবে গড়ে তোলা হয় তার
জন্তা এই গরিবের কাছে বিচারের পথ সুগম করার জন্ত কোর্ট ফিস এর যে রেইট আছে সেটা কমানো
দরকার এবং কমিয়ে আমরা যাতে ত্রিপুরার ভ্যালুয়েশন অল্পসারী কোর্ট ফিস এ্যাক্ট তৈরী করতে পারি
তার জন্ত আমি এই রিপিল এ্যাক্ট হাউসের সামনে উপস্থিত করেছি।

Mr. Speaker :— I would now call on Shri Sunil Dutta.

শ্রীসুনীল চন্দ্র দত্ত :— মাননীয় অ্যাঙ্ক মহোদয়, মাননীয় সদস্য শ্রীবীরেন্দ্র দেববর্মা মহাশয় কোর্ট ফিস্
এ্যাক্ট ১৮৭০ বিপিল করার জন্ত যে বিলটা এনেছেন আমি তার বিরোধীতা করছি। বিরোধীতা করছি আমি
এই জন্ত যে মাননীয় সদস্য এর স্বপক্ষে যে সব যুক্তি দেখিয়েছেন সেখানে তিনি কতগুলি সত্য গোপন করার
চেষ্টা করেছেন। তিনি বলেছেন ত্রিপুরাতে যে আইন ছিল সেটা সেন্ট্রাল কোর্ট ফিস্ এ্যাক্ট, ১৯৫০ ইংরেজী
সনে এখানে চালু করা হয়েছিল এবং সেই সময়ে কোর্ট ফিস্ এখানে কম ছিল। বর্তমানে যেটা চালু আছে,
আসামের যে আইন আমরা গ্রহণ করেছি সেই আইনের ফিস্ এর হার বেশী। মাননীয় সদস্য বলেননি যে
তার পূর্বে মহারাজার আমলে যে আইন ছিল তাতে কোর্ট ফিস্ এর হার কি ছিল এবং বর্তমানের হারের
তুলনায় কি ছিল। মহারাজার আমলে যে আইন ছিল তা ষ্টাম্প বিষয়ক বিধি। সেই আইন অল্পসারে
কোর্ট ফিস্ বর্তমানে ত্রিপুরাতে আসামের প্রচলিত যে কোর্ট ফিস্ আমরা গ্রহণ করেছি তাব চেয়ে অনেক
বেশী ছিল। সেই কথাটা মাননীয় সদস্য বেশ চেষ্টা করে এখানে গোপন রেখেছেন। ১৯৫০ সনে যে আইন
আমরা গ্রহণ করেছি, মাননীয় সদস্য বলেছেন, সেই আইন গ্রহণ করার ফলে কতগুলি দিক দিয়ে আমাদের
বাজস্বের প্রভূত ক্ষতি হয়েছে। ত্রিপুরায় আমাদের যে রাজস্ব তার চেয়ে আমাদের ব্যয় অনেক গুণ বেশী।
আমরা চলতি বৎসরের যে বাজেট, যেটা গত মার্চ মাসে আমরা গ্রহণ করি, তার মধ্যে দেখা যায়
মোট ব্যয় এর এক পঞ্চমাংশ আমাদের আয় হয় না। সেই ক্ষেত্রে যেটুকু সামান্য আয় হয় কোর্ট ফিস্ থেকে
তা থেকে ত্রিপুরাকে বক্ষিত করার চেষ্টা হচ্ছে সেটা সমর্থন করা চলে না। অত্যাঁত কেন দিক দিয়ে আমরা
আয় বাড়াবার এখন কোন চেষ্টা করতে পারিনি। কাজেই মাননীয় সদস্য বলেছেন যে মামলাবাজ—
আমাদের পক্ষ থেকে না কি বলা হয়েছে যে মামলাবাজদের অনুবিধা করার জন্ত আইন বরা হয়েছে।
কিন্তু মামলাবাজ যারা তারা কোর্ট ফিস্ দিতে অপারক নয় এটা মাননীয় সদস্যও জানেন আমরাও জানি।
আর দরিদ্র জনসাধারণের কথা যে তারা আইনের দরজায় যেতে পারে না, এই কথাটাও ঠিক নয়। দরিদ্র
জনসাধারণ যারা কোর্টে যায় তাদের সংখ্যাও খুব কম।

মামলা বাজরাই কোর্টে বেশী ব্যয় এবং তারা কোর্টে কী দিতে পরাভ্রম্ণ নয়। দরিদ্র
জনসাধারণের কষ্টের কথা বিচার করে ত্রিপুরাতে পঞ্চায়েৎ প্রথা চালু হয়েছে এবং পঞ্চায়েতের হাতে
বিচারের কিছু কিছু ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে। আমার মনে হয় সমস্তাব সমাধান হবে। দরিদ্র জনসাধারণ

যারা কোর্টে যেতে অনিচ্ছুক তারা বিচার পাবে পঞ্চায়েতের কাছে যদি আমরা পঞ্চায়েতকে শক্তিশালী করি এবং পঞ্চায়েতের হাতে অধিক ক্ষমতা অর্পণ করি। মামলার সমস্যা বলেছেন যে আইনের বিধান বলে, ইউনিয়ন টেরিটরীগুলোতে পার্শ্ববর্তী প্রদেশ গুলোর আইন নেওয়া হয় এবং এই আইনের বিধান বলে আসামে, আমাদের পার্শ্ববর্তী প্রদেশে যে আইন আছে তা আমরা গ্রহণ করেছি। এবং যে কোর্ট ফী হার বর্তমান আছে তা মহারাজার আমলে যে আইন ছিল, মধ্যে মাত্র ১৯৫০ থেকে ৬৩ পর্যন্ত এই কয়েক বৎসরে আমরা কম কোর্ট ফী দিয়ে, মহারাজার আমলের চেয়ে কম কোর্ট ফী দেওয়ার সুবিধা পেয়েছিলাম। কিন্তু তার আগে ত্রিপুরাতে যে আইন ছিল সেই হার বর্তমান যে হার তার চেয়ে অনেক বেশী ছিল। কাজেই এটা এমন সাংঘাতিক একটা কিছু হয়নি যার জগু জনসাধারণ মামলা মোকদ্দমা করতে পারেনা, বিচার পেতে পারেনা। বিচার যারা পাওয়ার অধিকারী তারা বিচার পায়। দরিদ্র জনসাধারণ কোন কোন ক্ষেত্রে হয়ত বিশেষ কতগুলি মামলায় সুবিধা ভোগ করতে পারে। এমন সুবিধা, যে কোন আইনই চালু হক না কেন কিছু সংখ্যক লোকের হবেই। প্রত্যেকটি আইনেরই দোষ ক্রুটি থাকে এবং তার জগু দেখা যায় প্রতি বৎসরেই পার্লামেন্টে কতগুলি আইনের আমেঞ্জমেন্ট করতে হয়। কাজেই বর্তমানে যে অবস্থা চালু আছে সেই অবস্থায় আমাদের যে কোর্ট ফী এ্যাক্ট প্রচলিত আছে তা মহারাজার আমলে যে কোর্ট ফী চালু ছিল তার হার অপেক্ষা অনেক কম। কাজেই এই অবস্থায় Repeal Act এর কোন প্রয়োজন আছে বলে আমি মনে করি না, সুতরাং আমি এর বিরোধীতা করি।

Mr. Speaker :— I would now put the motion to vote.

Now the question before the House is that the motion moved by Shri Birchandra Deb Barma for leave to introduce the Court Fees Act, 1870, as extended to the Union Territory of Tripura (Repeal) Bill, 1965.

As many as are of that opinion will please say 'AYES'

Voices— 'AYES'

As many as are of contrary opinion will please say 'NOES'

Voices— 'NOES'

NOES have it, NOES have it.

Ma. Speaker :— The leave to introduce the Court Fees Act, 1870, as extended to the Union Territory of Tripura (Repeal) Bill, 1965 is not granted.

Now, the Indian Stamp Act, 1899, as extended to the Union Territory of Tripura (Repeal) Bill, 1965 is to be introduced in the House. I shall request Shri Atiquel Islam, Member to move his motion for leave to introduce the Indian Stamp Act, 1899, as extended to the Union Territory of Tripura (Repeal) Bill, 1965.

Shri Atiquel Islam :— I beg leave to introduce the Indian Stamp Act, 1899, as extended to the Union Territory of Tripura (Repeal) Bill, 1965.

Mr. Speaker :— Anybody to oppose it ?

Shri Ershad Ali Chowdhury :— Hon'ble Speaker, Sir, I oppose this Bill strongly.

Mr. Speaker :— The mover may please make a statement in brief.

শ্রীমতি কুল ইসলাম :—মাননীয় স্পীকার, স্যার, ইণ্ডিয়ান স্ট্যাম্প অ্যাক্ট যেটা আসামে ছিল সেটাকে এনে আমরা ত্রিপুরাতে চালু করেছি এবং সেই হার আগেকার যে হার ছিল তার চেয়ে দ্বিগুণ, তিনগুণ এমনকি অনেক ক্ষেত্রে তরও বেশী হয়ে গেছে। আমি ঠিক বুঝতে পারলাম না যে উচ্চহারে যে আইনটা আছে সে আইনটা আমরা এখানে চালু করতে গেলাম কেন। প্রত্যেক রাজ্যে তার একটা নিজস্ব আইন থাকে। যদি তার প্রয়োজন না হত তাহলে পরে সব রাজ্যে মিলে একটা আইন চালু করত। সারা ভাবতর্ক মিলে একটা স্ট্যাম্প অ্যাক্ট থাকত। বিভিন্ন রাজ্যে বিভিন্ন স্ট্যাম্প অ্যাক্ট থাকার কোন প্রয়োজন হত না। কাজেই আসাম অ্যাক্ট তার রাজ্য অস্থায়ী তারা সেখানে সেটাকে চালু করেছে। ঠিক হুবহু সেই আইনটা আমাদের এখানে চালু করার কোন যৌক্তিকতা আমি খুঁজে পাই না। কাজেই আমাদের ত্রিপুরা রাজ্যের অবস্থা চিন্তা করে, এখানকার অর্থনৈতিক অবস্থা বিবেচনা করে আমাদের আইন এখানে নতুন করে তৈয়ার করা প্রয়োজন এবং সেভাবেই আইনটাকে রিপিল করে নতুন আইন তৈরী করার জন্ত আমার এই বিলটি এখানে রাখছি। এখন আমাদের দেখা দরকার যে স্ট্যাম্প অ্যাক্ট হওয়ার ফলে স্ট্যাম্প খরচ কত বেড়েছে? আগে যারা যারা নাকি জমি রেজিস্ট্রারী করত, পার থাউজেণ্ড এ তা দেব দিতে হত ১০ টাকা করে। এখন তার লাগে পার থাউজেণ্ডে সাড়ে বাইশ টাকা। জমি শুধু যাদের অবস্থা ভাল তাদেরই রেজিস্ট্রারী করতে হয় না, যারা কেনা বেচা করে তাদের প্রত্যেককেই করতে হয়। সে ক্ষেত্রে যদি ১০ টাকারটা সাড়ে বাইশ টাকা হয়ে যায় তাহলে কতখানি বাড়ল এবং সেটা তার অর্থনৈতিক জীবনের উপর কতখানি চাপ সৃষ্টি করে সেটাও সহজেই অনুমেয়। আজকে আমার জমির ক্ষতিপূরণ নিতে হবে। আমার একটা ইণ্ডেমনিটি বণ্ড দিতে হবে। এখন সেই ইণ্ডেমনিটি বণ্ড দিতে হলে আগে আমাকে পার থাউজেণ্ড ৫ টাকা দিতে হত। এখন আমাকে দিতে হয় ১৫ টাকা। তিনগুণ বেড়ে গেল। কাজেই ইণ্ডেমনিটি বণ্ড না দিয়ে আমি ক্ষতিপূরণ নিতে পারি না। ক্ষতিপূরণের জন্ত অনেককেই আসতে হয়। রাস্তার কাজে বা রিহেবিলিটেশনেব কাজ বা বিভিন্ন কাজে, জায়গা একোয়ার করে নিয়ে নেয় এবং সেজন্ত তাকে ক্ষতিপূরণের জন্ত আসতে হয়। সেই ক্ষতিপূরণ পেতে যদি তাকে পার থাউজেণ্ড পাঁচ টাকার জায়গায় ১৫ টাকা দিতে হয় তাহলে তার অর্থনৈতিক অবস্থার উপর কি চাপ সৃষ্টি হল সেটা সহজেই অনুমেয়। ঠিক একই অবস্থা আমরা সব দিকে দেখতে পাই। জে. সির, কোর্টে একটা ওকালত নামার জন্ত আগে দিতে হত ২০৭৫ পয়সা আর এখন দিতে হয় আমাকে ৬৭৫ পয়সা। কতখানি বেড়ে গেল। আগে জে, সির, কোর্টে একটা পিটিশন করতে লাগত দু'টাকা আর এখন লাগে সেটা ৬ টাকা। রিভিশনারী পিটিশন করতে হলে পরে আমার লাগে ১০ টাকা। কাজেই একটা অস্বাভাবিক ভাবে, এই স্ট্যাম্প অ্যাক্ট হওয়ার ফলে, তার হারটা বেড়েছে যা নাকি সাধারণ মানুষের পক্ষে বহন করা সম্ভবপর নয়। কাজেই এইসব দিকে আজকে আমাদের বিবেচনা করা দরকার। আমার যারা নাকি এখানে বলি, সবাই স্বীকার করি যে ত্রিপুরা রাজ্য তারতবর্ষের মধ্যে একটা অত্যন্ত দরিদ্র দেশ। এর মেক্সরিটি পপুলেশন হচ্ছে রিকিউজী আর ট্রাইবেলস। যেখানে ট্রাইবেলদের আমরা এখনও রিহেবিলিটেড করতে পারি নি, যেখানে রিকিউজীদের আমরা অর্থনৈতিক পুনর্বাসন দিতে পারি নি, সেই ক্ষেত্রে আমরা যদি রাজ্যের স্ট্যাম্প অ্যাক্ট এ এই রকম একটা উচ্চ হার বসিয়ে দেই তাহলে সাধারণ মানুষের পক্ষে বহন করা ছাড়া আর কোন উপায় থাকে না। এইসব দিক বিবেচনা করে আমি মনে করি যে আমাদের যে বর্তমান আসামের আইনটা এখানে চালু আছে সেটাকে শক্তিশালী করে একটা নতুন আইন এখানে চালু করা প্রয়োজন।

শ্রীএরসাদ আলী চৌধুরী :— মাননীয় স্পীকার, শ্রীর, মাননীয় সদস্য আতিকুল ইসলাম সাহেব ষ্টাম্প অ্যাক্ট ১৮৯২, রিপিল করার জন্ত যে বিল উত্থাপন করেছেন আমি সেটার বিরোধীতা করছি। আমি এই কারণে বিরোধীতা করছি যে আমাদের প্রথম দেখতে হবে যে আমাদের যখন নাকি মহারাজের আমল ছিল তখন ত্রিপুরার অবস্থা কি ছিল। তখন আমাদের এই রাজ্যে কতগুলি রাস্তা ছিল, কতগুলি স্কুল ছিল, কতগুলি কলেজ ছিল, কতগুলি হাসপিটাল ছিল, কতগুলি কো-অপারেটিভ, কতগুলি বাঁধ ছিল, কতগুলি রিংওয়েল ছিল, টিউবওয়েল ছিল বা স্লুইসগেট ছিল ইত্যাদি আমাদের দেখবে হবে। ত্রিপুরা তখন ছিল অনগ্রসর, ত্রিপুরাতে সেই সময় আমাদের যে ষ্টাম্প অ্যাক্ট ছিল সেটাতে আমাদের বাড়িতে হত এবং আমাদের এখন যে আসামেরটা এক্স-স্ট্রেড হয়েছে এবং তাতে আমাদের যে ষ্টাম্প ফিস দিতে হচ্ছে তাতে দেখা যায় আমাদের আগে অনেক বেশী দিতে হত। তখন আমাদের অর্থনৈতিক সংগতি ছিল অত্যন্ত কম। তখন ছিল আমাদের মহারাজার আয় মাত্র ৩০ লক্ষ টাকা। এই ৩০ লক্ষ টাকা দিয়ে মহারাজার উজ্জয়ন্ত প্রাসাদের মত প্রাসাদের রক্ষণা বেকন করা হত। তারপর নীর মহলের মত প্রাসাদ তৈয়ার করতে হত। তারপর মহারাজকুমারদের ভাতা ছিল, ভাতা দিয়ে যা অবশিষ্ট থাকতো তার দ্বারাই আমাদের রাজ্যের উন্নতির জন্ত, অনগ্রসর ত্রিপুরার উন্নতির জন্য যৎসামান্য ব্যয় করা হত। এরপর আমাদের যখন নাকি স্বাধীনতা আসে তখন আমাদের যে ষ্টাম্প অ্যাক্ট ছিল ইণ্ডিয়ান গভর্নমেন্টের, সেটা অরিজিনাল অ্যাক্ট ছিল। সেটা সেটালী আমরা 'সি' স্টেট বলে আমাদের সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টের যে হার ছিল সেই হারে আমরা দিতাম। সেটা আমরা অনেকটা কম দিতাম। তারপর আমাদের ত্রিপুরায় আজকে ১৭ বৎসর স্বাধীনতার পরে যখন নাকি আমরা আসামের অ্যাক্টটা এখানে প্রচলিত করি সেটাতে অবশ্য আমাদের যে ষ্টাম্পবিষয়ক বিপি সেটা থেকে অবশ্য কম আমাদের দিতে হয়। আর অরিজিনাল যেটা সেটা থেকে আমাদের বেশী দিতে হয়। কিন্তু আমাদের মহারাজের আমলের সঙ্গে এখন বর্তমানের আমলকে যদি আমরা তুলনা করি তাহলে আমরা কি দেখি? আমাদের ত্রিপুরাতে কতগুলি এখন রাস্তা হয়েছে। তখন মহারাজার আমলে কতগুলি স্কুল ছিল এখন প্রত্যেক গ্রামে গ্রামে আমাদের স্কুল হয়েছে। কতগুলি রাস্তা ছিল? এক ডিভিশন থেকে—যখন আমরা উদয়পুর থেকে আগরতলা আসতাম তখন সোনামুড়া দিয়ে আখাউড়া হয়ে তারপর আমাদের আসতে হত। ধর্ম্মনগর থেকে আমরা যখন নাকি আগরতলা আসতাম তখন ব্রিটিশ ইণ্ডিয়ার মধ্য দিয়ে আসতে হত। কিন্তু আমরা এখন কি দেখছি। ধর্ম্মনগর থেকে এখন আগরতলা আসতে আমাদের বেশী খরচ কবতে হয় না। তারপর উদয়পুর থেকে তখন আমরা কয়েক শ' মাইল রাস্তা অতিক্রম করে আগরতলা আসতাম এখন আমাদের ৩২ মাইল মাত্র এক ঘণ্টায় আমরা আসতে পারছি। তারপর কতগুলি হাসপিটাল মহারাজের আমলে ছিল? এখন কতগুলি হয়েছে? এছাড়া রাস্তা ঘাট অত্যন্ত প্রভূত উন্নতি আমাদের ত্রিপুরায় হয়েছে এবং সংগে সংগে আমাদের অর্থনৈতিক কাঠামো দৃঢ় হয়েছে। তারপর আমাদের ত্রিপুরার আয় আমাদের দেশে হবে। আমাদের বাজেটে দেখছি মাত্র ৭৮ লক্ষ টাকা এখন আমাদের আয়। কিন্তু আমাদের ব্যয় করতে হচ্ছে কত? আমাদের ব্যয় করতে হচ্ছে অন্ততঃ ১৭ কোটি বা ১৫ কোটি টাকার মত। এই যে আমাদের আয়, তার তুলনায় আমাদের ব্যয় কতটুকু বেড়ে যাচ্ছে এবং সেই যে ১৫ কোটি টাকা আমরা কোথা থেকে পাচ্ছি? আমরা পাচ্ছি এটা অর্থ প্রভিডেন্স থেকে এবং সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টের দয়ার উপর নির্ভর করে আমরা পাচ্ছি। তারপর মাননীয় সদস্য শ্রীবীরচন্দ্র দেববর্মা বলেছেন যে যারা নাকি লিটিগান্ট

দরদ্র তাদের জম্ম বিচারের দ্বার রুদ্ধ করা হয়েছে। আমরা বলব যে 'না' তাদের বিচারের দ্বার রুদ্ধ করা হয় নাই। তাদের এই স্টাম্প গ্রাফ্ট দ্বারা বাঁচিয়ে দেওয়া হয়েছে। ক্ষতি হয়েছে কার? যাদের নাকি শুধু বিধা দুই ছিল মোর ভূই, যাদের নাকি দুই বিধা জমি ছিল তাদের উপকার হয়েছে। আর যারা নাকি "এ জগতে হায় সেই বেশী চায় আছে যার ভূরি ভূরি; রাজার হস্ত করে সমস্ত কাংগালের ধন চুরি"। যারা নাকি কাংগালের ধন চুরি করে, যারা নাকি উপেনের মালিকের মত হঠাৎ খুশীমত চায় দুই বিধা জমির আমার দরকার। একটা বাগান বাড়ী চাই। বাগানবাড়ী করতে হলে তার সেই দুই বিধা জমি আমার চাই। সেইটা যেন তেন প্রকারেণ আমায় নিতে হবে। তারপর কোর্টে গিয়ে অনশন করিয়ে তারপর এই সমস্ত সাইলটিক জোঁক, এই যে সাইলটিক জোঁক তাদের হাত থেকে দরদ্র ভূমির মালিক যারা তাদের রক্ষা করার জন্ত এই সমস্ত আইন করা হয়েছে। আমাদের সরকার হলেন কংগ্রেস সরকার যে সমাজ তান্ত্রিক ধাঁচের সমাজ গঠন করবেন, এটা একটা বলিষ্ঠ পদক্ষেপ বলে আমরা মনে করি। আমরা চাই সমাজের উচ্চ স্তরের যারা আছে এবং নিম্ন স্তরে যারা আছে তারা সকলে সমান অধিকার পান। তারপর মাননীয় সদস্য বলেছেন যে যারা নাকি মামলাবাজ তারা কারা? তারা যারা নাকি রাজা, মহারাজা, যারা জমিদার, যারা তালুকদার তারাই এই সমস্ত নিঃস্ব দরদ্র তাদের উপর অযথা মামলা করে এবং সেই মামলা যদি করতে হয় তাদের উপযুক্ত কোর্ট কি দিতে হয়।

Mr. Speaker :— I would remind the Hon'ble member that he is only to make a brief statement.

শ্রীএরসাদ আলী চৌধুরী :— তারপর মাননীয় সদস্য বলেছেন যে দরদ্র সে হয়ত বিচার পাবে না। আমি মাননীয় সদস্যকে জানাচ্ছি যে আমাদের যে আইনের প্রতিশন আছে তাতে যারা নাকি দরদ্র, যাদের কিছুই নাই তারা ইচ্ছা করলে পপারের মোকদ্দমা করতে পারেন। আইনে প্রতিশন আছে পপারের মোকদ্দমা যদি করতে হয় তাহলে তাদের স্টাম্প ডিউটি দিতে হয় না। তারপর ফ্রিমিগ্যাল কেসে অনেক ক্ষেত্রে আছে যারা নাকি দরদ্র, যে সমস্ত কেস কগনিজিবল কেস, যে সমস্ত কেস যেটা নাকি উনাদের কেস সে সমস্ত কেসে স্টাম্প বা কোর্ট কি দিতে হয় না। এটা সরকারই বহন করেন। তারপর যে সমস্ত উপজাতি আছে তাদের হয়ত আমাদের এখানে আইন আছে যে তাদের এই সম্বন্ধে কোন রকম জায়গা জমি বিক্রি করতে হয় না বা বিক্রি করবার পারমিশন তাদের দেওয়া হয় না। সেজন্ত তারা অনেক ক্ষেত্রে এই সমস্ত স্টাম্প ডিউটি থেকে রেহাই পায়। সুতরাং আমি বলছি যে এই যে স্টাম্প ডিউটিটা যেটা নাকি আসাম থেকে আমাদের ষ্টেটে আনা হয়েছে সেটা মহারাজের আমলে যে স্টাম্প গ্রাফ্ট ছিল তার চেয়ে অনেক ক্ষেত্রে কম। সুতরাং ত্রিপুরার বর্তমান অবস্থার পরিপ্রেক্ষিতে আমি মনে করি যে স্টাম্প এক্ট যেটা রিপিল করার জন্ত মাননীয় সদস্য মহাশয় যে রিপিল বিল উত্থাপন করেছেন তার কোন যৌক্তিকতা নাই। সেজন্ত আমি এই বিলের বিরোধীতা করছি।

Mr. Speaker :— I would now put the motion to vote. Now the question before the House is the motion moved by Shri Atiqul Islam for leave to introduce the Indian Stamp Act, 1899, as extended to the Union Territory of Tripura (Repeal) Bill, 1965.

As many as are of that opinion will please say 'AYES'.

Voices :— AYES.

As many as are of contrary opinion will please say 'NOES'.
Voices: 'NOES'.

NOES have it, NOES have it.

Mr. Speaker :— We pass on to the Next Item. Private Members' Business—
Resolution Next Business of the House is Private Members' Resolution. I would call on Shri Promode Ranjan Das Gupta, M. L. A., to move his resolution that "this Assembly is of opinion that the Government should take immediate step to separate judiciary from the executive, within the current financial year so that administration of justice may be done without the least interference of the executive."

Shri Promode Ranjan Das Gupta :— Hon'ble Speaker Sir, I move this Resolution that the Government should take immediate step to separate judiciary from the executive within the current financial year so that administration of justice may be done without the least interference of the executive.

Mr. Speaker :— There is one amendment to this motion given by Shri Krishnadas Bhattacharjee. I have admitted the amendment.

Shri Promode Ranjan Das Gupta :— Hon'ble Speaker Sir, এই প্রস্তাবটি আমি আজ হাউসের সামনে আনছি। এই হাউসে পূর্বেও আমাদের এই অ্যাসম্বলি রেজলুশন দেওয়া হয়েছিল যে আমরা জুডিসিয়ারিটা এক্সিকিউটিভ থেকে সেপারেশানের জন্য চিন্তা করছি, কিন্তু আজ পর্যন্ত সেটার কোনরকম একটা ব্যবস্থা ত্রিপুরা সরকার করে নাই। আমাদের সংবিধানের ৫০ ধারায় স্পষ্টভাবে একথাটা উল্লেখ করা হয়েছে। আমাদের কন্সটিটিউশন বলেছে যে State shall take steps to separate the judiciary from the Executive in the public service of the State. কিন্তু আজকে ভারতের ৭৮ টি স্টেটে সেটা কার্যকরী হয়েছে, কতকগুলি স্টেটে সেটা কার্যকরী করার পন্থা গ্রহণ করেছে, আর কতকগুলি স্টেটে তারা কার্যকরী এই বছরেই করবে যেমন ওয়েস্ট বেঙ্গল গভার্নমেন্ট, কেরলা, পাঞ্জাব, প্রত্যেকটি স্টেটে জুডিসিয়ারিকে এক্সিকিউটিভ থেকে সেপারেট করা হচ্ছে। গভার্নমেন্টের যে তিনটি ডিপার্টমেন্ট—লেজিসলেচার, এক্সিকিউটিভ এবং জুডিসিয়ারী সেই সম্বন্ধে আজকে ভারতেই শুধু নয়, প্রত্যেকটি গণতান্ত্রিক দেশে এবং ব্রিটিশ পালার্মেন্টে এই কথাটা স্পষ্টভাবে বলা হয়েছে যে প্রত্যেকটি ডিপার্টমেন্টে তার স্বাধীন সত্তা বজায় রাখবে এবং যে কাংশানটা আজকে এক্সিকিউটিভ এর করা প্রয়োজন, যদি এক্সিকিউটিভের হাতে সেই কাংশানের সাথে অতিরিক্ত জুডিসিয়ারীর কাংশানটা দেওয়া হয় তাহলে জাস্টিস সেখানে বাহত হতে পারে। মাননীয় স্পীকার মহোদয়, আমরা দেখেছি যে ভারতের বর্তমান এমিনেন্ট জুরিস্টস্‌ অ্যান্ড, সি, চ্যাটার্জী শীতল বসু এবং মেনন প্রত্যেকেই ইমিডিয়েটলি যাতে জুডিসিয়ারী এক্সিকিউটিভ থেকে সেপারেট করা হয়, তার দাবী করেছেন। সুপ্রীম কোর্টে আমাদের চীফ জাস্টিস শ্রী গজেন্দ্র গাদকার একথাটা বার বার বলেছেন যে যদি ভারতের লিবার্টি রক্ষা করতে হয়, যদি জনসাধারণের কান্ডাকশনাল রাইটকে রক্ষা করতে হয়, তা হলে এক্সিকিউটিভের হাতে কোন অবস্থায়ই জুডিসিয়ারী রাখা উচিত নয় এবং ইমিডিয়েটলি, বত ভাড়াভাড়ি সেটা সেপারেট করা হয় ততই দ্রুত এবং দেশের মুক্তির কারণ এটা সোজা কথা যে এক্সিকিউটিভের কাংশান হচ্ছে টু এক্সিকিউটিভ হিস, টু এক্সিকিউটিভ দি অর্ডার

সে কাজ এক্সিকিউশানের সময় সে যে কাজ করে, তার পাওয়ারটাকে, তার কাজটাকে এক্সিকিউট করার জন্য তার হাতে যদি জুডিশিয়ারী থাকে তাহলে অনেকসময়ে সে কলিং পার্টির দ্বারা ইনস্টিটিউশন হয়ে যায়, অনেক সময়ে তার মধ্য থেকে একটা পার্টিজান স্পিরিট আসে, কারণ জনতার যে এক্সিকিউটিভ হেড, সে সরকারের কাজকে কার্যকর করার জন্য যেকোন পন্থা অবলম্বন করতে চায় এবং যে অর্ডারকে সে ক্যারি আউট করেছে, এক্সিকিউটিভ অর্ডার কিংবা যে ল'টাকে এককোর্স করেছে সেই ল'টাকে এককোর্স করতে যেয়ে সে নিজেই অনেকগুলি আইন বিরুদ্ধ কাজ করে ফেলে তার অজ্ঞাতে, সেগুলি থেকে রক্ষা করার জন্য, আইনকে সুন্দর ভাবে এবং ভালভাবে ইন্টারপ্রীটশান করার জন্য আমাদের যে এক্সিকিউটিভ, তার হাত থেকে জুডিশিয়ারীকে সেপারেট করা প্রয়োজন। অনেক সময়ে দেখা যায় যে তার সুপিরিয়ার অফিসার্স, তার এক্সিকিউটিভ অফিসারের হাতে ক্রীড়নক হয়ে সাধারণতঃ যারা তার নিয়ন্ত্রণে কাজ করে তাদের প্রতি অগ্ন্যায় এবং অবিচার করে। কাজেই তাদের হাতে যদি বিচারের ভার থাকে, সে বিচার ঠিকমত হয়না, আর বিশেষতঃ যেখানে কলিং পার্টি, যেখানে মিনিষ্টার্সরা হচ্ছেন একটা কলিং পার্টির রিপ্রেজেন্টেটিভ, সে পার্টির কাজে যখনই দরকার, দলগত কাজের স্বার্থ সে দেখে এবং সেট, দেখতে গিয়ে সাধারণতঃ দেখা যায় যে তার পার্টির স্বার্থে সেই এক্সিকিউটিভ অফিসারকে কাজে লাগায় এবং তার হাতে যদি ম্যাজিস্ট্রেটসি থাকে তাহলে আমরা জাপ্টিসু পেতে পারিনা। তার কয়েকটি প্রমাণ আমি দিতে পারি যে বর্তমান শাসন ব্যবস্থায় সদরের যে জোন্টাল এস, ডি, ও, তিনি যেভাবে শাসন কার্য চালাচ্ছেন, তার হাতে যদি বিচারের ক্ষমতা থাকে তার পরিণাম কি হয় আমি তার কয়েকটি উদাহরণ দিচ্ছি। বিক্রম দেববর্মা নামে একজন লোক সে জামিনে আদালত থেকে খালাস পেল একটা কেসে, কিন্তু তৎক্ষণাতঃ জোন্টাল এস, ডি, ও, তার জীপ করে গিয়ে তাকে আবার গ্যারেন্ট করে নিয়ে আসল এবং তাকে আবার হাজতে পুরল অগ্ন একটা কেসের বলে। আরও একটা কেসে দেখা যাচ্ছে যে কিছুদিন পূর্বে রাধারমন দেবনাথ, তাকে একটা গরু চুরির কেসে ১০ হাজার টাকা জামিন দাবী করল এবং মাসে! পর মাস তাকে জেলখানায় রাখল কিন্তু চার মাস পরে দেখা গেল তার নামে ফাইনাল রিপোর্ট দেওয়া হয়েছে, কোন চার্জসীট দেওয়া হয় নাই। এই যদি অবস্থা হয়, যে “সাপ হয়ে দংশন করা, আর ওঝা হয়ে বাড়া”, এই যে একটা প্রহসন এক্সিকিউটিভ অফিসার কিংবা এস, ডি, এম জোন্টাল এস, ডি, ও, তাঁরা করে যাচ্ছেন, তার একটা রেমিডি দরকার। ইদানিং আমি জানি যে মোহনপুর এলাকায় একটা জমিতে ট্রাইবেল রিহাবিলিটেশান ব্যাপারে কিছু লোকের মধ্যে বগড়া হয়, কিন্তু এই ব্যাপারটাকে উপলক্ষ করে এই জোন্টাল এস, ডি, ও সে এলাকার দ্বারা অপোজিশান লীডার এবং কর্মী তাদের কয়েকজনকে গ্রেপ্তার করেন এবং তাদের দুই একজনের জামিন পর্যন্ত তিনি না মনজুর করেছেন, তারপর আজ কোর্টে গিয়ে তারা জামিন পান। এই যে অবস্থা, এই অবস্থার যদি আমরা পরিবর্তন করতে চাই, যদি নাগরিক অধিকার রক্ষা এবং ন্যায় বিচারের ব্যবস্থা করতে চাই, তাহলে জুডিশিয়ারীকে, এক্সিকিউটিভ থেকে যেকোন অবস্থায় আলাদা করা দরকার। আমি জানি একটা ব্লক ডেভলপমেন্ট কমিটির মিটিং এ একজন ডি, এল, ডব্লিউ বলেছিল যে অনেকে কন্সট্রাক্টিভ জার নেননা। আবার অনেককে কন্সট্রাক্টিভ জার নিতে নিষেধ করে, তখন এই জোন্টাল এস, ডি, ও বলেন আমার কাছে তাদের নাম দিই দিন আমি তাদের পুলিশ দিয়ে ধরিয়ে নিয়ে হাজতে পূরব। তখন আরেকজন অফিসার বলেন যে হাজতে পূরতে পারেন কিন্তু আইনে তা তারা শাস্তি পেতে পারেনা, আইনে সে খালাস পেয়ে যাবে, তার উত্তরে তিনি বলেন যে খালাসত পড়ে পাবে, আমি তাদের হাজতে পূরে রেখে শিক্ষা দিয়ে দেব কেন

তারা কাউন্সিলের নেয়না। এই যদি একটা অফিসারের দৃষ্টিভঙ্গী হয়, আর তার হাতে যদি ম্যাজিস্ট্রেট থাকে, তার হাতে যদি বিচারের ভার থাকে, সেই বিচার বানরের হাতে তলোয়ারের মতই হয়ে যায়। বানরের হাতে তলোয়ার দিয়ে সেই শিশুকে রক্ষা করার যে গল্প, তার যে পরিনাম দাঁড়ায় সেটা হচ্ছে সে শিশুকে হত্যা করে। অতএব এইরকম হাকিমের হাতে আইন শুধু হত্যাই হয়। তাই যদি আইনকে বাঁচাতে হয়, যদি আইনকে রক্ষা করতে হয়, জনসাধারণকে যদি আইনের সুযোগ সুবিধা দিতে হয় তাহলে এই অবস্থায় আমাদের উচিত বিচার বিভাগকে, কার্যকরী বিভাগ থেকে আলাদা করা। শুধু আমি কমিউনিষ্ট কংগ্রেস বলছি না, একটা এস, ডি, এম, একজন এক্সিকিউটিভ অফিসার তাকে নানা লোকের সাথে তার কার্যক্ষেত্রে সবসময়ে যেতে হয়, সেখানে সে অনেক লোকের দ্বারা প্রভাবান্বিত হয়ে পরে। আমি জানিইদানিং একজন কংগ্রেস কর্মীকে হাজতে পুঁবা হয়েছিল, তার পূর্বেও তাকে আরেকবার হাজতে পুঁবা হয়েছিল গরু চুরির কেসে, এবং তাকেও ছেড়ে দেওয়া হয়, কোন চার্জসীট না দিয়ে, তাব কারণ হচ্ছে যে কংগ্রেসের অন্তর্দ্বন্দ্বের সে একটি দলভুক্ত হয়ে পড়েছে, এটাই হচ্ছে তাব একমাত্র কারণ। এতে কংগ্রেসের সুনাম হয়না।

Mr. Speaker :— This is not relevant here.

শ্রীপি. আর দাশগুপ্ত :— মাননীয় স্পীকার মহোদয়, আমার বক্তব্য যে একজিকিউটিভ অফিসার কিভাবে কাজ করে যাচ্ছেন তার একটা উদাহরণ দেওয়ার জগুই আমি এই বক্তব্য এখানে রেখেছি এবং কতকগুলি ঘটনা দিয়ে দেখিয়ে দিচ্ছি যে আমাদের এখানে যদি একজিকিউটিভ এর হাতে শাসন ক্ষমতা থাকে, তাহলে কি অবস্থা দাঁড়ায়। ২য় কথা হচ্ছে এস, ডি, ও, মাসে কয়দিন অফিসে বসেন কয় ঘণ্টা কোর্টে বসেন, এর ফলে জাষ্টিস ডিলেড হয়। জাষ্টিস যদি ডিলেড হয়, তার তাব অর্থ হচ্ছে জাষ্টিস ডিনাইড এবং এই অবস্থা ত্রিপুরায় চলছে। ত্রিপুরার যদি রেকর্ড দেখা যায় তাহলে দেখা যাবে যে এস, ডি, ও রা বছরের পর বছর এইভাবে চালিয়ে যাচ্ছেন। এস, ডি, ও, আজ এই কেসে চলে যাচ্ছেন, কাল সেখানে চলে যাচ্ছেন, ব্লক ডেভলপমেন্টের কাজে, এই কাজে সেই কাজে এখানে সেখানে চলে যাচ্ছেন কিন্তু কার্যতঃ শাসন ব্যবস্থা বাহত হচ্ছে, বিচার বাহত হচ্ছে। রোজ গরীব লোক গ্রাম থেকে আসছে, হাজিরা দিচ্ছে, চলে যাচ্ছে, হাশি নাই, হাকিম কোন সময়ে কোর্টে উঠবে তার স্থিরতা নাই। সে অবস্থা যদি চলে তাহলে লোকের মনে কি হতে পারে বিচারের প্রতি, আইনের প্রতি। যে সংবিধানে আমাদের এই গণতান্ত্রিক রাষ্ট্র, যে সংবিধান আমাদেরকে অনেক অধিকার দিয়েছে, যে সংবিধান, আইনকে উপরে স্থান দিয়েছে, অনেক উচ্চ বসিয়েছে সেই আইন যাতে ঠিকমত কার্যকরী হয়, সেদিকে আমাদের সরকারের দৃষ্টি রাখা দরকার। সেইদিকে বিবেচনা করেই আমি এই প্রস্তাব রেখেছি যে যেখানে সারা ভারতবর্ষে, প্রত্যেক প্রদেশে জুডিশিয়ারীকে, একজিকিউটিভ থেকে সেপারেট করা হয়েছে এবং কোন কোন স্টেটে হচ্ছে এই বছরেই সে জায়গায় আমাদের ত্রিপুরা স্টেটে সেটা হওয়া দরকার এবং দরকার এইজগু যে জায়া বিচার যাতে কোন অবস্থায় বাহত না হয় এবং বিচারের মধ্যে যাতে কোনরকম পার্টিজেন দৃষ্টিভঙ্গী না আসে, বিচারের মধ্যে যাতে এক্সিকিউটিভ ইন্টারফারেন্স না থাকে এবং এক্সিকিউটিভ বডি যে কাজ করে সে কাজে যে অনেকসময়ে ভিক্ষণ করার ক্ষমতা জুডিশিয়ারী ক্ষমতা থাকে, বেআইনিভাবে তার ডিপার্টমেন্টের কাজকে ভিক্ষণ করার যে ক্ষমতা সেই ক্ষমতা বলে অনেক সময়ে এক্সিকিউটিভ অফিসার বেআইনি রায় দিয়ে থাকেন এবং তার ভুরি ভুরি প্রমাণ আছে যে আজ কোর্টে আপিল করে, হাই কোর্টে আপিল করে আসামী খালাস পেয়েছে সেই এস, ডি, এম' এর রায়ের বিরুদ্ধে। তার কারণ সেই ম্যেজিস্ট্রেটরা সেই ডিপার্টমেন্ট থেকে ইনফ্লুয়েন্সড হয়ে ডিপার্টমেন্টের

বেআইনি কাজকে ডিফেন্ড করে এবং রায় দিয়ে দেয়, সেই রায়ের সাথে তার কোনরকম বাস্তব বোধ থাকেনা এবং সেই রায় আইনসংগত রায় হয়না এবং তার জন্তু দেখা যায় অনেক এস, ডি, এম তার রায়ের জন্তু স্ট্রিকচার থাকে। তারপর ম্যাজিস্ট্রেটের পাওয়ার কে দেন? থার্ড ক্লাস, সেকেন্ড ক্লাস, সেইসে তাদের আইন করবার ক্ষমতা, বিচার করবার ক্ষমতা সেইদিকে আমরা কি দেখছি; আজ তারা থার্ড ক্লাস পাওয়ার পাচ্ছে, কাল তারা সেকেন্ড ক্লাস পাওয়ার পাচ্ছে আবার দুইদিন পরে দেখি ফাষ্ট ক্লাস পাওয়ার তাকে দিয়ে দেওয়া হচ্ছে, সে কম্পিটেন্ট কি কম্পিটেন্ট নয় সে দিকে বিচার করে দেখে কে? এইভাবে বিচার না করে, যদি একজনের হাতে বিচারের ভার দিয়ে দেওয়া হয় তাহলে দেখা যায় অনেক সময়ে যে একজন ইনকম্পিটেন্ট লোকের হাতে বিচারের ভার চলে যায়। এছাড়া একজন এক্সিকিউটিভ হেডকে নানা কাজে নানা জায়গায় চলে যেতে হয় এবং আইন আদালত খালি পরে থাকে। এই অবস্থার কারণ হচ্ছে যে এক্সিকিউটিভদের মধ্যে ম্যাজিস্ট্রেটসী থাকার দরুন এই অবস্থার সৃষ্টি হচ্ছে। এইসে অবস্থা এইগুলির যদি পরিবর্তন করতে হয়, এইগুলির যদি অবসান করতে হয় তাহলে এক্সিকিউটিভ'এর হাতে থেকে জুডিশিয়রীকে সেপারেট করা বিশেষ প্রয়োজন। তাই আমি হাউসকে অনুরোধ করছি এবং হাউসের কাছে এই প্রস্তাব রাখছি যাতে জনসাধারণের দিকে দৃষ্টি রেখে জনসাধারণ যাতে হায় বিচার পায়, যাতে ইম্পার্শাল বিচার পায়, কোন এক্সিকিউটিভ হেড তার ডিপার্টমেন্টের কোন কর্মচারীর উপর যাতে কোন বেআইনি হস্তক্ষেপ এবং বেআইনিভাবে কোন অবিচার করতে না পারে, তাকে যাতে আইনগতভাবে বিচার করা হয় এবং বেআইনির হাত থেকে যাতে মুক্তি পেতে পারে এবং তার বিচার যাতে আইনের মধ্য দিয়ে হয় এবং বিচারের মধ্যে যাতে বাহিরের প্রভাব না পরে সেজগুই জুডিশিয়রীকে এক্সিকিউটিভ থেকে সেপারেট করা আগাদের প্রয়োজন বলে আমি মনে করি।

Mr. Speaker :— I would now request the Hon'ble Member Shri Krishnadas Bhattacharjee to move his amendment.

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাস গুপ্ত মহাশয় যে প্রস্তাবটি এনেছেন এটার উপর আমি একটা অ্যামেন্ডমেন্ট নিয়ে এসেছি। আমি প্রথমে আমার অ্যামেন্ডমেন্টগুলি হাউসের সামনে রাখছি। এই রিজলুশানের ২য় লাইনে একটি শব্দ আছে 'immediate'. The word 'Immediate' occurring in the resolution should be replaced by the word 'necessary' at that place.

In the 3rd line the words 'Within the current financial year' occurring in the resolution should be substituted by the words 'as early as possible'.

In the last line the words 'so that administration of justice may be done without the least interference of the executive' occurring in the resolution should be omitted. The amended resolution should therefore stand as follows :

"This Assembly is of opinion that the Government should take necessary steps to separate judiciary from the executive as early as possible".

Judiciary and Executive এই দুইটিকে আলাদা করার প্রয়োজনীয়তা অনুভব কংগ্রেস গভর্নমেন্ট কংগ্রেস সরকারই প্রথম করেছিলেন এবং সেটা তারা যখন তাদের কন্সটিটিউশান তৈরী করেন তখন

কন্সটিটিউশানের মধ্যে কংগ্রেস সরকার—কংগ্রেস মেজরিটি সেখানে কন্সটিটিউট অ্যাসেমব্লিতে ছিল এবং সেটা আলাদা করার যে পলিসি সেই পলিসিটা তাদেরই, অত্যাচারের ফিলসফি থেকে ধার করে আনা হয়নি। কম্যুনিষ্ট ফিলসফি থেকে ধার করে আনতে হয়নি, সেটা আমরা নিজেরাই করেছি।

Mr. Speaker :— The House stands adjourned till 2. p. M.

Mr. Speaker :— Now I would request the Hon'ble Member Shri Krishnadas Bhattacharjee to Sontinue his Speech.

Shri Krishnadas Bhattacharjee :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় যে Ammendment টি House এর কাছে এনেছিলাম, তার সম্বন্ধে দু'একটি কথা বলবো। ভারতের স্বাধীনতা সংগ্রামের যে বৃহত্তম-দল, সেইদল যে আদর্শে দেশকে পরিচালনা করার সঙ্কল্প গ্রহণ করেছিলেন, সেই আদর্শে প্রনোদিত হয়ে, সেই আদর্শে উদ্ভূত হয়ে এই Constitution এ Constituent Assembly Judiciary কে Executive থেকে আলাদা করার নীতি গ্রহণ করেছিলেন এবং পরবর্ত্তিকালে সেইদল সরকার গঠন করে Constitution এর ধারাকে বার্য্যাকরী করার প্রয়াস করছেন এবং ক্রমশঃ সেগুলি কার্য্যকরী হচ্ছে। কিন্তু ভারতের সং-বিধানে এমন অনেক বিষয় আছে যেগুলি তাড়াতাড়ি কার্য্যকরী করতে গেলে Practical difficulties arise করে; তারজন্তে ঠিক যত সম্বর সেটা করার উদ্দেশ্য ছিল সেটা পারা যাচ্ছে না—যেমন ভাষা প্রশ্ন, যে রকম রাখা হয়েছিল Constitution এ সেরকম ভাবে হতে পারেনি। ঠিক তেমনি Judiciary এবং Executive কে Separate করার যে নীতিটি গ্রহণ করা হয়েছিল সেটি বাস্তবে রূপায়িত করতে বিলম্ব হচ্ছে। অবশ্য ক্রমশঃ বিভিন্ন রাজ্যে সে নীতিটি গ্রহণ করা হচ্ছে। একটি State এ বোধ হয় fully নেওয়া হয়েছে—সেটি মাদ্রাজ। এবং বাকী State গুলিতে ক্রমশঃ নেওয়া হচ্ছে। তবে Full Speed এ নেওয়া হচ্ছে বলে মনে হয় না, ক্রমশঃ নেওয়া হচ্ছে। সেইদিক থেকে আমাদের অত্যাচার যে State গুলি আছে, তাহা অনেকদিন আগেই বিধান সভা পেয়েছে। কাজেই তারা পুরানো এবং তাদের অভিজ্ঞতাও বেশী, তারা ক্রমশঃ Judiciary কে Executive থেকে আলাদা করছেন। আমরাও নূতন বিধানসভা পেয়েছি। আমরা সেই বিষয়ে চেষ্টা করছি এবং সেই জন্তে এই যে Resolution এসেছে তাতে যে 'immediate' শব্দটি রাখা হয়েছে তার সঙ্গে Co-ordinate হয়েছে আবার একটি "Time limit, within the current Financial year" আমার মনে হয় যে Assembly থেকে এই ভাবে একটি Dead Line বেঁধে দেওয়া উচিত নয়। কারণ দেখা যাচ্ছে যে কোন State এখনও সেটাকে কার্য্যকরী করতে পারে নি। ক্রমশঃ কার্য্যকরী হচ্ছে এবং কতগুলি Practical difficulties এর দরুন দেরী হচ্ছে। আজকে আমরা নূতন বিধানসভা পেয়েছি, আজকেই যদি আমরা এইখানে আমাদের সরকারকে এমন একটি Dead Line বেঁধে দেই তাহলে সেটা উচিত হবে না বলেই মনে হয়। কারণ যদি কোন কারণে এই Dead Line এর মধ্যে তারা না করতে পারেন তাহলে আবার Dead Line কে বাড়াতে হবে। সেটি খুব যুক্তিযুক্ত হবে বলে মনে হয় না। সেইজন্তে এই যে "Within the Current Financial year" এই Resolution এ রাখা হয়েছে সেটাকে "As early as Possible" করে একটু relax করার Ammendment আমি এনেছি। কারণ Dead Line কোথায় বাঁধা হয়, Dead Line বাঁধার প্রয়োজন সেখানে যেখানে নাকি কোন Action দেখা যাচ্ছে না। যেখানে Dead Line বলা সম্বন্ধে বা নির্দেশ দেওয়া সম্বন্ধে কোন কিছু করা হচ্ছে না, যেখানে কোন কাজ করা হচ্ছে না, সেইখানে Dead Line বাঁধার প্রশ্ন উঠতে পারে। কিন্তু

আমাদের ত্রিপুরা সরকার এই বিষয়ে যথেষ্ট সজাগ আছেন, এবং তারা ক্রমশ: Judiciary ও Executive কে আলাদা করার প্রথম ধাপ হিসাবে বিচার বিভাগে যে সমস্ত Executive আছেন—আন্তে আন্তে তাদের কে withdraw করে নেওয়া হচ্ছে। যেমন Separate Trying Magistrate, Munssif দেওয়া হচ্ছে, যাদের কাছে এই Criminal Case গুলি যাচ্ছে এবং যে সকল Munssif নিযুক্ত করা হচ্ছে তাদের কাছেও অনেক Criminal Case Transfer করা হচ্ছে। S. D. M. ছাড়া অনেক Trying Magistrate দেওয়া হচ্ছে যাদের কাছে Case গুলি যাচ্ছে যাতে করে তাদের কোন Executive Function করতে না হয়। Executive Function করতে হয় এবং বিচারও করতে হয় এমন যে Post সেই Post কমিয়ে দেওয়া হচ্ছে। এবং ক্রমশ: Executive Magistrateদের withdraw করে নেওয়া হচ্ছে। এইদিক থেকে সরকার প্রাথমিক ব্যবস্থা হিসাবে একটা পরিকল্পনা নিয়েছেন যার দ্বারা Executive থেকে Judiciary কে আলাদা করা যায়। কাজেই এই সম্পর্কে সরকার যেখানে সচেষ্ট রয়েছেন এবং all ready কাজ করছেন সেখানে একটা Dead Line বেঁধে দেওয়া উচিত হবে না। সেই জন্ত আমি “Within the Current Financial year” যে Dead Line টি বেঁধে দেওয়া হয়েছে সেটাকে relax করে “As early as possible” শব্দটি প্রস্তাব করেছি। আর Resolution এ তার পরবর্তী যে ছাঁট লাইন “So that Administration of justice may be done without the least interference of the Executive” এব কোন প্রয়োজন থাকতে পারে না। কারণ Judiciary এবং Executive আলাদা হলে Executive interference থাকবে না এটাই স্বাভাবিক এবং সেই উদ্দেশ্য নিয়েই সংবিধানে Executive কে Judiciary থেকে আলাদা করার প্রস্তাব করা হয়েছে, নীতি নেওয়া হয়েছে। কাজেই এই কথাটি এখানে থাকার প্রয়োজন হয় না। সংবিধানের ধারার পেছনে এই উদ্দেশ্যটি রয়েছে এইজন্তই সংবিধান মতে Judiciaryকে Executive থেকে আলাদা করার পরিকল্পনা রাজ্যগুলি নিয়েছেন। মাননীয় সদস্য যিনি এই প্রস্তাবটি এখানে এনেছেন তিনি তার প্রস্তাবটি রাখতে গিয়ে বারবারই বলেছেন যে যারা নাকি Trying Magistrate অথচ Executive function ও করেন তারা Ruling Partyর দ্বারা influenced হন, Ruling Party দ্বারা influenced হওয়ার সম্ভাবনা রয়েছে, অস্বীকার করছি না। Ruling Partyর দ্বারা influenced হন এই কথা বলে তিনি এমন কোন একটি দলকে আক্রমণ করার, আঘাত করার চেষ্টা করেছেন। ব্যক্তি—বিশেষকেও আঘাত করার চেষ্টা করেছেন। তবে একটি কথা, influenced হওয়ার নিদর্শন কেবলমাত্র কমিউনিষ্ট শাসনে যা দেখেছি সেটা বোধহয় চরম। সেরকম নিদর্শন আর কোথাও দেখা যায় নি। Judiciaryকে influenced করার যে নিদর্শন কেবলমাত্র কমিউনিষ্ট শাসনকালে দেখা দিয়েছিল সেই ভয়াবহরূপ আর কোথাও দেখা যায়নি। ত্রিপুরাতে তিনি কতগুলি দৃষ্টান্তের উল্লেখ করেছেন, অবশ্য তিনি আরো একটি কথা বলেছেন যে অনেক কংগ্রেস—কমরেডকে নাকি জেল হাজতে রাখতে হয়েছে। তাঁর নিজের কথার দ্বারাই প্রমাণিত হয়েছে যে বিচার বিভাগ কংগ্রেস—কমিউনিষ্ট বিচার করেন। যে অপরাধ করবে তাকেই হাজত দেবে। তিনি অবশ্য একটি জিনিষ ঢাকবার চেষ্টা করেছেন। কারণ তিনি সংখ্যাগরিষ্ঠদের উপর একটা আঘাত হানবার চেষ্টা করেছেন। আঘাতটি একটু হালকা হয়ে যার যদি কংগ্রেস কমিউনিষ্টকে হাজত রাখা হয়েছে এই কথাটি বলেন। সেটাকে ঘুরাবার জন্তে একটু colour দিয়েছেন যে কংগ্রেসের অন্তর্ভুক্তের ফলে সেই লোকটি নাকি কোন বিশেষ গ্রুপে থাকার জন্তে জেল

হাজতে গিয়েছেন। তিনি হাজত খাটার জন্য কাজটি করেছেন তাই হাজতে গিয়েছেন। House এ যাতে তাঁর faults গুলি না আসে সেইজন্য তিনি একথাগুলি বলেছেন। প্রকৃত পক্ষে সেটা নয়। কোন দলের অন্তর্ভুক্ত বা অন্য কিছুই নয়, আসলটি হলো কংগ্রেস হউক, কমিউনিষ্ট হউক বা কোন দলের কর্মী হউক যে অপরাধ করেন তাকে হাজতে যেতে হয়। কিন্তু আমাদের মাননীয় সদস্যের কথা থেকে প্রমাণিত হয়েছে যে আমাদের বিচার বিভাগ, আমাদের S. D. M. সেদিকে লক্ষ্য রাখেন না। অপরাধ যে করবে তাকেই শাস্তি পেতে হবে। এই দিক দিয়ে influence কথাটি কি করে আসে আমি তা বুঝতে পারছি না। মাননীয় সদস্য বলেছেন যে S. D. M. কয়দিন Court এ বসেন ইত্যাদি নানারকম অভিযোগ করেছেন যে Executive কাজের মধ্যে তারা নিযুক্ত থাকেন। এইগুলি তাদের করতেই হবে না হয় শাস্তিরক্ষা করা মুশ্কিল হয়ে পড়বে। এমতাবস্থায় তাদের আরও দায়িত্ব রয়েছে সেগুলিও তাদের করতে হচ্ছে তার জন্যই তাঁদের সঙ্গে attach করে Trying Magistrate দেওয়া হচ্ছে অবশ্য বর্তমানে কয়েকজন Magistrate কমে গিয়েছে, কারণ অনেকে retire করেছেন বা training এ গিয়েছেন, কিন্তু সেগুলি আবার fillup করা হবে এবং করা হচ্ছেও। তাতে তিনি যদি বাহিরে থাকেন বা অন্য কাজে যুক্ত থাকেন তাতে বিচারের কোন অসুবিধা হয় না, আপাততঃ কিছুদিন হয়তো, আমি যে difficulties এর কথাগুলি বললাম, retirement, training ইত্যাদির জন্য কতগুলি post খালি রয়েছে। কিন্তু সেইগুলি fillup করার জন্য সরকার যথেষ্ট চেষ্টা করছেন এবং fillup করে নিচ্ছেন এটি আমার জানা। সেইজন্যই তিনি যে resolution টি এনেছেন এবং তার পেছনে যে নীতি আছে সেই নীতি গুলি আমরা already সমর্থন করেছি এবং সেটি গ্রহণ করতে আমাদের কোন আপত্তি নেই, তবে কয়েকটি বিষয়ে কতগুলি শব্দ যেগুলি দিয়েছেন সেগুলি amend করে আমরা এই resolution টি সমর্থন করতে রাজী আছি। কারণ সেটি আমাদেরই নীতি, আমরাই এই নীতি গ্রহণ করেছি। আমরা এই নীতি কার্যকরী করব এবং Constitution এর যে লক্ষ্য সেই লক্ষ্য আমরা ultimately fulfill করবই যত বাধা বিপত্তি থাকুক। হয়তো কার্যকরী করতে গিয়ে নানা রকম বাধার সৃষ্টি হতে পারে, সেগুলিকে দূর করে অল্প সময়ের মধ্যে সেটিকে কার্যকরী করবই। এই দিকে লক্ষ্য রেখে আমরা এই resolution টিকে with amendment গ্রহণ করতে রাজী আছি।

Mr. Speaker :— I would now call on Sri Birchandra Deb Barma.

শ্রীপ্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি যে রিজলিউশন এনেছিলাম তার উপর মাননীয় সদস্য কৃষ্ণদাস বাবু যে amendment টি এনেছেন আমার মনে হয় আমার রিজলিউশনের যে স্পিরিট এবং যে উদ্দেশ্যে আমি এনেছিলাম সেটাকে তারা গ্রহণ করেছেন। কাজেই আমি সেই রিজলিউশনটি amendment সহ গ্রহণ করছি—এবং আমার Resolution টি withdraw করছি।

Mr. Speaker :— তিনি যে amendment টি গ্রহণ করছেন এবং তাঁর Resolution withdraw করছেন—I like to know the sence of the House. If the House agrees, I may allow him to withdraw. May I take it that the House is of unanimous opinion.

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :— ইয়েস।

Mr. Speaker :— The Resolution of Shri P. R. Das Gupta is withdrawn with the leave of the House.

শ্রীবীরচন্দ্র দেববর্মা :— মাননীয় স্পীকার স্যার, যে রিজলিউশনটা amended করবে রাখা হয়েছে আমি সেটা সমর্থন করছি। এটা সর্ববাদী সম্মত যে, বিচার বিভাগকে যদি সুষ্ঠুভাবে চালাতে হয় তাহলে এক্সিকিউটিভ থেকে বিচার বিভাগকে পৃথক করে রাখা দরকার এবং তা কনস্টিটিউশনেও স্বীকৃত হয়েছে। এখানে আমি উল্লেখ করতে পারি যে মহারাজার সময় আমাদের এখানে বিচার বিভাগ এক্সিকিউটিভ থেকে পৃথক ছিল। সদর ম্যাজিস্ট্রেট যিনি ছিলেন তাঁকে কোনরকমের Executive Function করতে হত না। এখানকার Chief Justice K. C. Nag এর যে Law Joarnal বেরিয়েছিল, তাতে তিনি forward এ লিখিয়েছিলেন যে এখানকার বিচার বিভাগ Executive থেকে পৃথক। এই ত্রিপুরা স্টেট, though it is small, কিন্তু তার যে ভিতরকার functioning, it is well organised এবং বিচার বিভাগের পৃথকীকরণ এখানে সম্পূর্ণ ছিল। কাজেই এই দিক থেকে আমি বলব যে বর্তমানে ত্রিপুরায় যে শাসন ব্যবস্থা চলছে তাতে বিচার বিভাগকে শাসন বিভাগ থেকে পৃথক করা একান্ত দরকার। এটা এদিক থেকে দরকার, কারণ আমরা দেখি যে S. D. M এর উপর যে সমস্ত department এর ভার দেওয়া হয় সেটা huge. তাকে সমস্ত কিছু কাজ করতে হয় তার উপরও বিচারের কাজ করতে হয় যার জন্য সেই ভদ্রলোকের ইচ্ছা থাকলেও বিচাবের দিক দিয়ে যথেষ্ট সময় তিনি অতি-বিত্ত বরতে পারেন না। অন্যান্য যেসমস্ত কাজ আছে সেগুলিও দায়িত্বপূর্ণ কাজেই তাকে করতে হয়। কাজেই বিচার বিভাগকে যদি সম্পূর্ণ ভাবে পৃথকীকরণ না করা হয় তাহলে যথাযথভাবে বিচার পাওয়া যাবনা। আমার পূর্বসূরী বক্তাপ্রমোদ বাবু বলেছিলেন “Justice delayed, justice denied” আমরা এখানে দেখি কত নিরীহ litigant রোজ আসে আবার সাক্ষী নিয়ে রোজ চলে যায় date পড়ে কারণ হয়ত আজ S. D. M. আসতে পারলেননা, আজকে তিনি ব্যস্ত রয়েছেন অন্য দিকে। কাজেই এভাবে litigant দের দিনের পর দিন আসতে হয় যেতে হয়। দিনের পর দিন তারিখ পড়ে, মোকদ্দমা delay হয়। শুধু মোকদ্দমা disposed হলেই চলবে না। আর একটি কথা আছে সে Justice not only to be done, it is to be shown. Justice যে করা হচ্ছে এটা শুধু বলেই চলবেনা। জনসাধারণকে বুঝাতে হবে যে সত্যি সত্যিভাবে Justice আমি তোমাদের দিচ্ছি। কাজেই তার কাজ কর্তৃ দ্বারা জনসাধারণের মনে এই প্রত্যয় নিয়ে আসতে হবে যে তোমার উপর justice করা হচ্ছে। কাজেই একজন লোককে যদি সব সময় এই বিচারের ব্যাপারে ব্যস্ত থাকতে হয়, সে যদি সব সময় এই বিচারের বিষয় খুটিনাটি আলোচনা করে সেগুলি যথাযথ মীমাংসা করে তাহলেই জনসাধারণ বুঝতে পারে যে justice is not only done, it is shown also. এই সম্পর্কে অধিক কিছু বলা নিষ্প্রয়োজন। আমি শুধু কয়েকটা occurrence এর কথা বলব যার দ্বারা বর্তমানে litigant দের নানাভাবে হয়রানি কর হচ্ছে। একটা উদাহরণ আমি দিচ্ছি যে, পুলিশ যখন কাউকে গ্রেপ্তার করে তখন আমাদের যে Cr. P. C. তার মধ্যে আছে যে memo of evidence অর্থাৎ তার বিরুদ্ধে কি কি প্রমাণ পেয়েছে সেই প্রমাণগুলি Magistrate এর সামনে হাজির করতে হয়। কারণ একটি allegation করলেই বা একটা এজাহার পেলেই কাউকে গ্রেপ্তার করা এটা আইনের উদ্দেশ্য নয়। তার কি কি প্রমাণ আছে সেই memo of evidence Magistrate এর কাছে place করতে হয়। Magistrate সেই memo of evidence দেখে ভ্রূপন্ন বলবেন সে লোকটাকে হাজতে দেওয়া দরকার কি দরকার নয়। কিন্তু এখানে হয়কি? একটা F. I. R. দিল, একটা কিছু Case হল তার সঙ্গে সঙ্গে arrest, সমগ্র পাড়াগুচ্ছ arrest, তার দ্বারা

কেবলমাত্র যারা arrested হয় তাদেরই শুধু দুর্ভোগ ভুগতে হয় না, সরকারের যে case সেই case ও suffer করে। কেননা যেই সমস্ত লোককে arrest করল, এর পরে লোক ক্ষিপ্ত হয়ে যায়। evidence gather করার সুবিধা হয় না। লোকে ভয়ে ঠিকঠিকভাবে evidence দেয় না। আমি জানি এর জন্ত বহু সরকারী case fail করে, কাজেই এসম্পর্কে যে সমস্ত নীতি রয়েছে সেগুলো fulfilled হয় না। কিন্তু আমাদের বর্তমানে যারা বিচারক তাঁরা ততখানি বিচার বিবেচনা করার সুযোগ পান না, কেননা তাঁরা পুরাপুরি executive এর সাথে জড়িত। তারা নিজেদের বিচার বিবেচনা, Judicial কাজ কর্ম, আইনের ঠিক ঠিক spirit অনুযায়ী কাজ করতে পারেন না। যদি কাউকে পুলিশ ধরে বলে যে এই section এ আমি তোমাকে arrest করলাম, তৎক্ষণাৎ তাদের মনে হয়ে যায় যে, যদি এইলোকটিকে আমি জামিনে দেই তা'হলে আমার হয়ত চাকরীর নানারকম ক্ষতি হতে পারে। আমি একটা concrete case দিচ্ছি। বুজং জুলের সামনে থেকে (সেখানে একটা military barrack আছে) যে এখানকারই চিরস্থায়ী অধিবাসী, military ধরে পুলিশের হাতে handover করে দিয়েছে। পুলিশ তাকে under Section 54 এ Cr. P. C. এ arrest করে S. D. M. এর কাছে forward করল। তার বিরুদ্ধে কোন অভিযোগ নেই। যেহেতু military তাকে handover করেছে S. D. M. তার জামিন দিলেন না ৩ দিন পরে পুলিশ বলল যে তার বিরুদ্ধে কোন অভিযোগ নেই, লোকটাকে ছেড়ে দেওয়া হল। অথচ একটা লোক ৩৪ দিন হাজতে থাকল, এবং তার যে ব্যক্তিগত স্বাধীনতার personal liberty সেটা ব্যাহত হ'ল। Constitution এর যে fundamental right সেটা ব্যাহত হল। এটাই শুধু একমাত্র instance নয়। এরকম ভূরিভূরি instance আমি এই House এর সামনে দিতে পারব। বিজ্ঞ সেটা দেওয়ার সরকার পড়ে না। যদি Judiciary separate হয় তাহ'লে বিচারকদের বিচার করবার সুবিধা হয়, তারা স্বাধীন ভাবে বিচার করতে পারেন। যদি Judiciary separate না হয় তাহ'লে তারা সেটা করতে পারেন না। কাজেই Constitution এর যে provision রয়েছে সেটা ত্রিপুরায় অতি সত্বর চালু হবে এটাই আমি আশা করব। এবং এটাই আমি আশা করব যে ত্রিপুরার যে ঐতিহ্য আমরা জানি যে মহাবাজার আমলেও Judiciary was quite separate from the Executive এবং সেইজন্ত ত্রিপুরাতে এটা যাতে তাড়াতাড়ি চালু হয় সেইটাই আমি আশা করবো। আমাদের শাসক বর্ডপক্ষ যারা আছেন সেদিকে তাঁরা দৃষ্টি রাখবেন। সেদিকে দৃষ্টি দিলে ত্রিপুরার জনসাধারণের বিচারের পথ সুগম হবে। বিচার শুধুমাত্র করলেই চলবে না, বিচার প্রদর্শন ও করা চাই। বিচার যে লোক পাচ্ছে সে যেন মনে মনে চিন্তা করতে পারে, convinced হতে পারে, হ্যাঁ, আমার উপর সত্যিকারের বিচার করা হলো। Justice not only to be done, it is to be shown, কাজেই এই দৃষ্টিভঙ্গি দিয়ে আমাদের বিচার বিভাগকে শাসন বিভাগ থেকে পৃথকীকরণের যে প্রস্তাব সেটা আমি সর্বশেষ করণে সমর্থন করছি। আমি মনে করি শাসক বর্ডপক্ষ যারা এখানে আছেন তারা এই কাজে খুব তাড়াতাড়ি ততী হয়ে ত্রিপুরার ভবিষ্যতকে উজ্জ্বল করবেন।

Mr. Speaker :— I would now call on Shri Monoranjan Nath.

Shri Monoranjan Nath :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় এই House এর সামনে যে প্রস্তাব এসেছে তা আমি সমর্থন করছি। এ প্রস্তাবে বলা হয়েছে ত্রিপুরাতে Judiciary কে Executive থেকে Separate করার জন্ত। এই প্রস্তাবটি বাস্তবিক পক্ষে ভারত সরকার দীর্ঘদিন ধরে চিন্তা করছেন, এই

জুনেই ১৯৫০ ইংরেজীতে যখন সংবিধান রচিত হয় তাতেও এই মর্মে ধারা রয়েছে। সংবিধানের Article 50 তে আছে যে প্রত্যেক State এ Judiciaryকে Executive থেকে separate করা হবে এবং যতগুলি State আছে তারা সেই বিষয়ে চেষ্টাও করছেন। আমাদের ত্রিপুরা সরকারও সেদিকে চেষ্টা করছেন। আমাদের এই বিধানসভা নূতন, কিন্তু আমরা দেখতে পাচ্ছি পুরাতন বিধানসভা যে সব জায়গাতে আছে সেখানেও এখন পর্য্যন্ত একাজ সম্পূর্ণ হয়নি। এই অবস্থায় আমাদের ত্রিপুরা নূতন বিধানসভা পেয়েছে। আমাদের সরকার ও সেদিকে চেষ্টা করছেন এবং আমি আশা করি তা অবিলম্বে কার্যে রূপায়িত হবে। এখানে শুধু Judiciaryকে Executive থেকে separate করলেই চলেবে না, তারজন্তু আমাদের আনইগুলির কিছু পরিবর্তন করতে হবে, যেমন Cr. P. C. ১৪৪ নং Section এ authorise করছেন S. D. O., S. D. M কে। যদি Judiciaryকে Executive থেকে আলাদা করতে হয় তাহলে Cr.P.C.এ এই ধারার ও amend করতে হবে। এই রকম আরও কয়েকটি ধারা আছে; Judiciaryকে Executive থেকে separate করতে হলে এইগুলির পরিবর্তন করা বা amend করা দরকার। কাজেই এইসব ঠিক করে Judiciaryকে Executive থেকে separate করা হয় তারজন্তু আমিও ত্রিপুরা সরকারকে অনুরোধ করবো। এইখানে সেই Judiciaryকে Executive থেকে Separate করতে হলে Administrative কাঠামোকেও পরিবর্তন করতে হবে এবং সেইজন্তু অর্থের ও প্রয়োজন আছে। বর্তমানে দেশের যে অবস্থা সেই অবস্থায় অতি সত্ত্বর তা সম্ভবপর নয়। কিছুদিন সময় আবশ্যক। কাজেই এই অবস্থায় যে সংশোধনী প্রস্তাবটি এসেছে তা আমি সমর্থন করছি। এই থানে মাননীয় বিরোধীপক্ষের সদস্যরা একটা কথা বলেছেন যে Judiciaryকে Executive থেকে separate না করায় বিচার বিভাগে ঘটছে এবং বিচারকরা নাকি বিচারে বিভ্রাট ঘটায়। এই কথা আমি সমর্থন করিনা। কারণ আমি দেখতে পাচ্ছি প্রত্যেক Sub-Division এ Munssif Magistrate রয়েছেন, তারা Criminal case করে থাকেন। যেমন আমি ধর্ম্মনগরে দেখেছি more than 50% criminal case Munssif Magistrate করে থাকেন এবং অত্রান্ত case Trying Magistrate যারা আছেন তাঁরা এবং S. D. O. রাও কবে থাকেন। তারা কোন Executive work করেন না। সুতরাং এই অবস্থাতে মাননীয় বিরোধী পক্ষের সদস্যরা যে কথা বলেছেন তা আমি সম্পূর্ণভাবে সমর্থন করতে পারছি না। কতগুলি Case এ হয়তো অসুবিধার সৃষ্টি হয়ে থাকে, তা অস্বাভাবিক কিছু নয়। এইখানে তিনি একটা কথা বলেছেন যে আসামীকে arrest করলে Memo of evidence করে দেওয়ার বিধান আছে, এরকম একটা Criminal procedure আছে। আমি বলবো এটা Copy of Diary, Memo of evidence নয়। এটা আছে Cr. P. C র 57 এতে এবং আমি জানি পুলিশ অফিসার যখন কোন আসামীকে Arrest করেন তিনি তখন Cr. P. C র 172 ধারা মতে, Copy of Diary Magistrate কে forward করেন এবং সেই diaryর উপর depend করে Magistrate জামিন বা panishment দেন। জামিন দেওয়া সম্পর্কে বিরোধী পক্ষের সদস্যরা বলেছেন যে জামিন দেওয়া Magistrate দের discretion. যদি diary দেখে বোঝেন যে জামিন দেওয়ার উপযুক্ত নয় তাহলে জামিন দেন না। আর যদি উপযুক্ত হয়ে থাকে তবে জামিন দেন। এখানে আর একটা কথা বলা হয়েছে যে কোন Case নাকি ২০০০, টাকা জামিনে সদর Zonal S. D. O দিয়েছেন এটা আইনের কোন বিধান নয়। জামিন দেওয়া হয় Cr. P. C ৪২৬, ৪২৭ ধারা মতে আইনে এমন কোন নির্দিষ্ট Amount লেখা নেই যে এত টাকা জামিন দিতে হবে। সুতরাং যদি Cr. P. C

২০০০, আমি চেষ্টা করে থাকেন একটা গরু চুরির case এ তাহলে আমি মনে বড়ি লেটা অকাল্পিত কিছু নয়। এখানে বলা হয়েছে যে কোন প্রমাণ না পেয়ে কোন লোককে নাকি Arrest করা হয়েছে। আমি বলবো যদি কোন পুলিশ কোন লোককে সন্দেহ করে বা suspect করে থাকেন, যদি সামান্য সন্দেহ জাগে তার মনে যে সে হয়তো State এর বিরুদ্ধে কোন কাজ করতে পারে বা কোন সরকারি offence করতে পারে তাহলে Cr. P. C. 154 ধারার বিধান মতে তিনি Arrest করতে পারেন। এখানে বিরোধী পক্ষের সদস্যরা বলেছেন যে Magistrate বা বিচার করতে জানেন না, Executive হস্তক্ষেপের দরুন অনেক Case Appeal হয় এবং Case গুলি dismiss হয়ে যায়। আমি কক্ষ judiciary যদি Executive থেকে separated হয় তাহলে appeal করা কি উঠে যাবে? এটা হতে পারেনা। Judiciary কে executive থেকে আলাদা করলেও appeal থাকবে, তা উঠতে পারে না। বিচারের সময়ে এক Magistrate এক রকম view নেবেন, অথ Magistrate, অথ Judge তা scrutinise করতে পারেন, হয়তো বা High Court এর Judge বা District Court এর Judge তা আবার scrutinise করতে পারেন। সুতরাং এই যে amendment এবং প্রস্তাব এগুলি আমি সমর্থন করব।

Mr. Speaker :— Now, I would request the mover of the resolution Sri Promode Ranjan Dasgupta to state anything he is to say.

Shri Promode Ranjan Dasgupta :— মাননীয় Speaker Sir, আমি যে প্রস্তাবটি রেখেছিলাম তার উপরে আমাদের মাননীয় সদস্য শ্রীকৃষ্ণ বাবু যে amendment এনেছেন তা আমি সমর্থন করি। তিনি বলেছেন যে বিচারবিভাগকে আলাদা করা হচ্ছে; কিন্তু কার্যতঃ আমরা সে জিনিসটা দেখছি না বলেই প্রস্তাবটি এনেছিলাম। আর একটা কথা হচ্ছে যে S. D. M Court এ Registration case হয়। অনেক সময়ে তিনি অস্থগত থাকেন, সেই কারণে case গুলির Registration হয় না। তাতে অস্থগত হয়। সেইজন্য যদি Judiciary কে আলাদা করে রাখা যায় তাহলে Registration case টাও আলাদা হয়ে যাবে। অর্থাৎ Judiciary তে চলে যাবে। Executive এর হাতে থাকবে না। তবে বাহা হউক এই ব্যবস্থার সর্বসম্মতিক্রমে যে Amendment নেওয়া হয়েছে, আমি তাতে আনন্দিত এবং আশা করি যে ruling party এটাকে জরুরী অবস্থা বিবেচনা করে তাড়াতাড়ি এই Judiciary কে Executive থেকে আলাদা করার চেষ্টা করবেন এবং তাকে কার্যকরী করবেন এই বলেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Mr. Speaker :— Now the discussion is closed. I now put the question to vote. The question before the House is that (The Amended Resolution) The House is of opinion that the Govt. should take necessary steps to separate the Judiciary from the Executive as early as possible.

The Amended Resolution was passed. Now I come to the next item. There is another Resolution of Shri Bir Ch. Deb Barma, M. L. A. to the effect that "this Assembly is of opinion that where as an abnormal situation has arisen due to nonavailability of rice in the open markets the Govt. should take all necessary steps to introduce State trading in rice and paddy immediately." Now I would call on Shri Deb Barma to move his Resolution.

Shri Birchandra Deb Barma :— মাননীয় স্পীকার স্যার, আমি যে Resolution এই House এর সামনে রাখছি সেটা অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ কেননা আমাদের সবচাইতে বড় সমস্যা হচ্ছে অন্ন সমস্যা। “অন্নচিন্তা চমৎকার”, যেরে যদি ভাত না থাকে তাহলে সমস্ত চিন্তা উলটপালট হয়ে যায় এবং কালিদাস পণ্ডিত যিনি তিনিও বুদ্ধিহারা হয়ে পড়েন এই অন্নচিন্তায়। কাজেই আমরা এ সম্পর্কে বহু পূর্বেই এই হাউসের মাঝে একটা Resolution এনেছিলাম, সেটা হচ্ছে Essential Commodities যেগুলি সেগুলির জন্ত State trading এর ব্যবস্থা হউক। সেদিন অবশ্য আমরা শুনেছিলাম যে আমাদের এখানে কোন সমস্যাই থাকবেনা, সব কিছুই ঠিক হয়ে যাবে। Essential Commodities যেগুলি, সেগুলি আমরা ঠিকঠিক মত সকলকে সরবরাহ করতে পারব। কিন্তু অস্টন ঘটল যখন হঠাৎ বাজারে দেখা গেল যে চাল নেই। অবশিষ্ট এর আগে বলে রাখা দরকার যে যখন চাউলের দর শীতকালে পড়ে আসে তখন সরকারের চাউল সংগ্রহের ব্যাপারে মনোযোগী হওয়া দরকার এবং যাতে সমস্ত চাউল private businessmen দের হাতে না চলে যায় সরকারের হাতে আসে তার ব্যবস্থা করা। এই কথা আমরা পূর্বেই বলেছিলাম। কিন্তু সরকার সে সম্পর্কে ব্যবস্থা করেননি। তারপর যখন rainy season এসে পড়ল, চাউলের দর ছ হু করে বেড়ে চলল তখন সরকার চাউলের একটা দর ঠিক করলেন যে ৩৫ টাকা করে চাউল বিক্রি হবে। এর ফলে হঠাৎ বাজারে কোন চাউল দেখা গেলনা। মানুষের ইচ্ছা থাকলে পয়সা থাকলে চাউল কেনা যায় কিন্তু দেখাগেল যে পয়সা থাকা স্বত্বেও বাজারে চাউল পাওয়া গেলনা, বাজারে চাউল কেনার সুবিধা হলনা এবং সমগ্র Business Community যারা তারা সরকারের সঙ্গে এ সম্পর্কে Non-Cooperation করলেন বাজার থেকে চাউল উধাও হল। এটা ত্রিপুরা রাজ্যের ইতিহাসে নূতন একটা অধ্যায়, আমরা এরকম সমস্যার কোন দিনই সম্মুখীন হইনি, আমরা সব সময়েই চাউল বাজারে পেয়েছি, দরের তারতম্য হতে পারে, কিন্তু বাজারে চাউল নেই চাউল উধাও এটা ত্রিপুরায় আমরা দেখিনি, এটা আমরা নূতন অভিজ্ঞতা লাভ করলাম, বর্তমান সরকারের আগলে। এখানে বলে রাখা ভাল যে যেদিন চাউল Control এর অর্ডার হল সেদিনও বাজারে পর্যাপ্ত চাউল ছিল, সেই চাউল উধাও হয়েগেল, উধাও হয়ে কোথায় গেল তার কোন হদিস পেলাম না। তারপর সরকার কিছু কিছু লোককে arrest করলেন, কিন্তু যারা বড় বড় রুই, কাতলা তারা সরকারের জালে আটকালোনা। তারা সব পিছিয়ে গেল, ছোট ছোট চুনো পুটি কিছু ধরা পড়ল। কিন্তু তার ফলে যে চাউলের সমস্যা, তার কোন সমাধান হল না। শুধু আগরতলায়, বাহিরে নয়, রেশনকার্ড পিছু আড়াইসের করে চাউলের ব্যবস্থা করা হল, তার জন্ত চাল নিতে হয় এক একটা কিউতে দাঁড়িয়ে। চাউল সংগ্রহ করা যেন প্রাণান্ত। সাধারণ শ্রমিক যারা, রিক্সাওয়ালা যারা, তাদের মুখে শুনেছি যে সারাদিন পরিশ্রম করে খেটে খুটে কি—করে চাউল সংগ্রহ করব বাবু? চাউল সংগ্রহ করাত দুকুর হয়ে পরেছে। আমরা দেখেছি মানুষ চাউল সংগ্রহ করতে না পেরে কাঠাল খেয়ে, তার বিচি খেয়ে জীবিকা নির্বাহ করছে, আমরা দেখেছি নানা ভাবে নানা রকম চেষ্টা করে চাউল সংগ্রহ করতে না পেরে অল্প কোন রকম substitute খেয়ে জীবিকা নির্বাহ করছে, এই হচ্ছে বাস্তব চিত্র। সাধারণ সকলেরই মনে একটা আতঙ্ক যে চাউল পাওয়া যাচ্ছেনা, কি করে চাউল সংগ্রহ করা যাবে। সরকারের থেকে যে রেশন দেওয়া হয়, সেই রেশন পর্যাপ্ত নয়, সপ্তাহের যে সাতদিন তা যদি ভাগ করা যায় তাহলে দেখা যাবে তাতে ২৩ দিন চল, তিন দিনের দিন তাকে আর বাকী চার দিনের চাউল সংগ্রহের ব্যবস্থা করতে হয় কাজেই এই অবস্থায় কিস্তাবে চাউলের ব্যবস্থা করে জনসাধারণের

কাছে পৌঁছিয়ে দেওয়া যায় তার ব্যবস্থা করতে আমি বলব, সরকার পুরোপুরি অক্ষম হয়েছেন। আমি বলব সরকারের এই যে গুরু দায়িত্ব প্রত্যেকের যে ক্ষুধার অন্ন তার যে চাউল যেটা সে পাবে এটা সরকারের দেখা উচিত যে প্রত্যেকের যে খাণ্ড সেটা যাতে তারা সহজে সংগ্রহ করতে পারবে এবং সেটা আমরা open market থেকেই সংগ্রহ করে থাকি কিন্তু open market থেকে চাউল সংগ্রহ করা যখন দুকর হয়ে পড়ল তখন আমরা দেখেছি যে সরকার যেভাবে বিভিন্ন দোকান মারফৎ আড়াই সের করে যে চাউল দেবার ব্যবস্থা করেছে সেটা মোটেই পর্যাপ্ত নয়, তাও আমার জানামতে মাত্র আগরতলা টাউনে বিলি করা হয়, বাহিরে বিলি করার কোন ব্যবস্থা নেই। কিন্তু এই ৩৫ টাকা করে চাউলের দর সমগ্র ত্রিপুরা রাজ্যে জারী করা হয়েছে। বিভিন্ন সাব ডিভিসনের টাউনেও আজ চাউল পাওয়া দুকর হয়ে পড়েছে Open market এ চাউল পাওয়া যায় না। কাজেই এই ব্যবস্থা সম্পর্কে সরকারের কি মনোভাব তা আমরা বুঝতে পারিনা। তারপরে আমি একটা ভিন্ন নোটিশ দিয়েছি যে সরকার সদর ডিভিসনের মধ্যে licence ছাড়া চাউল বিক্রী করা, store করার ইত্যাদির ব্যাপারে সরকার একটা নোটিশ দিয়েছেন যে Licence ছাড়া কেহ বিক্রী করতে পারবে না, store করতে পারবে না। কাজেই এই সম্পর্কে সরকারের যাই ব্যবস্থা ইউক, আমরা চাই যে প্রত্যেকটি লোক যাতে বিনা আয়াসে চাউল পেতে পারে, তার ব্যবস্থা করা দরকার। কেননা একটা লোক সারাদিন পরিশ্রম করবে, সারাদিন অক্লিস আদালতে কাজ করবে, যারা শ্রমিক তারা সারাদিন শ্রম করে অর্থ উপার্জন করবে তারপর চাউল সংগ্রহ করতে গিয়ে তাকে সেই লম্বা কিউতে দাঁড়াতে হবে এবং সেই কিউতে কোন রকমে চেষ্টা করে আড়াই সের চাউল সংগ্রহ করবে। ঠিক এইভাবে যদি একটা ব্যাপার চলে তাহলে জনসাধারণের এটা দুর্ভিক্ষ হয়ে দাঁড়ায় একথা বলা নিম্প্রয়োজন। কাজেই আমি মনে করি বর্তমানে খাদ্যনীতি সম্পর্কে চাউল বটন সম্পর্কে, সরকার সম্পূর্ণভাবে ব্যর্থ হয়েছেন। সরকারের যে কর্তব্য সে কর্তব্য থেকে তারা চ্যুত হয়েছেন। এবং আমি বলব এ ছাড়া সরকার জনসাধারণের প্রতি তাদের কর্তব্য পালন করতে পারছেন না। আমি সেইজন্মই সরকারের কাছে আজকে বলব যে State Trading এর ব্যবস্থা যেন করা হয়। মানুষের প্রয়োজন মত চাউল যাতে দেওয়া হয়, তার জন্য সরকার যেন চেষ্টা করেন। সরকারকে State Trading করতে হবে এবং সেই State Trading মারফত জনসাধারণকে তাদের প্রয়োজনমত চাল সরবরাহ সরকার যাতে করতে পারেন সেইদিকে লক্ষ্য রাখতে হবে। সরকার যদি বাজার control করতে চায়, সরকারের হাতে প্রচুর চাউল থাকতে হবে। আমি বলছি না, control করা খারাপ সে কথা আমি বলছি না। কিন্তু প্রশ্ন হচ্ছে যদি আমি control করতে যাই এবং যদি আমার হাতে প্রচুর পরিমাণে না থাকে তাহলে অবস্থা এরকমই দাঁড়াবে। বাজারে যারা চাউল বিক্রী করে, যারা private stores থেকে চাউল বিক্রি করে, তারা সরকারের সঙ্গে রীতিমতভাবে non-co-operate করছে, সরকারের সঙ্গে বিরোধীতা করছে, এবং সরকার তাদের কাছে নতি স্বীকার করছে, এটাই আমি দেখতে পাচ্ছি। এবং আমি এটাও দেখতে পাচ্ছি বাজারের যে চাউল, control-করার পূর্বদিন পর্যন্তও বাজারে পর্যাপ্ত পরিমাণ চাউল ছিল। সে চাউল রাতারাতি উধাও হয়ে গেল এবং সে চাউল কোথায় গেল তার কোন হদিস আমরা করতে পারলাম না, সরকারও করতে পারল না। কাজেই আমার কথা হচ্ছে যে, যদি সরকার control করতে চায় তাহলে সরকারের সমস্ত দায়িত্ব গ্রহণ করতে হবে। সরকারকে প্রত্যেকটি লোককে তার প্রয়োজন মত চাউল সরবরাহ করার দায়িত্ব নিতে হবে। যদি তা নেওয়া না হয় তাহলে আমি বলব যে যাক্স সরকারের

গদীতে বসেছেন তাদের সে গদীতে বসা চলছে না। আমি তাদের অহুগযুক্ত বলব, আমি বলব যে তাদের কাজের দ্বারা গদীতে বসার তহবিল তৈরি হয়েছে। বেন না একটা লোকের খাওয়ার যে পরিমাণ চাউলের দরকার সে চাউল যদি সে না পায়, একটা লোক সারাদিন পরিশ্রম করে ঘরে এসে যদি দেখে যে তার ঘরে একমুঠো চাউল নেই তাহলে তার মন মেজাজ, তার শরীরের যে অবস্থা কি হবে সেটা সহজেই অল্পেই। শুধু ভাবনা, তার সঙ্গে সঙ্গে যাদের ছোট ছোট ছেলেমেয়ে রয়েছে তাদের ব্যাপার ও চিন্তা করতে হবে। আমরা দেখেছি কি করে পঞ্চাশের মহাস্তর এই সমগ্র বাংলার উপর, সমগ্র ভারতের উপর একটা বিভীষিকা সৃষ্টি করেছে। আমরা দেখেছি কি করে রাজ্যঘাটে মাহু বুকুর ছাগলের মত মরছে, সে ছবি আজও চোখের উপর ভাসছে। সেটা মাহু বুকু দুর্ভিক্ষ, পণ্ডিত জওহরলাল নেহেরু বলেছেন "It is a man made famine, it is a human created famine." আমি বলব আজকে ত্রিপুরার সেই পঞ্চাশের মহাস্তরের পদধ্বনি আমরা শুনতে পাচ্ছি। আজ ত্রিপুরার ভেতরে দেখছি যে একটা man made famine এর পায়তারা চলছে। কারণ আমরা জানি এখানে এই হাউসে বলা হয়েছে যে ত্রিপুরার এবার bumper crops হয়েছে, আমরা সেই bumper crops এর আশায় দিন কাটাচ্ছি কি এই দৃশ্য দেখাবার জন্য যে ত্রিপুরার প্রত্যেকটি রাজ্যে একমুঠো চাউল মিলবে না, ত্রিপুরার নরনারীরা চাউলের জন্য হাহাকার করবে, ত্রিপুরার নরনারীরা সেই আড়াইসের চাউলের জন্য লড়াই করে দাঁড়াবে। এবং সারাদিন ক্রিউ দিয়ে দিয়ে সেই আড়াইসের চাউল নিয়ে ঘরে কিরবে? এ দৃশ্য দেখবার জন্য এখানে ত্রিপুরার গদীতে বসার রয়েছে আমরা আশা করিনি তারা গদী আঁকড়ে থাকবেন আর জনসাধারণ না খেতে পেয়ে মরবে, জনসাধারণ তাদের মুখের অন্ন থেকে বঞ্চিত হবে সেটা আমরা আশা করিনি। কাজেই আজকের দিনে একথাই আমরা বলব যে, যে গদী আজ সরকার আঁকড়ে আছেন সে গদীতে যদি তারা বসে থাকতে চান তাহলে এই দায়িত্ব তাদের নিতে হবে, সম্পূর্ণভাবে চাউলের ব্যবসা পরিচালনা বা চাউলের State trading সরকারকে নিতে হবে। এ ছাড়া কোন গত্যন্তর নেই। কারণ আমি কনট্রোল করব কিন্তু আমার হাতে যথেষ্ট পরিমাণ চাউল থাকবে না আমাকে ব্যবসায়ীদের কাছে ধর্ণা দিতে হবে। যে ব্যবসায়ীরা সরকারের সাথে Non-co-operate করছে, তাদের কাছে ধর্ণা দিতে হবে, নতিস্বীকার করতে হবে, তাহলে চাউলের কনট্রোল করে কোন ব্যস্ত হয় না, হতে পারেনা। কিন্তু এটাও ঠিক যদি চাউলের দর দিনের পর দিন বাড়তে থাকে তাহলে তার ব্যবস্থা করতে হবে। তার ব্যবস্থা করার জন্য আমরা বহু পূর্বেই এ House এ বলেছিলাম যে State trading এর ব্যবস্থা করুন। যে চাউল ব্যবসায়ীদের হাতে চলে যাবে সেই চাউল সময়মত সরকার Purchase করুক এবং Purchase করে যখন চাউলের দাম বেগু হয়ে যাবে তখন সময়মত যাতে সেটা, বাজারে ছাড়তে পারা যায় সেই ব্যবস্থা করুন। কিন্তু সে কথা সরকারের কানে ঢুকেনি। তারা Self Complacencyতে দিন কাটাচ্ছেন, তারা মনে মনে এই আশাই করে ছিলেন যে বর কিছুই হ্রিক হয়ে যাবে। ঠিক ঠিক হয় না। যা আশা করা যায় তার সব কিছু আশা ঠিক ঠিক যত পূর্ণ হয় না। কাজেই আমরা দেখতে পাচ্ছি ত্রিপুরার যে অবস্থা ঘটছে যদি সরকার এই সমস্যা পূর্বদৃষ্টিতে সচেতন হতেন যদি সরকার পূর্বেই সময়মত চাউল খরিদ করে জমায় রাখতে পারতেন তাহলে আজকে এই সমস্যার সমাধান হত হত না। কাজেই মাননীয় স্পীকার স্যার, আজকে আমি এ সমস্যা এগিয়ে যে resolution রেখেছি সে সমস্যা কিংবা আর কিছু করতে চাই না। তবে ইতিমধ্যে আমরা অনাহারে মৃত্যুর স্বরকার খবর পেয়েছি, একটা একটা অসুখাচারি মরছে। মাহু আজকে সেভাবে দিন কাটাচ্ছে অল্পে

তারা malnutrition এ ভুগছে, এরপর যদি চাউলটুকুও না পায়, তাত যদি তাদের অদৃষ্টে না জুটে তাহলে মৃত্যু ছাড়া আর কোন গতান্তর থাকতে পারেনা। এটা অত্যন্ত স্বাভাবিক সত্য। কাজেই এই সম্পর্কে আজকে সরকারকে সচেতন হতে হবে এবং তার একমাত্র পথ হচ্ছে State trading in rice and paddy এ সম্পর্কে সরকারের মনে যদি কোন দ্বিধা থাকে তবে আমরা সরকারের কাছ থেকে একটা পরিষ্কার নীতি জানতে চাই যে তারা চাউল সম্বন্ধে কি করতে চান। তারা কি ব্যবসায়ীদের নিকট ধর্না দিতে চান? তারা কি মনে করেন না যে ব্যবসায়ীরা তাদের সাথে non-cooperation করছে? তাহলে তারা যদি State trading এর ব্যবস্থা করে জনসাধারণকে চাউল সরবরাহ করতে না পারেন তাহলে জনসাধারণের উপর তাদের কর্তৃত্ব করা সাজেনা এবং এই অবস্থায় তাদের গদী আঁকড়ে থাকার কোন ম'নে হয় না। এবং সেই গদী থেকে জনসাধারণ তাদেরকে একদিন নামিয়ে আনবে। কাজেই মাননীয় Speaker Sir, আজকে যে কথা আমি এখানে রেখেছি এটা অতি পরিষ্কার সত্য। চাউল ত্রিপুরার জনসাধারণের প্রধান খাদ্য, অতি প্রয়োজনীয় বস্তু। অতএব চাউল আমাদের জোগাতে হবে, জনসাধারণকে তার চাহিদামত চাউল দিতে হবে। কাজেই হয় সরকার আমাদের চাউল দিন, না হয় সরকার গদী ছাড়ুন। যদি তারা এই কাজে অপারাগ হন তবে তাদের গদী ছেড়ে আসতে হবে। এর মধ্যে আর কোন দ্বিতীয় কথা থাকতে পারেনা। কাজেই মাননীয় Speaker Sir, এ সম্পর্কে আরও অনেক বিষয় আছে সে সম্পর্কে আমি একটা different motion রেখেছি। সে সম্পর্কে তখন আমি বলব যে যারা চাউলের Producer তাদের ও কি অবস্থা হচ্ছে। Producer দের উপর হামলা চালানো হচ্ছে, Producer দের ঘরে, কৃষকদের ঘরের এক মুঠা ধান পর্যন্ত সিজ করে আনা হচ্ছে। তাদের ঘরের বীজধান পর্যন্ত সিজ করে আনা হচ্ছে। সেই সম্পর্কে আমি একটা different motion দিয়েছি। সেই motion এ আমি এ সম্পর্কে আলাপ আলোচনা করব। আমি দেখতে পাচ্ছি যে যারা সত্যিকারের চাউলের ব্যবসায়ী তাদের সম্পর্কে সরকার নীরব। তাদের সম্পর্কে কোন রকম ন্যাবস্থা গ্রহণ করতে সরকার নীরব। কেন তারা নীরব? এই জন্ত নীরব যে এই সমস্ত ব্যবসায়ীরা তাদেরকে টিকিয়ে রেখেছে, এই সমস্ত ব্যবসায়ীদের মুনাকার জোরেই আমাদের ত্রিপুরা State কংগ্রেসের ভয়ন উঠছে। সুতরাং তাদের উপর হামলা করতে সরকার পিছ পা হবেন, তাদের উপর D. I. Rule প্রয়োগ করতে সরকার পিছ পা হবেন। কাজেই যারা চুনোপুটি, যারা কৃষক, যারা মাথার ঘাম পায়ে ফেলে শস্ত উৎপাদন করেন তাদের উপর হামলা হচ্ছে তাদের বীজ ধান পর্যন্ত কেড়ে নিয়ে আসা হচ্ছে। এর কলে কৃষকগণ এই কথাই ভাবছে, চাউল উৎপাদন করে কোন লাভ নেই। আমরা চাউল উৎপাদন করব আর জেল হাজতে আমাকে থাকতে হবে এটা আমার দ্বারা চলবেনা। কাজেই এটা স্বাভাবিক সত্য যে, যে ভাবে আজকে শাসন যন্ত্র চলছে, যে ভাবে আজকে কৃষকগণকে হয়রাণী করা হচ্ছে তার ফল ত্রিপুরার পক্ষে শুভ নয়। কাজেই মাননীয় Speaker Sir, আমি শুধু এই কথাই বলব যে আজকে ত্রিপুরায় যে একটা অস্বাভাবিক অবস্থা দেখা দিয়েছে এইরূপ পরিস্থিতি ত্রিপুরায় আর কখনও দেখিনি। এইরূপ পরিস্থিতি ত্রিপুরায় নূতন। থোলা বাজারে চাউল পাওয়া যায়না, পরসা থাকলেও চাউল পাওয়া যায়না এই পরিস্থিতি ত্রিপুরার কখনও আমরা দেখিনি। এই পরিস্থিতির মুখোমুখি আজকে সরকারকে দাঁড়াতে হবে। এই পরিস্থিতিতে সরকারকে বলতে হবে ত্রিপুরার সমস্ত জনসাধারণের প্রয়োজনীয় চাউল সরবরাহের দায়িত্ব আমি নিলাম নতুবা সরকারকে গদী থেকে নেমে আসতে হবে। ইহাই আমাদের পরিষ্কার কথা। কাজেই আজকে এই resolution মারকত আমি সরকারের কাছে এই কথাই

দাবী করছি যে সরকার অবিলম্বে State trading এর ব্যবস্থা করেন। গত September মাসে যে Sitting হয়েছে সেই Sitting-এও আমরা State Trading এর কথা বলেছি এবং এখনও এই কথাই বলছি। তখনই আমরা একথা বলেছিলাম কেননা এই ভবিষ্যৎ চিত্র আমরা পূর্বে থেকেই অনুমান করেছিলাম যে এই রকম একটা অবস্থা ত্রিপুরায় হবে যদি পূর্বে থেকে আমরা ব্যবস্থা অবলম্বন না করি। আজকে সরকারের আত্ম-সন্তুষ্টি, Self Complacency ত্রিপুরাকে দুর্ভিক্ষের পথে, মহামারীর পথে ঠেলে দিয়েছে। আজকে ত্রিপুরায় আবার সেই পঞ্চাশেব মন্বন্তরের ছায়া দেখতে পাচ্ছি। ত্রিপুরার পঞ্চাশের মন্বন্তরে যা দেখিনি, আজকে ত্রিপুরায় তাই দেখব, ত্রিপুরায় তখন একটি লোকও না খেয়ে মরেনি অথচ আমি দেখেছি কলকাতার রাস্তায় মাহুয় শিয়াল কুকুরের মত মরেছিল। আজকে ত্রিপুরায়ও সেটার repetition হবে। সেই দৃশ্য আমার চোখের সামনে ভাসছে। সেই চোখের সামনে ভাসার দৃশ্য আবার ত্রিপুরায় আমি দেখতে পাচ্ছি। কাজেই আজকে আমি সরকারকে বলে দিই, আমরা সেই দৃশ্য দেখবার জন্তু বিধানসভায় আসিনি, ত্রিপুরায় পঞ্চাশের মন্বন্তর দেখবার জন্তু আমরা এই বিধানসভায় আসিনি। সরকারের কাছে আমাদের একমাত্র দাবী সরকারকে জনসাধারণের প্রয়োজনীয় সমস্ত খাদ্য সরবরাহের দায়িত্ব নিতে হবে, নতুবা তাদের গদী ছাড়তে হবে। কাজেই মাননীয় স্পীকার, শ্রী, আমি এই বলেই আমার Resolution House এর সামনে রাখছি যে ত্রিপুরার একটা abnormal situationকে meet up করার জন্তু সরকারকে সম্পূর্ণভাবে State Trading এর ব্যবস্থা অবলম্বন করতে হবে। তা না করলে জনসাধারণের অশেষ দুর্গতি হবে এ কথাই আমরা এই House কে এই Resolution মারফৎ জানিয়ে দিচ্ছি।

Mr. Speaker :— I would now call on Shri Gopesh Ranjan Deb.

Shri Gopesh Ranjan Deb :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য শ্রী বীরেন্দ্র দেববর্মা খান চাউলের State Trading সম্পর্কে resolution house এর সামনে রেখেছেন সে সম্পর্কে আমি কিছু বলতে চাই। খান চাউলের State Trading করার জন্তু তিনি বলেছেন যে, ত্রিপুরা সরকারকে তিনি পূর্বেও বলেছেন, এখনো বলেছেন, কিন্তু সরকার সেই কথা শুনছেন না বা কার্যকরী করার ব্যবস্থা করছেন না। আমরা জানি ত্রিপুরায় খান চাউলের State Trading ব্যবস্থা চালু আছে। যেখানে control থেকে ওচুর পরিমাণে চাউল আসছে এবং locally ও প্রচুর চাউল সরকারের নির্দিষ্ট দরে খরিদ করে নির্দিষ্ট দরে Ration Shop এর মারফত বিক্রি হচ্ছে সেটাই Trading। এখন State Trading বলতে তিনি যদি মনে করে থাকেন যে খান চাউলের business টাকে nationalise করা তা হলে দেখা যায় অল্প কোন producer বা consumer কেহই খান চাউল কিনতেও পারবে না, বিক্রি করতেও পারবে না। সরকার ছাড়া অল্প কারো এই খান চাউল খরিদ বা বিক্রির অধিকার থাকবে না। Nationalisation ত্রিপুরায় সম্ভব কিনা সেটাও আমাদের চিন্তা করা উচিত। আমরা জানি ত্রিপুরা তথা সমস্ত ভারতবর্ষই খাদ্য ঘাটতি অঞ্চল। এবং পৃথিবীর বিভিন্ন দেশ থেকেই আমাদের চাউল, গম আনতে হয়। বিশেষ করে গম সর্বত্র পাওয়া গেলেও চাউল পাওয়া কঠিন। তার জন্তু ভারত সরকার আজ সেই নীতি অবলম্বন করছেন না। Nationalisation করতে হলে সমগ্র ভারতের সম্পূর্ণ বৎসরের সম্পূর্ণ খাদ্য সরকারের হাতে প্রথম মজুত করতে হবে, তারপর সেই নীতি অবলম্বন করতে হবে। তাছাড়া যারা producer তাদের প্রতিও অবিচার করা হবে তাদের নিজের জিনিষ যা তারা উৎপাদন করেছে সেটা বিক্রি করার তাদের অধিকার থাকবে না। সেটা অতি চমৎকার কথা। আমরা জানি গত harvesting time এর পরে ত্রিপুরা

সরকার নির্দেশ দিয়েছিলেন স্থানে স্থানে সমস্ত co-operative গুলিকে এবং তাদেরকে loan ও দেওয়া হয়েছে ধান এবং চাউল খরিদ করার জন্ত। সেই জন্ত ধান চাউলের দরও বেঁধে দেওয়া হয়েছিল যে ২১'৫০ পয়সা পর্য্যন্ত চাউল এবং ১৩ টাকার ধান খরিদ করার জন্ত। সেই ধান চাউল একেবারে যে খরিদ হয় নি তা নয়। কোন কোন co-operative করেছেন, আবার কোন কোন co-operative করেন নি। যে সব co-operative করেছেন তারা এখন সরকারের নির্দিষ্ট দরে Ration shop বা co-operative এর খোলা দোকান মারফতে বিক্রি করছেন। ত্রিপুরায় তিনি পঞ্চাশের মন্বন্তরের পদ ছায়া দেখতে পাচ্ছেন। —আমরা আগরতলায় হয়ত ২।৪ দিন হয় এসেছি। তিনি সর্বদা আগরতলায় আছেন। কাজেই আগরতলার খবর তিনি বেশী জানেন। কিন্তু মফস্বলের খবর আমরা জানি। একটু আগেও প্রশ্নোত্তরে আমরা শুনেছি যে দক্ষিণ অঞ্চল থেকে ধান চাউল খরিদ হয়ে আগরতলা আসছে এবং সেই চাউল পূর্বে প্রতি সপ্তাহে প্রতি card holder কে আড়াই কে, জি দেওয়া হত, এখন তা per head প্রতি সপ্তাহে ৫০০ গ্রাম করে দেওয়া হচ্ছে সরকারের নির্দ্ধারিত মূল্যে এবং সেই ধান বা চাউল আসে দক্ষিণ অঞ্চল থেকে। উত্তর অঞ্চলের খবর আমি বলব। কৈলাসহর, ধর্ম্মনগর, কমলপুর যেখানে কোথায় ৩০ টাকা ৩২ টাকা বা ৩৪ টাকার উপরে চাউল নেই, বাজারে, সেখানে পর্য্যাপ্ত পরিমাণে চাউল আমদানি হয়। এবং সেখানে অনাহারে মৃত্যুর কোন খবর পাই নি। আগরতলায় এসেও আজ কয়েকদিন যাবত এ রকম কোন খবর পাইনি। তবে শুনলাম অনাহারে নাকি মৃত্যু ঘটেছে। এ খবরও আমি মাননীয় সদস্যের কাছে শুনেছি। আরও আক্রমণাত্মক কথা তার বক্তৃতায় রয়েছে যে কংগ্রেসের দ্বিতল ভবন। কংগ্রেসের দ্বিতল ভবন যদি আক্রোশের কারণ হয়ে থাকে তবে তার বিরুদ্ধে একটা resolution আসলেই ভাল হত। এটা অপ্রাসঙ্গিক কথা। ধান চাউলের State Trading এ এটা কিভাবে আসল সেটা বড় আশ্চর্যের ব্যাপার। আরও বলা হয়েছে যে licence ছাড়া কেহই ধান চাউল বিক্রি করতে পারবে না বলে সরকার আদেশ জারি করেছেন। তা সত্য। কিন্তু সেটা producer এবং consumer তাদেরকে বাদ দিয়ে। যারা স্থায়ী খরিদদার এবং যারা নাকি উৎপাদক তাদের বেলায় কোন বাধা নিষেধ নেই। যারা ব্যবসা করবে তাদেরকে সরকার থেকে permission নিতে হবে। তারা যত তত যে কোন দামে খরিদ করবে এবং বিক্রি করবে তা মোটেই হতে পারে না। তার জন্তই সরকার এই ব্যবস্থা করেছেন যে licence বা permit তার নিতে হবে। আরও আমরা দেখি ত্রিপুরা সরকার যে হারে Ration এর চাউলেব এবং গমের বরাদ্দ করেছেন যে সপ্তাহে ১৩০০ গ্রাম চাউল ৭৫০ গ্রাম গম; ভারতের অন্ত কোন state এ এরকম হারে তা দেওয়া হয় না। আমাদের পাশাপাশি State West Bengal এর কথা আমরা যদি ভাবি তাহলে দেখতে পাই সেখানে সপ্তাহে ১২০০ গ্রাম চাউল এবং ১২০০ গ্রাম গম দেওয়া হয়। এবং Total হল ২৪০০ গ্রাম। আমাদের এখানে Total ২৩৫০ গ্রাম মাত্র ৫০ গ্রাম কম। কিন্তু আগরতলাতে আরও ৫০০ গ্রাম চাউল প্রতি মাথা পিছু অতিরিক্ত দেওয়া হচ্ছে। সেটা কলিকাতা কেন কোন উন্নততর state এও দেওয়া হয় না। আরও জানি কৈলাসহরে আমরা দেখেছি একটা স্তম্ভ ব্যবস্থা হয়েছে যে যাদের কাছে ধান চাউল মজুত ছিল, সরকার যখন তাদের কাছে আবেদন করেছেন তারা স্বৈচ্ছায় তাদের উদ্ধৃত ধান চাউল সরকারের হাতে সমজিয়ে দিয়েছে এবং co-operative এর মাধ্যমে সেই ধান চাউল এনে সরকার এখন সেই চাউল তাদের মাধ্যমে বিক্রি করছেন। এবং বাজারেও বেশ পর্য্যাপ্ত পরিমাণে চাউল উঠে। আমি স্তম্ভী হতাম যদি

আগরতলাতেও এই খবর আমরা শুনতাম যে মাননীয় সদস্য বা যারা সমাজ কর্মী আছেন তারা মজুতদারদের ধরিয়ে দিতে পারতেন, আর রুই-কাতলারা পালিয়ে গেছে এই খবর হাউজের সামনে না বলে দুই চারটা রুই কাতলা ধরিয়ে দিয়ে বাহাবা নিতে পারতেন। তাহলে বেশী খুশী হইতাম। কাজেই রুই-কাতলারা পালিয়ে গেল, আমাদের চোখের উপরে পালিয়ে গেল। আমরা কেহই দেখলাম না। আমরা কেউ তাদের ধরবার চেষ্টা করলাম না, ধরবার চেষ্টাও করলাম না সেটাও খুব প্রশংসার কথা নয়। আমরা জানি আর একটি পরিকল্পনা ত্রিপুরা সরকারের আছে, সারা বৎসর ধান চাউলের দাম যেখানে বেশী থাকে এবং ছায়া মূল্যে সেখানে ধানচাউল দেওয়ার একটি পরিকল্পনা ত্রিপুরা সরকারের আছে। এবং সেই Co-operative গুলির মাধ্যমে সেই ধান চাউল খরিদ করে, প্রচুর পরিমাণে যাতে procure করে harvesting time এ জমা রাখতে পারে তার জন্ত সরকার চেষ্টা করছেন। আশা করি সেই প্রস্তাব যদি পুরোপুরি কার্যকরী হয় তাহলে বর্তমানে যে State trading চালু আছে সেটা তার পরিপূরক হবে। সুতরাং ত্রিপুরাতে ধান চাউলের State trading চালুই আছে। Nationalisation এর প্রশ্ন তিনি তুলেছেন। তাহলে resolution এ state trading না লিখে Nationalisation লিখলেই ভাল হত। কাজেই এখানে ধান চাউলের State trading চালুই আছে, State trading চালু করার জন্ত আর একটা resolution এই হাউজে করার কোন প্রশ্নই উঠেনা। কাজেই এই প্রস্তাব যে আজকে হাউজের সামনে এসেছে তার আমি সমর্থন করতে পারলাম না।

Deputy Speaker :— I would now request the Hon'ble member Shri Atiquel Islam.

Shri Atiquel Islam :— মাননীয় Speaker Sir, আমরা আজকে চাউলের এমন একটা সঙ্কটে আছি, যে কথা আমরা আগে কখনো ভাবতে পারিনি। সঙ্কট প্রত্যেকটি বছরই এ সময়ে ঘুরে ঘুরে আসে এবং মানুষ খেয়ে না খেয়ে এ সময়টা কাটিয়ে যায়। কিন্তু আজকে যে সঙ্কট সৃষ্টি হয়েছে ঠিক এরকম একটা সঙ্কট কখনো কোনদিন আমাদের এ রাজ্যে সৃষ্টি হয়নি। সৃষ্টি হয়েছে সরকারের অবিস্মৃতিকারি Policyর জন্ত। সরকার হঠাৎ একটা আদেশ দিয়ে দিলেন যে ৩৫ টাকা দরের বেশী কেউ চাউল বাজারে বিক্রি করতে পারবে না। কিন্তু এই আদেশটি দেওয়ার আগে যে পরিমাণ চাউল তাদের হাতে রাখা প্রয়োজন ছিল ঠিক সে পরিমাণ চাউল তারা হাতে রাখেনি। না রাখার ফলে আদেশটি চালু হওয়ার সঙ্গে সঙ্গে সারা সহব থেকে চাউল একদম উধাও হয়ে গেল। আগরতলায় অনেক পত্রিকায় লিখেছে যখন নাকি এই আদেশটি চালু হয় ঠিক তখনও আগরতলা বাজারে ১০।১২ হাজার মণ চাউল ছিল। অথচ সরকার সেই চাউলগুলি হাতে আনেননি। আদেশ দেওয়ার সঙ্গে সঙ্গে চাউল উধাও হয়ে গেল, মানুষ হাহাকার করে পথে পথে ঘুরছে, চাউল কোথাও পাচ্ছে না, না দিচ্ছে সরকার, না দিচ্ছে ব্যবসায়ী। চাউল তারা কোথাও পাচ্ছে না। তারা যাবে কোথায়? আজকে এখানে তারা খুব বড় বড় করে বলছেন যে আমরা দোকান খুলেছি, সেখানে ৩৫ টাকা করে চাউল পাওয়া যায়। দোকান তারা কদিন ধরে খুলেছেন? আদেশজারী করার প্রায় ৪।৫ দিন বা তারও কিছুদিন পর খুলেছে। (Interruption তিন চারদিন পর।)

Shri Atiquel Islam :— এখন এই তিন চার দিন তারা কোথায় যায়? আমি চাউল কোথায় পাই? এই কথা কি মনে করতে হবে যে সরকারে এবং ব্যবসায়ীতে একটা টাগ অফ গয়ার চলেছে? একথা আমাদের

বন্ধনোর চেষ্টা করা হচ্ছে যে সরকার ব্যবসায়ীর সঙ্গে লড়ছেন। তোমরা আমাদের সঙ্গে Co-operate কর। ব্যবসায়ীরা কি একটা আলাদা সরকার যে দু-সরকারে লড়ছে আর আমাদের সহযোগিতা তারা চাইছেন? ব্যবসায়ীরা সরকার নয়, ব্যবসায়ীরা একটা ব্যবসায়ী গোষ্ঠীই বটে, এবং সরকারের উচিত ছিল সেখানে হাত দেওয়া। তার Intelligence Department আছে, তার জানা উচিত ছিল যে কারা কারা বড় বড় মজুতদার, কারা কারা চোরা-কারবারী। তার সেই Department মারফত সমস্ত হিসাব নিয়ে step নেওয়া উচিত ছিল এবং সরকার ইচ্ছা করলে এখনো পারেন, পারেন না তা নয়। তার এত বড় একটা anticorruption Department আছে, তার এত বড় একটা intelligence Department আছে, তার কাছে কি সেই তথ্য নেই? সরকার কি এ কথা মনে করেছিলেন যে আমি ৩৫ টাকা দরে বিক্রি করার জ্ঞাত আদেশ দেব আর আমাদের আদেশ শুনে সকল ব্যবসায়ীরা ভয়ে অস্ত হয়ে সেই ৩৫ টাকা দরে চাউল বাজারে বিক্রি করবে। এ কথা নিশ্চয়ই সরকার মনে করেছিলেন না। এবং একথা মনে করবার কোন কারণ নেই যে সরকারের একটা ধমকের চোটে ব্যবসায়ীরা সরকারের নির্দিষ্ট দরে চাউল বিক্রি করবে। যদি তাই করতেন তাহলে আদেশ দেওয়ার কোন প্রয়োজন ছিল না। তাহলে ৩৫ টাকা দরে মানুষ বাজার থেকে চাউল পেত। যেহেতু ব্যবসায়ীরা সে আদেশ মানছে না, যেহেতু তারা অতি মনাফালোভী, সেহেতু সরকারকে এ আদেশ দিতে হয়েছে। কাজেই সরকারের উচিত ছিল সমস্ত জিনিষ হাতে নিয়ে step নেওয়া যাতে নাকি ব্যবসায়ীরা বড় বড় মজুতদার রা আইনের ফাঁক দিয়ে পালাবার পথটুকু না পায়। কিন্তু সরকার তা করেননি। ফলে কি হয়েছে? ফলে এই হয়েছে যে এই আদেশজারী করার ফলে মজুতদাররা মজুত করে রাখছে। আমি বিক্রি করব না। আমি যদি বিক্রি না করি আপনি কি করতে পারেন। কিছুই আমি করতে পারি না। আমি ৫০ মণ চাউল রাখব, এই চাউলগুলি বিভিন্নভাবে বিভক্ত করে আমি রাখতে পারি এবং তারা বিভিন্নভাবে বিভিন্ন খানে আইনকে ফাঁকি দিয়ে সরিয়ে রাখছেন এবং যেখানে টাকা পয়সা ঘুস দেওয়া দরকার সেখানে তা দিয়ে চাউলগুলি সরিয়ে রাখছেন। ফলে চাউল আমি পাচ্ছি না। এত লাভ হচ্ছে কার? মানুষকে খেতে হবে। Govt. যে চাউল দেন সে চাউলে তার এক মাসের খোরাক হয় না। আমি যদি রেশনের full quota ও নিয়ে থাকি তাহলে পরেও আমার এক মাসের খোরাক সেখান থেকে হয় না। কাজেই আমাকে চাউল খোলা বাজার থেকে কিনতে হয় এবং আমি চাউল কিনছি ৪০ টাকা, ৪৫ টাকা ৫০ টাকা দিয়ে। ১০ সের পাক্ক, ১৫ সের পাক্ক, ১০ সের পাক্ক, যার যে রকম সাধ্য সে সেরকম কিনছে। ফলে লাভটা হল কি? পরোক্ষে ব্যবসায়ীদের লাভটা হল। আদেশটা জারী হওয়ার পর যারা ৩৫ টাকা দরে চাউল বিক্রি করতেন, আজকে তারা চাউল শুদামজাত করে পেছনের দরজা দিয়ে ৪০।৪৫ কি তার ও বেশী দরে বিক্রি করছেন। এখানে আমাদের Member যারা আছেন তারা সেই দরে চাউল কিনে খাননি একথা কেউ বুকে হাত দিয়ে বলতে পারবেন না। আমাদের এখানকার যারা বিধানসভার সদস্য তারাও অনেকে ৪০।৪৫ টাকা দরে চাউল কিনে খেয়েছেন বাজার থেকে, তারা খেলেন কেন? তারা কন্ট্রোলার চাউল পাচ্ছেনা যাবে কোথায়? Control এর চাউল আমাদের কপালে বা জোটে, সে চাল দিয়ে যখন আমাদের চলেনা বাকী চালটা কোথায় পাব? আমাকে কিনতে হবে। মুখ্যমন্ত্রী নিজেও হয়ত কিনে থাকবেন, কাজেই সবাই কিনে থাকছে। স্বীকার করুন আর নাই করুন। সবাই বাজার থেকে বেশী দর দিয়ে কিনে থাকছে। এখন এই

অবস্থার সরকারের উচিত ছিল সম্পূর্ণ দায়িত্ব নেওয়া 'Full rationing' এ বা প্রয়োজন সেই চাল দেওয়া তোমাদের খোলা স্বাক্ষর থেকে চাল কিনে খেতে হবেনা। Government এর এই কথা বলা উচিত ছিল এবং তা না হলে পরে প্রত্যেকটি ব্যবসায়ীকে fixed rate এ চাউল বিক্রি করতে বাধ্য করা উচিত ছিল। তা যখন সরকার করলেন না তখন সরকারের একথা বলার কোন অর্থ নাই যে আমি সব ব্যবস্থা করে দিয়েছি। এই হল একটা দিক। আর একটা হচ্ছে এই ৩৫ টাকা দরের চাউলের দোকান যে খোলা হয়েছে সেখানে থেকে সবসময় চাল পাওয়া যায়না। আর তলা শহরে অনেক জায়গায় মানুষ চাউল কিনতে গিয়ে ফেরে এসেছে চাউল না পেয়ে, চাউল পায়নি। যখন আমরা এ সম্বন্ধে deputation দিয়েছিলাম সেসময় মুখ্যমন্ত্রী ছিলেন না Development Minister ছিলেন। আমরা একথা বলেছিলাম যে বিভিন্ন ওয়ার্ডে একটা করে দোকান খোলা হউক এবং সেই ওয়ার্ডের লোকেরা সেখানে থেকে চাল আনবে তিনি সেটা স্বীকার করেছিলেন এবং কিছুদিন সেটা চালুও ছিল। কিন্তু কিছুকাল চলার পর সেই System আর এখন নাই। এখন সারা সহরময় তারা ঘুরে বেড়ায় কার্ড নিয়ে, কোথায় যে মিলবে আর কোথায় যে চাউল মিলবেনা তার কোন Guarantee নেই। কোনদিন সারা সকাল বিকাল ঘুরে কোথাও চাল পাওয়াই যায়না। চাল নেই চাল নেই বলে থাকে সবাই। এই হল অবস্থা। মুখ্যমন্ত্রী একদিন দু'গা চৌমুহানিতে গিয়েছিলেন। সেখানে গিয়ে এক ব্যবসায়ীকে বলেছিলেন যে ঐ চাউলটা এদরে বিক্রী করতে তুমি পারবেনা। কিন্তু সেই ব্যবসায়ীটি মুখ্যমন্ত্রীর আদেশ অমান্য করে মুখ্যমন্ত্রীর নির্দিষ্ট দরের বিরুদ্ধে দরে বিক্রি করেছে। এবং মুখ্যমন্ত্রীকে সুরসুর করে চলে আসতে হয়েছে। এটা হল আগরতলা শহরের ব্যাপার। যে চাউলের কথা এখানে বলা হচ্ছে সেই চাল এখানে পাওয়া যাচ্ছেনা। তাহলে আমরা যাব কোথায়? (interruption) এখন সময়তার আরও দিক আছে। তাহল এই যে, এই যে চাউল ৩৫ টাকা দরে দেওয়া হয়, যক্ষণের কোথাও এরকম দোকান খোলা হয়নি। তেলিয়ামুড়ায় আপনি যান সেখানে মানুষ ৩৫ টাকা দরে চাউল পাচ্ছেনা। ৩৫ টাকা দরের দোকান খোলা হয়েছিল সেখানে দু'একদিন। কিন্তু তারপর থেকে সেখানে আর চাউল নেই। আজকে তারা সেখানে চাউল কিনতে পায় না। বিশ্রাম-গঞ্জ, বিশালগড় বা মোহনপুরে যান সেখানে ৩৫ টাকা দরের চাউল, সার কথা বলা হচ্ছে গলাবাঙ্গী করে কেউ পাচ্ছেনা। তাহলে তারা চাউল কোথেকে কিনে? কোথায় তারা পাবে চাউল? আপনারা হুকুম জারী করলেন যে ৩৫ টাকা দরের বেশী চাউল বিক্রি করতে পারবেনা। এখন আমি যে একজন ক্রেতা আমাকে খেয়ে পরে বাঁচতে হবে, আমি চাউল পাব কোথায়? Government দিতে পারবেনা, ব্যবসায়ীরা দিতে পারবেনা, আমি যাব কোথায়? তেলিয়ামুড়াতে মানুষ অনাহারে মরাছে। সে খবর Chief Ministerকে জানিয়েছেন। মানুষ ক্ষুধার জ্বালায় নিজের সন্তানকে অনেক জায়গায় বিক্রি করেছে। বিক্রি করেছে স্তন্যদেয় যদি আশ্রয় থাকে তবে বলতে পারেন যে দান করে দিয়েছে। আমার সন্তানকে আমি আর পালতে পারিনা তুমি আমার সন্তানকে পালন করো। এই অবস্থার সৃষ্টি হয়েছে। তাহলে আজকেই এই যে অবস্থা, তার সমাধানটা কোথায়? Bumper crop এর কথা আমরা বহুবার শুনেছি। কিন্তু সেই Bumper crop এর চাউল সরকারের কাছে আসেনি। সেটা বড় বড় মহাজনরা গুদামজাত করেছেন। সরকারের উচিত ছিল সেই চাউলটা গ্রহণ করা। এবং কিনে নিজে গুদামজাত করা। এবং তা যদি তারা না করেন তাহলে ব্যবসায়ীদের কথনও তারা Control করতে পারবেন না। কারণ দুইটি ব্যবসা একসঙ্গে চলতে পারেনা। ব্যবসায়ীরা ও কিনবে, সরকারও কিনবে। তারপর সরকারের হুকুম ব্যবসায়ীরা যানবে এটা মনে কবরার

কোন কারণ নাই। কাজেই আজকে চাউল সমস্যা কে যদি নিয়ন্ত্রণ করতে হয় তবে চাউলের ব্যবসাকে সম্পূর্ণরূপে সরকারের আয়ত্নে আনতে হবে। তার অর্থ এই নয়, যা মাননীয় সদস্য বলেছেন, যে কোন খুচরা বিক্রেতা থাকবেন। পাইকারি ব্যবসাটা সরকার নিয়ে আসবে আর খুচরা বিক্রি ভাণ্ডা করবে। যদি সমস্ত চাউলটা আমার কাছে নিয়ে আসতে পারি তাহলে Price এর উপর আমার Control থাকবে ব্যবসায়ীরা কোন কিছু করতে পারবে না। কাজেই সে ব্যবস্থায় যদি আমরা না আসি এবং যদি ব্যবসায়ীদের উপর নির্ভর করি তাহলে আজকে আমরা যতই বাহাদুরি দেখাইনা কেন, যতই দর নিয়ন্ত্রণের কথা বক্তৃতা করে বেড়াইনা কেন, আমরা তা ঠেকাতে পারবনা। আমরা যদি পশ্চিমবঙ্গের দিকে তাকাই তবে দেখতে পাই পশ্চিমবঙ্গের মুখ্যমন্ত্রী বলেছেন যে, State trading না করলে আমরা খাতের দর নিয়ন্ত্রণ করতে পারবনা। এবং কেন্দ্রীয় মন্ত্রীও একথা স্বীকার করেছেন যে আলটিমেটলি আমাদের ষ্টেট ট্রেডিং ইত্যাদি চালু করতে হবে। কারণ এইগুলি না করলে পরে খাতের উপর আমাদের যে নিয়ন্ত্রণ, গভর্নমেন্টের যে কন্ট্রোল তাকে বজায় রাখা যাবে না। কাজেই সেই দৃষ্টি কোন আমাদের থাকা দরকার। আগরতলা শহরে এবং বিভিন্ন জায়গায় যেখানে যেখানে নাকি আইনটা চালু করা হয়েছে সেখানে একটা এবনম্যাল কণ্ডিশন সৃষ্টি করা হয়েছে। এবনম্যাল কণ্ডিশন শুধু আগরতলায় হবে কেন, সর্বত্র করা হয়েছে। (ইন্টারপেশন) কাজেই আজকে সারা সহরে, তেলিয়ানুড়, কৈলাসহর এবং খোয়াই প্রভৃতি জায়গায় এর একেই দেওয়া হয়েছে। মোটের উপর আজকাল সরকার চাউলের যে দর বেঁধে দিয়েছেন, সেই দরে পাওয়া যাচ্ছে না। কাজেই আজকে সরকার একটা আইন ঘোষণা করে সমস্ত দোষ এড়াতে চাইছেন, বলছেন যে আমরা তা আইন করে দিয়েছি, কেউ ৩৫ টাকার বেশী দরে তোমরা চাউল বিক্রি করতে পারবে না। তোমরা আমাদের সঙ্গে সহযোগিতা কর, চোরা কারবারীদের দর, আমাদের সঙ্গে একটা রফা কর। এখানে কথা হচ্ছে সরকারের একটা ইনটেলিজেন্স ডিপার্টমেন্ট আছে, সরকারের সব তথ্য জানার কথা যে কারা কারা চোরা কারবারী কারা কাঙ্ক্ষাজুতদার, কারা মজুতদার নয়, কোন ক্রষকের কত জমি আছে এবং না আছে, তাদের সব তথ্য গভর্নমেন্টের কাছে আছে। আমাদের চেয়ে গভর্নমেন্টের সমস্ত তথ্য ভাল করেই জানার কথা। কিন্তু সকলের চাউলের খবর রাখাতো আমাদের পক্ষে সম্ভব নয়, সেটা আমাদের কাছে আশা করেও লাভ নেই। কাজেই সেখানে সরকারের দৃষ্টিকোন হচ্ছে আমরা আইন জারী করে দিলাম তোমরা পাবলিক আছ আর ব্যবসায়ী আছ, তোমরা লড়াই কর, আর আমরা ঘরে বসে তামসা দেখছি, যেন আমাদের করণীয় কিছু নেই। আইন জারী করার পর মানুষ চাউল পেল কিনা, মানুষ ৩৫ টাকা দরে চাউল কিনতে পারবে কিনা সেই তথ্য নেওয়ার কোন প্রয়োজন নেই। আজকে যে অবস্থার সৃষ্টি করা হয়েছে এই অবস্থার অবসান যদি সরকার পক্ষ না করেন তাহলে মানুষ বিক্ষোভে যে কখন ফেটে পড়বে তা কেউ বলতে পারবে না। সেদিন মুখ্যমন্ত্রী বলেছিলেন যে মানুষ যদি অসন্তুষ্ট হয়ে থাকে তবে আন্দোলন বরেনা কেন? মুখ্যমন্ত্রী আন্দোলনের জ্ঞান অপেক্ষা করছেন। আর মুখ্যমন্ত্রী যদি আন্দোলন চান তাহলে আন্দোলন তিনি দেখবেন। আমাদের সহকারী নেতা বলেছেন যে মুখ্যমন্ত্রী যদি খাণ্ড সঙ্কটের সমাধান না করতে পারেন তাহলে তাঁর পদত্যাগ করা উচিত, এই মন্ত্রীসভার পদত্যাগ করা উচিত। মানুষকে খাওয়ার দেওয়া সরকারের প্রাথমিক কর্তব্য এবং আমরা যদি সেই খাণ্ড মানুষকে দিতে না পারি, যদি মানুষকে দু'বেলা খাওয়ার গ্যারান্টি আমরা না দিতে পারি, সেই কণ্ডিশন আমরা সৃষ্টি করতে না পারি, তাহলে সেই মন্ত্রীর পদত্যাগ করা উচিত। যদি পদত্যাগ না করেন তবে

জনসাধারণ তাদেরকে পদত্যাগ করতে বাধ্য করাবে এবং যদি মুখ্যমন্ত্রী আন্দোলন না দেখে থাকেন তাহলে তিনি যাতে তা দেখতে পারেন তার ব্যবস্থা আমরা করব। এবং সেই ব্যবস্থা আমরা করতে যাচ্ছি। এইটুকু বলেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Mr. Speaker :— I would now call on Shri M- L. Bhowmick.

Shri M. L. Bhowmik (Dy. Minister) :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, বিরোধীদলের মাননীয় সদস্য তাঁর প্রস্তাবে খান এবং চাউল এ দুটিকে State Trading এর আওতায় আনবার জন্ত প্রস্তাব করেছেন। আমি এ প্রস্তাবের বিরোধীতা করি। কারণ State Trading কোন জায়গায় চলে, কোন জায়গায় চালু করা সম্ভব, আমার মনে হয় সেই ধারনাই তাঁদের নেই। আমাদের রাজ্য একটি ঘাটতি অঞ্চল। এটা আমরা সকলেই জানি। শুধু আমাদের রাজ্য কেন, ভারতবর্ষই খাণ্ডে ঘাটতি বলা চলে। এ রাজ্যে বছরে আমরা ৪৫ হাজার মেট্রিকটন খাদ্য আমদানী করছি তার কারণ আমাদের এ রাজ্যে আমাদের যা প্রয়োজন সেরকম খাতের উৎপাদন হচ্ছে না। অবশ্য তাঁরা বলছেন যে গত বৎসর আমরা বলেছি যে ত্রিপুরা রাজ্যে bumper crops হয়েছে। সমস্ত রাজ্য ব্যাপী bumper crops হয়েছে একথা আমরা বলিনি। কোন কোন অঞ্চলে বিশেষ করে ‘বোরোর’ কথাই আমরা বলেছিলাম এটা bumper crops বোরোর কথা বলা হয়েছিল। যদি bumper crops হয়েও থাকে কোন কোন অঞ্চলে, তথাপিও আমরা একথা বলি নাই যে আমাদের রাজ্যে scarcity of food grains নেই। আমাদের রাজ্য খাণ্ডে স্বয়ং সম্পূর্ণ হয়েছে এ কথা আমরা কখনো বলিনি। গত September মাসের অধিবেশনে তাঁরা বলেছিলেন যে আমাদের Govt. যেন আগরতলাতে State Trading শুরু করে দেয়। তখনকার যে অবস্থা আমরা তখন বলেছিলাম, যে কথা আমরা এখন বললাম, যে আমাদের রাজ্যে State Trading চালু করার অবস্থা এসেছে বলে আমরা মনে করিনি। তার কারণ আমাদের রাজ্য খাণ্ডে ঘাটতি, ঘাটতি অঞ্চলে কোন সময়, কোন অবস্থাতেই State Trading চালু করা সম্ভব হয় না। তার কারণ হল, আমাদের প্রত্যেক কৃষককে লেভী করতে হবে এবং লেভী করার ফলে কৃষকই ক্ষতিগ্রস্ত হবে। কৃষক যাতে তাদের উৎপাদনের গ্রায্য মূল্য পায় তারই জন্তে State Trading করা হয়নি, যার ফলে কৃষকরা তাদের গ্রায্য মূল্য পেয়েছেন। কিন্তু এবার নর্ধার প্রারম্ভেই যখন আগরতলার বাজারে চাউলের দর ৪০ টাকার উপরে উঠল তখনই আমাদের সরকার জন স্বার্থের খাতিরেই দর নিয়ন্ত্রণ করতে বাধ্য হয়েছিলেন। কাজেই ঐ দর যাতে মাস্তুষের ক্রয় ক্ষমতার বাইরে না যায় সেই জন্তেই আমাদের সরকার ৩৫ টাকা দর নিয়ন্ত্রণ করেছিলেন আগরতলা শহরে। কাজেই সরকারের উদ্দেশ্য ছিল যাতে চাউলের মূল্য ক্রয় ক্ষমতার বাইরে না যায়। কিন্তু দেখা গেল যে তখন সেই অর্ডার বেরোবার সঙ্গে সঙ্গেই চাউলের অভাব হয়েছে। চাউল বাজার থেকে উধাও হয়েছে। তাঁরা বলেছেন যে মজুতদাররা, মুনাফাশিকারীরা চাউল মজুত করে রেখেছে। সেই মজুত চাউলের খবর দেওয়ার জন্তে আমাদের সরকার আহ্বান জানাইয়াছিলেন, জনসাধারণের নিকট আবেদন জানাইয়াছিলেন। আমরা জানিনা আমাদের বিরোধীদলের কোন সদস্য সেই মজুত চাউলের খবর আমাদের সরকারকে জানাইয়াছেন কি না? কাজেই এ কথা খুব জোড়গলায় এখানে তাঁরা বলছেন যে মজুতদারকে সরকার সমর্থন করছেন, আমরা বলছি তাঁরাই মজুতদারকে সমর্থন করছেন, কারণ তাঁরা নিজেরাই মজুতদার থেকে চাউল কিনে থাকেন। কাজেই সেই মজুতদারের খবর তাঁরা

দেন না কেন? আমরা চাই যে মনুষ্যত্ববোধের খবর আপনাদের মনে, ক্ষমতার, সরকার কর্তার হস্ত থেকে দমন করব। কিন্তু আপনারা তা দিচ্ছেন না, দেওয়ার মত সম্ভব আপনারদের নেই; সেরাকারবন্দীদের সঙ্গেই আপনারদের সম্পর্ক, কালোবাজারীর সঙ্গে, আপনারদের সম্পর্ক, তা না হলে সরকারকে আপনারা সে খবর দিতেন। আর বলছেন যেখানে যে চাউল দিচ্ছে, সেই চাউলে চাটনি মিলেছে। হ্যা, না তা মিটবারই কথা। কারণ ৮ আউল চাউল এবং ৪ আউল গম, দেওয়া হচ্ছে। আমরা দেখতে পাচ্ছি, আমাদের অভিজ্ঞতা এই যে অনেকেই গম নিচ্ছেন না। কারণ পরিপূরক হিসাবে গমের ব্যবস্থা করা হয়েছে, সরকার সম্পূর্ণ চাউল দিতে পারছেন না বলেই গম পরিপূরক হিসাবে দেওয়া হচ্ছে। Situation বা পরিস্থিতি যদি এরকম হয় তবে আমাদের গম খেতেই হবে। (Interuption) যখন দেশের খাদ্য থাকবে না, food grains থাকবে না তখন নিশ্চয়ই আমি ও থাক। আমি নিজেও খাই তাই বলছি। কাজেই আমরা নিজেরা যা করে থাকি তাই বলছি। আপনারা নিজেরা যা করেন না তা বলে থাকেন। you may see my ration card and you will see that I am taking wheat. I challenge you to see my ration cards. নিশ্চয় আমি খাই। কাজেই যারা খাদ্যের অভাব বলে চোঁচামেচি করছেন সেই অভাবকে তারা নিজেরা বাড়িয়ে তুলছেন। তারা নিজেরা জনসাধারণকে একথা বলছেন না যে সরকার বাধ্য হয়ে তাদেরকে গম দিচ্ছেন, দেশের খাদ্যের অভাব আছে বলেই তা দেওয়া হচ্ছে। আজকে তারা বলছেন যে সমগ্র রাজ্যে এই অবস্থা। কিন্তু সমগ্র রাজ্যে তা হয়নি এটা ঠিক। শুধু মাত্র আগরতলা বা সররের কোন কোন জায়গায়। তিনি বলেছেন যে ত্রিপুরার সর্বত্র নাকি ৩৫ টাকা চাউলের দর নির্দিষ্ট করে দেওয়া হয়েছে। তা ঠিক নয়। মাত্র আগরতলা সহরে এই দর নির্দিষ্ট করে দেওয়া হয়েছে। আর কোন Sub-division এ দর নির্দিষ্ট করে দেওয়া হয় নি। কাজেই ত্রিপুরা রাজ্যে খাদ্যের অভাব, scarcity of food grains নেই এই কথা অস্বীকার করি না। বর্তমান অবস্থায় আমাদের যা করা দরকার তা হল গম খাদ্য দরকার। এই অভ্যাস আমাদের করতে হবে। তা না হলে আমাদের যে খাদ্যের চাহিদা তা মিটেবে না। কাজেই বর্তমানে খাদ্যের যে পরিস্থিতি তাকে যদি আমরা উন্নত করতে চাই, তবে কতদিন পর্যন্ত ত্রিপুরা রাজ্যের খাদ্যের উৎপাদন না বাড়ানো যায়, ততদিন পর্যন্ত আমাদের এই রাজ্যে খাদ্যের অভাব চলবেই। আর এই অভাবের মধ্যেই আমাদের এভাবে খাদ্যের চাহিদা মিটিয়ে নিতে হবে। এছাড়া আমাদের গতান্তর নেই। কাজেই মাননীয় সদস্যরা যা বলছেন, খাদ্যের জন্ত আমাদের ঠেট ঠেতিং করা প্রয়োজন। সে প্রয়োজন এখানে সম্ভব নয় ততদিন পর্যন্ত ত্রিপুরা খাদ্যে স্বয়ং সম্পূর্ণ না হয়। এই বলেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Mr. Speaker :— I would request the hon'ble member to remember that it is a House and not a debating club. So always try to keep parliamentary discipline and dignity of the House. I request all the members not to a partioular one. Always try to maintain peace and silence in the House. I now request the hon'ble member, Sri Sudhanwa Deb Barma to speak.

Sri Sudhanwa Deb Barma :— যুবরাজ Speaker Sir, আমি বলতে চাই যে ত্রিপুরার এই যে খাদ্য সমস্যা এটা ত্রিপুরা সরকারের খাদ্য নীতিন কল্পে, আরও সরকারের দিকে, এদিকের বাতহা। আমরা আনি ত্রিপুরার বিভিন্ন বাজারে চাউল খন প্রচুর না হচ্ছে এবং দার বেশী হওয়া-তা পাওয়া

যেত। কিন্তু হঠাৎ যখন এই আইনটি ঘোষণা করা হল তার সাথে সাথে বাজার থেকে চাউল একেবারে উধাও হয়ে গেছে। আমি জানতে চাই যে যখনই এ নীতি নির্ধারণ করার জ্ঞাত বৈঠক করা হয়, বোধ হয় খুব গোপনে বৈঠক হয়, কারা বৈঠকে ছিলেন? যখনই এই নীতি ঘোষণা করা হল সেই মুহূর্তে চাউল উধাও হয়ে গেল? এটা কি করে সম্ভব? ত্রিপুরা সরকারের হাতে কি পুলিশের ক্ষমতা ছিল না? পুলিশ দলে কি কম ছিল? নিশ্চয়ই পুলিশের ক্ষমতা কম ছিল না। যারা মজুতদার, যারা মুনাফাখোর তাদের খোঁজ খবর রাখা ত্রিপুরা সরকারের ক্ষমতার বাইরে ছিল না। তারা জানতেন কারা মজুতদার, কারা মুনাফাখোর। কিন্তু জেনে শুনে ও তারা ঐ চাউলকে আটকানোর জ্ঞাত কোন ব্যবস্থা করেন নি। বরং সরকারের এই সিদ্ধান্ত হয়ত আগে থেকেই তাদের জানানো হয়েছে। যারা নাকি কংগ্রেসের উপর প্রভাব বিস্তার করেন, যারা টাকা দিয়ে কংগ্রেসকে বাঁচিয়ে রাখেন তাদের কানে এই সব খবর হয়ত আগেই পৌঁছে যায়। না হলে, এভাবে ঘোষণা দেওয়ার সাথে সাথে এদের আর কোন পাত্তা পাওয়া যায় না, এ ঘটনা হতেই পারে না। কাজেই আমি এ কথাই বলতে চাই যে ত্রিপুরা সরকারের ঋণ নীতি সম্পর্কে এই যে ঘোষণা, তার গোপনীয়তা রক্ষা করা হয়নি এবং হয়ত এই নীতি নির্ধারণ ব্যপারে তাদের সহায়তা নেওয়া হয়েছিল এবং তারাও হয়ত সেখানে ছিলেন। তা না হলে এরকম ঘটনা কিছুতেই ঘটতে পারে না। এই নীতি ঘোষণার পরই মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়েরা ত্রিপুরার বিভিন্ন জায়গায় ঘুরে ঘুরে জনসভায় ঘোষণা করতে লাগলেন যে জনসাধারণ তোমরা সহযোগীতা কর, যারা মজুতদার যারা চোরাকারবারী তাদের দেখিয়ে দাও, ধরিয়ে দাও। আর মজুতদারদের শাসাতে লাগলেন যে আমরা কিছুতেই রেহাই দেব না। কথাই শুধু লম্বা বাফ করে বললেন কিন্তু কাজের বেলায় আমরা তার উল্টোটাই দেখি। আমরা দেখেছি খোয়াই এ ছাত্ররা যখন চাউলের এক চোরাকারবারীকে ধরল তখন ঐ চোরাকারবারীর ত কিছুই হলনা বরং উল্টা ছাত্রদের বিরুদ্ধে এখনও case ঝুলছে। (Interruption) হাওয়াই বাড়ীতে এখনও তাদের বিরুদ্ধে case ঝুলছে। জয়কুমার সোম সহ আরও ৬৭ জনের নামে ডাকাতি case দেওয়া হয়েছে। কারণ এরা তেলিয়ামুড়া থেকে চাউল পাচারের সময় ধরে ছিলেন। যে সব জায়গায় চাউলের দামও খুব উচ্চ তেলিয়ামুড়া থেকে সেই সব জায়গায় চাউল নেওয়ার সময় এরা ধরে ছিলেন তাই এদের নামে উল্টা ডাকাতি case দেওয়া হল। চমৎকার! এরা বলেছেন আমরা জনসাধারণের সহযোগীতা চাই। যারা চোরাকারবারী, যারা মজুতদার তাদের শাস্তি দিতে চাই। তার নমুনা হল এই সব ঘটনা। এরকম আরো অনেক ঘটনা আছে। (Interruption) এই আগরতলার বৃকে এরকম অনেক ঘটনা আপনারা খোঁজ করুন। বোধহয় হাইয়ার সেকেন্ডারী স্কুলের যে চৌমুহনী সেখানে যারা রিক্সা চালায়, তারা সেইখানে থাকে, তারা সেই চৌমুহনীতে র্যাকে যে কিছু চাউল পেত, সেখানে কিন্তু তাদের দলেরই একজন সরকারকে জানিয়ে দেয় যে সেখানে কিছু চাউল আছে, আমরা সেখান থেকে কিনছি। সেই পুলিশ গেল তার পূর্বে যে র্যাক মার্কেটটার তিনি চাউল সরিয়ে ফেললেন, কোন কিছুই পাওয়া গেল না। মাঝখানে ঐ রিক্সা ওয়ালারা তারা এর ফল ভোগ করল অর্থাৎ তারা যে ration shop থেকে চাউল পেত, তাতে ত তাদের কুলায় না, তাদের ঐ র্যাকে মাল না কিনে উপায় নেই। অবস্থাটা হল কি, তারা আর ব্লকে কিনার সুবিধাটা পেল না। তার ফলে যে লোকটি খবর দিয়েছিল তার উপর খর্গ হস্ত হয়ে উঠল তারা যে, “তুমি এইখানে থাকতে পারবে না, অগ্ধখানে রিক্সা চালাও। এখানে তোমার থাকি আমরা আর কিছুতেই সহ্য করব না।” সেই বেচারী সেখান থেকে চলে যেতে বাধ্য হল।

কারণ ঐ ব্যক্তি, যিনি সরকারকে জানিয়েছিলেন যে এখানে ব্লেক মার্কেটে বিক্রি হচ্ছে, তাকে ধর। যদি আপনারা খোঁজ করতেন হয়ত আপনাদের দরকার পড়বে না, কারণ সে জোতদার, যে ব্লেক মার্কেটয়ার করেছেন তাকে উদ্ধার করার জন্তই নিশ্চয়ই গোপনে নির্দেশ দিয়েছেন যে তাড়াতাড়ি তোমার চাউল সরাও, তোমাকে যেন পুলিশ ধরতে না পায়। তা না হলে পুলিশে জানানোর সাথে সাথে কেমন করে সে চাউল সরিয়ে ফেলল? এই যদি অবস্থা হয় তাহলে কোন ব্যক্তি, যারা ব্লেক সংগ্রহ করে, তারা সাহস করবে সরকারকে এই সমস্ত তথ্য দেওয়ার জন্ত? তা সম্ভব নয়। মাননীয় গোপেশবাবুর বক্তব্যে এই মনে হয় যে ত্রিপুরাতে খাদ্য সংকট মোটেই নেই। যেন স্বর্গরাজ্য তিনি দেখতে পান এই ত্রিপুরা রাজ্যে। তিনি বললেন, “স্বভূ সংবাদ কোথাও নেই। ত্রিপুরাতে একটি লোকও মরে নাই।” কিন্তু আমি কত-গুলি নাম ওনাকে স্মরণে পারি। হয়ত বলবেন যে মাহুশ মরলেই আমরা বলি সে অনাহারে মারা গিয়েছে। পেমারী দেববন্দা, স্বামী মহেন্দ্র দেববন্দা, বুলু ছড়ায় তিনি মারা গেছেন। গুলকা রিয়াং সান্ অফ লেইট মালেকা রিয়াং, তামুলছড়া ব্রজবাসী পাড়া তিনি 16. 6. 65 এ মারা গেছেন অনাহারে। দুর্গামোহন রিয়াং, সান্ অফ লেইট গংগারাম রিয়াং, ভিলেজ ধুমাছড়ি সমুদাই চৌধুরী পাড়া, তামুলছড়ি তিনি ১২-৬-৬৫ সনে মারা গেছেন। (Interruption) হ্যা, এটা আপনাদের এলাকার কথাই অজ্ঞ এলাকার নয়। স্নকর্ণাদেবী daughter of Nabin Chandra Deb Barma, তিনি এই আশাচ মারা গেছেন, ভিলেজ হল বাঁশখলা, পোঃ তেলিয়ামুড়া। এরকম আরও অনেক আছেন নাম আমি আর বেশী বলতে চাইনা। গোপেশবাবু বলেছেন যে ত্রিপুরায় একটি লোকও মারা যায়নি। যিনি স্বর্গ রাজ্য দেখতে পান ওনার পক্ষেই তা সম্ভব। তিনি যে statement দিতে ভয় করেন, কারণ ব্যবসায়ীরা তাতে রাগ করবে। ব্যবসায়ীরা এবং যারা মজুতদার, বড় বড় ব্যবসায়ী যারা তাদের যেন স্বার্থ-হানী না হয় সেই দিকে লক্ষ্য রেখেই তিনি এ কথা বলতে পারেন। তিনি বলেছিলেন যে Producers যারা তারা বিক্রয় কোথায় করবে যদি state trading হয়ে যায়? আমি জিজ্ঞেস করতে চাই যে মাননীয় সদস্য গোপেশবাবু কি খোঁজ রাখেন যে যারা কৃষক তাদের কাছ থেকে এই জোতদাররা কত দরে ধান কিনে? কৃষকের পক্ষে সম্ভব নয় যে তারা চাউল তাদের ঘরে আটকিয়ে রাখবে। তাদের নিত্য নৈমিত্তিক প্রয়োজনে তাদের ধান বিক্রি করতে হয়। খাজনা দেওয়ার জন্ত, টেক্স দেওয়ার জন্ত, তাদের ধান বিক্রি করতে হয়। তাছাড়া সংসারের অনেক কাজ কর্ম লেগেই থাকে। তারজন্ত প্রথম যখন সে তার ক্ষেত থেকে কসল তোলে তখনই তার ধান বিক্রি করতে হয়। কাজেই ঐ সময় জোতদাররা এবং যারা মজুতদার তারা, খুব কম দরে, কোন কোন ক্ষেত্রে আমরা এও দেখেছি যে ৫ টাকা ৬ টাকা দরে পর্যন্ত ধান কিনে নেয় এবং কৃষকরা সেই দরে বিক্রি করতে বাধ্য হয়। ১০ টাকা দর কোন কৃষক পায় কিনা তাতে সন্দেহ আছে। তাছাড়া এখন অভাবের সময়। দাদনের কল্যাণে যখন ঐ ধান ক্ষেত্রে থাকে, তখনই ৫ টাকা দরে ধান বিক্রি করতে হয়। কারণ তাদের ধান বিক্রি করে চলতে হয়। আর সেই মহাজনরা ৫ টাকা দরে, অগ্রিম বাকী যা রয়ে গেছে, তার দাম হিসাবে ধান নিয়ে আসে কৃষকের হাত থেকে। তাদের বাচানোর জন্ত আপনারা চিন্তা করবেন না, State Trading গ্রহণ করবেন না। শুধু বলবেন যারা কৃষক, যারা producer তারা কোথায় বিক্রি করবে? সেই চিন্তায়ই আপনারা থাকবেন। কারণ আপনারা জানেন কারা ধান কিনেন। সেই কিনবার উপায়টা যেন বন্ধ না হয়। তার জন্তই এই জিনিষটা আপনারা

উন্টোভাবে দেখাতে চান এই হাউসে। তিনি আরও বলছেন যে ত্রিপুরা রাষ্ট্রে State Trading চলছেই, আছেই। কি রকম সেটা? না, co-operative system. Co-operative নাম থাকলেই State Trading হয়ে গেল। চমৎকার এই যুক্তি। কয়টা co-operative আজকে খান কিনি, মজুত রেখে বর্তমানে এই প্রয়োজনের সময়ে, কৃষকের কাছে, জনসাধারণের কাছে বিক্রি করতে পারছে? এই সম্পর্কে কি ব্যবস্থা এই সরকার গ্রহণ করেছেন? নিশ্চয়ই সেটা পর্যাপ্ত নয় এবং প্রয়োজনের তুলনায় সেটা নিশ্চয়ই ঠিক হয় নাই। তা না হলে আজকে এই অবস্থা হত না। আজকে ত্রিপুরায় যে সমস্ত co-operative আছে, তারা যদি নিজেদের হাতে গুদামে মজুত করতে পারত তাহলে গ্রামদেশে এরকম অবস্থা হত না। আজকে আগরতলার অবস্থা আপনারা দেখেছেন যারা এখানে আছেন। কিন্তু গ্রামদেশে এই যে খাণ্ড সঙ্কট সেটা আরও ভয়াবহ। আমি কয়েকটি দৃষ্টান্ত দিতে পারি। এখানে যে টাকারজলা এবং জম্পাইজলার মত বৃহৎ একটা এলাকায় একটি মাত্র - রেশন শপ খোলা হয়েছে। সেখানেও যে co-operative আছে, তার কাছে সেটা দেওয়া হয়েছে। তারা মাত্র সপ্তাহে ৩০০ মন চাউল পায়। তাও তাদের হাতে টাকা না থাকার দরুন চাউল নিয়ে যেতে পারে না। কাজেই সেখানে যে বিরাট জনসংখ্যা আছে তারা এই চাউল রীতিমত পায়না এবং তাদের প্রয়োজন মতও পায় না। এর জন্তু সেইখানে যারা কৃষক এবং গরীব, তারা অর্দ্ধাহারে, অনাহারে থাকতে বাধ্য হয় এবং তা ছাড়াও বর্তমান অবস্থাতে তারা চাউল খুঁজে পায় না। তারা দিন মজুরীর কাজ করে, অথচ চাউল খুঁজে পায় না। Test relief র ও কোন ব্যবস্থা নেই। কি রকম চরম অবস্থার মধ্যে তারা আছে সেটা বর্ণনা করার ও ভাষা আমি খুঁজে পাই না। কারণ আমি নিজে দেখেছি কি সঙ্কটের মধ্য দিয়ে তারা চলছে। মাননীয় স্পীকার মহোদয় যদি এই অবস্থা চলতে থাকে তাহলে ত্রিপুরার এই যে খাণ্ড সঙ্কট তাকে যতটুকু relief দেওয়ার প্রয়োজন সেটা কিছুতেই সম্ভব হবেনা। আমরা জানি ত্রিপুরা ঘাটতি অঞ্চল। কিন্তু যেটুকু ফসল এইখানে উৎপাদন হয় সেই ফসলকে ঐ মজুতদার, ব্লক মার্কেটিয়ারদের হাতে তুলে না দিয়ে সেটাকে সুষ্ঠুভাবে যাতে বণ্টন করা হয় জনতার মধ্যে সেই ব্যবস্থা করার জন্তু এত দ্বিধা কেন আমি বুঝতে পারি না। Party in Power বলছেন, বার বার একথাই বলছেন, আমাদের অঞ্চল ঘাটতি অঞ্চল। বাহির থেকে হাজার হাজার টন ধান, খাণ্ড আমাদের আমদানী করতে হয়। একথা কেউ অস্বীকার করবেনা। বক্তব্য হল যে যতটুকু আমাদের হাতে আছে তাকে কেন আমরা সুষ্ঠুভাবে বণ্টন করতে পারি না। সেটা যারা মজুতদার, ব্লক মার্কেটিয়ার, মুনাফাখোর, জোতদার তাদের হাতে কেন ছেড়ে দেব? কাজেই এই দিকদিয়া যদি আমরা চিন্তা করি তাহলে দেখতে পাই যে নীতি নিয়েছেন কংগ্রেস সরকার সেটা জনতার স্বার্থে নয়, বরঞ্চ ত্রিপুরাকে সংকটের মুখ থেকে আরও গভীর সংকটের দিকে নিয়ে যাওয়া ছাড়া এটাকে আমরা আর কিছু বলতে পারিনা। একটা ঘটনার কথা আমি বলতে চাই। যে রেশন কার্ড বিলি করা হয় সেটা যেন কৃষকদের কাছ থেকে বাজনা আদায়ের একটা হাতিয়ার রূপে ব্যবহার করা হচ্ছে। Circle officer এর একটা Notice, মাননীয় Speaker Sir, আমি উপস্থিত করতে চাই। কার্ড issue করার ব্যাপারে কি নীতি গ্রহণ করেছেন। তহশীলদারের নিকট এবং Dealer এর নিকট কপি পাঠান হয়েছে। এমনকি জোতদারদের নিকটও Copy পাঠান হয়েছে। “এতদ্বারা ১নং রেশন সপ এলাকাভুক্ত রেশন কার্ড হোল্ডারদের জানান বাইতেছে যে, ৩০।৬।৬৫ইং এর মধ্যে তেলিয়ামুড়া তহশীল

অফিসে ১৩৭২বাং সন পর্যন্ত আউটার খাজনা জমা দিয়া নিয়ন্ত্রককারীর অফিসে আউটার চেক দেখাইয়া রেশন কার্ড সংশোধন করিতে হইবে। ৩০/৬/৬৫ইং তারিখের মধ্যে সংশোধন না করিলে রেশন কার্ড বাজেয়াপ্ত গণ্য হইবে। ১ নং সপের এলাকার নাম তেলিয়ামুড়া রিজার্ভ করেষ্ট ব্রহ্মছড়া, গুলানগর। ইতি

A. Ghosh,

7/6/65

Circle officer, Teliamura.

কৃষকদের ঘরে চাউল নেই, খাত নেই, টাকা নেই। তাদের নিকট এই notice জারী করা হয়েছে। চমৎকার! এর উপর কি বক্তব্য বলব আমি। আজকে কংগ্রেস সরকারের রাজত্বে এইসব হচ্ছে। আজ যদি স্মৃষ্টি নীতি গ্রহণ করা না হয় তাহলে ত্রিপুরার মানুষ নীরবে চেয়ে থাকবে না। নিশ্চয়ই এর প্রতিবাদে এরা গজ্ঞে উঠবে এবং তার জন্ত প্রস্তুত থাকতে হবে এই শাসকগোষ্ঠিকে।

Mr. Speaker :— I would now call on Hon'ble member Shri Promode Ranjan Dasgupta.

Shri Promode Ranjan Dasgupta :— মাননীয় স্পীকার মহোদয়, ত্রিপুরা সরকারের যে food policy আমার মনে হয় সেটা খুবই defective, just putting the cart before the horse. ১৯৬৪-৬৫ সালের Agriculture department এর যে Statement তাতে দেখা যায় ২৫% crop বেড়েছে এবং ২৫% crop বাড়ার পরও ত্রিপুরায় বর্তমানে যে তাবে খাত সমস্যা দেখা দিয়েছে সেটা ১৯৬৪-৬৫ সালে দেখা যায়নি এবং সেই খান চাউল কোথায় গেল? সেই সমস্যা যদি সমাধান করা না যায় তা হলে ত্রিপুরার খাত সমস্যার কোন দিনই সমাধান করা যাবে না। crop বেড়েছে অথচ crop কোথায় গেল এই কথাটি সামনে রেখে, সবাইকে চিন্তা করতে হবে। আজকে কি অবস্থা দাঁড়িয়েছে। আজকে যে বাস্তব চিত্র তাহল ১ সের আধা সের, ২ সের চাউলের জন্ত—যার টাকা পয়সা আছে, কিনবার ক্ষমতা আছে সেও বাজারে বাজারে ঘুরে বেড়ান্ডে চাউল পাচ্ছেনা। আজকে আমরা যে চাউল পাই, এবং খোলা বাজারে আড়াই কে, জি করে যে চাউল দেওয়া হয় তাতে মাথা পিছু তিন ছটাক বা এক পোয়ার বেশী পড়ে না রোজ। এখন চিন্তা করুন, একজন লোক যে পরিশ্রম করে সে এই খাত খেয়ে বাচতে পারে কি না। আন্তে আন্তে ধীরে ধীরে মৃত্যুর দিকে এগিয়ে যায় কি না। এই যে অবস্থা এই অবস্থাকে সামলায় কে তার সবকিছু বিবেচনা করতে হবে। আমরা দেখছি, শুধু আগরতলা শহর নয়, মোহনপুর, কাতলামারা প্রত্যেকটি বাজারে যেইমাত্র আইন করে দেওয়া হল যে ৩২ টাকার বেশী কেহ চাউল বিক্রি করতে পারবে না খোলা বাজারে, সঙ্গে সঙ্গে সমস্ত চাউল উঠাও। বাজারে এক মুষ্টি চাউল নেই। Black এ চাউল ৫০ টাকা ৬০ টাকা দরে বিক্রি হচ্ছে। তাতেও কেউ কেউ পাচ্ছে, কেউ কেউ পায় না। এই যে একটা অবস্থা এই অবস্থার পূর্বে সরকারের চিন্তা করা উচিত ছিল যে আমরা বড় বড় মহাজন, বড় বড় মজুতদারদের সাথে পেরে উঠব কি না। আজকে একটা কথা বলি হয় যে পাণ্টা সরকার। ভারতবর্ষের পাণ্টা সরকার হল বড় বড় মজুতদারেরা এবং black marketer রা আমরা পত্র পত্রিকায় দেখছি কিছুদিন আগে যে D. I. rules এ জলপাইগুড়িতে এক মজুতদারকে গ্রেপ্তার করা হয়েছিল। তাকে যখন এক জেল থেকে অপর জেলে transfer করা হয় তখন সমস্ত মজুতদাররা তাকে reception দিয়েছিল, তার গলায় মালা দিয়েছে এবং পশ্চিমবঙ্গের মুখ্যমন্ত্রী প্রবীণ সেনকে

challenge করেছে দেখি সে কিভাবে গর্দিতে থাকে। এই যেখানে অবস্থা সেখানে পুলিশ নিকট, পুলিশ দাঁড়িয়ে থেকে তা দেখেছে। ত্রিপুরার অবস্থাও তাই। ত্রিপুরার বড় বড় মজুতদারদের ক্ষেত্রে যদি আমরা হস্তক্ষেপ করতে না পারি তাহলে ত্রিপুরার যে খাদ্য সমস্যা তা কোন দিনই মিটবে না। মাননীয় স্পীকার মহোদয়, আমরা দেখেছি, এই ত্রিপুরায় ১৭ বৎসর হল আমরা স্বাধীনতা লাভ করেছি তারপর আজ পর্যন্ত এই কথাটা কেউ বলতে পারবে না যে middle man কি পরিমাণ consuming price থেকে share নিয়ে যাচ্ছে, তার কোন data নেই। Economic food এর জন্য খান চাউলের দাম কি হওয়া উচিত তার কোন data আজ পর্যন্ত গ্রহণ করা হয় নি। কোন কিছুই করা হয় নি। এই যে চাউল হচ্ছে সে চাউলগুলি কোথায় যাচ্ছে, কত পরিমাণ যাচ্ছে তার কোন data নেওয়া হয় না। এই যে permit এবং license আমরা দিচ্ছি বড় বড় merchant কে তারা করে কি? permit, License নিয়ে বাজারে যায় ১০০ মণ ২০০ মণ খান তারা ক্রয় করে Govt এর কাছে Statement দেয় এবং black এ হাজার বাজারে, হাজার মণ খান কিনে গুদাম জাত করে রাখে। সেই খবর পুলিশের জানা আছে, সকলেরই জানা আছে। কিন্তু তাদের গায়ে হাত দিতে আমরা নারাজ। কারণ তাদের গায়ে হাত দিলে সরকারের ভিত্তি নড়ে উঠবে। তাই তারা হাত দিতে চান না। আজকে যে অবস্থা দাঁড়িয়েছে তার যদি প্রতি-বিধান করতে হয় তাহলে আমাদের কয়েকটা কাজ করতে হবে। আমি সেই কাজগুলি বলছি। License এবং permit কোন individual merchant এর কাছে দেওয়া বন্ধ করা হউক। তারপর আর একটা কথা হল State trading. State trading যখন আমরা বলি তখন অনেক সময় বলে যে State trading আমরা করছি। আবার আর একজন মহোদয় বললেন যে সারা ভারতবর্ষে জিনিষ পাত্রের দিক দিয়ে আমরা এখনো স্বয়ং সম্পূর্ণ হই নি। সুতরাং State trading করা সম্ভব নয়। কিন্তু আমরা দেখছি কংগ্রেসের যারা নেতৃস্থানীয় আছেন—মেনন, মালবীয়া, এবং ভারতের একজন সেরা অর্থনীতি বিদ গেড্‌গিল, তারা সবাই বলছেন যে State trading immediately করা উচিত। State trading যদি না করা হয় তা হলে বড় বড় মহাজনরা ও মজুতদারেরা খাদ্য নিয়ে যে চিনিমিনি খেলছে সেটা বন্ধ করা যাবে না এবং আমাদের খাতের সমস্যাও সমাধান করা যাবে না। খাদ্যের সমস্যা সমাধানের দু'টি পথ। একদিকে খাদ্য ফ্লাও, বেশী ফসল ফ্লাও এবং অল্পদিকে খাদ্য যাতে সুষ্টভাবে এবং সমভাবে বণ্টন হয় সেই ব্যবস্থা করা। Distribution and production দুটো যদি এক সঙ্গে সমাধান না করা যায় তাহলে খাদ্য সমস্যা সমাধান সম্ভব নয়। “Grow more food” করে চৌচালে এবং ফসল বাড়ালে সমস্যার সমাধান হয় না, যদি তার distribution টা সরকার নিজের হাতে না নেন। আজকে বড় প্রশ্ন হল এটাই যে distribution টা সরকার নিজের হাতে নিয়ে নেওয়া। সেই distribution Cooperative এর মারফতেই হউক বা State level ই হউক তাকে নিতেই হবে যদি এই খাদ্য সমস্যা আমাদের সমাধান করতে হয়। আজকে যদি Cooperative level এ বা State level এ খাদ্য ব্যবস্থা গ্রহণ করা হয় তা হলে সাধারণ producers রা share price, economic price থাকে বলে তা পাবে। কারণ যে সুনির্দিষ্ট দর সরকার বেঁধে দিলেন সেই দর তারাই পাবে এবং যদি প্রয়োজন হয় তাহলে আইন করে এই middle men দের নিষিদ্ধ করতে হবে। middlemen যত দিন থাকবে তত দিন এই খাদ্য সমস্যা আমরা সমাধান করতে পারব না। তাই, যদি প্রয়োজন হয় আইন করে এই middlemen দিগকে নিষিদ্ধ করতে হবে। producers দিগকে market এর দিকে আকৃষ্ট করতে হবে এবং সরকার যদি producers দের নিকট হতে খান চাউল কিনেন তা হলে আমাদের খাদ্য সমস্যা

সমাধান করা সম্ভব হবে অনেকটা। আমাদের এই খাদ্য বাটতি ত্রিপুরাতে আমরা প্রায় পোঁণে ২ কোটি টাকার উপর খাদ্য আমদানি করছি এবং সেই খাদ্য যাতে আমদানি না করি, ক্রমে ক্রমে তা কমে যায় তার জন্য “Grow more food” এর সাপে সাপে distribution এর ব্যবস্থাও সরকারকে করতে হবে, সেটাকে অব্যবহার করলে কোন অবস্থাতেই চলবেনা। এখন যে সমস্ত সেই সমস্ত হল বর্তমান মাথাপিছু যে ৫০০ গ্রাম করা হয়েছে সেটা বাড়িয়ে minimum ৬০০ গ্রাম করা উচিত। তারপর আমাদের রেশনের চাউলও বৃদ্ধি করা উচিত। আর একটি ব্যবস্থা করা উচিত আগরতলা শহরের রেশন দোকানের পাশে খোলা বাজারে চাউল দোকানের ব্যবস্থা করা। একজন মাননীয় সদস্য বলেছেন যে সমভাবে আপনারা গম খান। কিন্তু কোন কোন রেশনের দোকানে গম এবং আটা ও পাওয়া যায় না। আমি ৪নং রেশন সপের কথা বলি। আমি নিজেও ভুক্তভোগী, আজ ৪ দিন যাবত এই দোকানে গম ও আটা পাওয়া যাচ্ছে না। ৪ নং রেশন সপের এই হচ্ছে অবস্থা। বার বার খবর করা সত্ত্বেও গম এবং আটা পাওয়া যায় নি। Black market এ কিনা উচিত নয়। কিন্তু মানুষ যখন খেতে পায় না, ক্ষুধার তাড়নায় তাকে drive করে অসং কালের দিকে। সেটাকে আমাদের discourage করা উচিত। কিন্তু তা করার আগে লোকে যাতে এদিকে না ধাবিত হয় তার ব্যবস্থা করা উচিত। কারণ একটা কথা রোগ হওয়ার আগে যাতে রোগ না হয় তার ব্যবস্থা যদি আমরা করতে পারি তাহলে এই black market এর রোগটা দেখা দেয় না। কিন্তু আমাদের যে নীতি, সেই অদূরদর্শী নীতির ফলে আমরা রোগটাকে প্রথম জন্ম দিয়ে দেই। রোগটা জন্ম দেওয়ার পরে আমরা তখন বলি—না—না—না—তুমি অসুস্থ, তোমাকে আমরা স্পর্শ করবনা, তুমি black এর চাউল কিনে বে-আইনী করেছে। কিন্তু রোগটা কে সৃষ্টি করেছে? কিজন্য সৃষ্টি হয়েছে? কি কারণে সৃষ্টি হয়েছে সেটাও আমাদের দেখতে হবে। এই রোগ সৃষ্টির কারণ হল এই যে নীতি যে আমার খাদ্য মজুত নেই, আমার হাতে খাদ্য নেই, খাদ্য, সব খান, চাউল হচ্ছে বড় বড় মজুতদারের হাতে। সেই খান চাউল করায় না করে আমরা বন্ধ করে দিলাম খোলা বাজার। খোলা বাজার একটা কলমের খোঁচায় বন্ধ করে দিলাম। বন্ধ করতে বেশী দেরী হয় না। কলমে যদি কালি পালে তাহলে খোঁচা দিতে বেশী দেরী হয় না। এই খোঁচার ফল হল আগরতলা শহরের বহু লোক ১ বেলা খাচ্ছে, সন্ধ্যা হে ৩ দিন খেয়ে বাকী দিন না খেয়ে থাকছে। কিন্তু খোলা বাজারে তখন ৩০৩২ টাকা বা ৪০ টাকায়ও চাউল মিলত। সেই চাউলও বন্ধ হয়েছে এবং ঐ যারা black এ খাদ্য সংগ্রহ করছে তারা বাধ্য হচ্ছে সেই পথে যেতে। সেই পথকে আজ বন্ধ করতে হবে। তাই আমি আজকে এই দাবী রাখছি যে আমাদের খাদ্যের পরিমাণ বাড়িয়ে দেওয়া হউক, এবং রেশন সপ বাড়িয়ে দেওয়া হউক এবং আগরতলার প্রত্যেকটা রেশন সপের সাথে সাথে open dealer shop খোলা হউক। আর একটি কথা হল রেশনের চাউল ১৮— ২০— ২৩— ২৮ টাকা হয়েছে। এখানে চিন্তা করতে হবে আয়ের পরিমাণের সাথে ব্যয়ের সমতা আছে কিনা। ত্রিপুরা রাজ্যের লোকের যাহা আয়, যে পরিমাণে বেতন, শহরে ফরেন না কেন, যে হারে কর্মচারীদের বেতন বেড়েছে সেই বেতনের সাথে সমতা রেখে চাউলের দর বাড়ানো হয়েছে কিনা। এই অবস্থায় দেখা যায় যে অনেক লোক চাউল কিনতে পারে না, বেশনের তার যে quota, যা দিয়ে তার ৩ দিনও চলেনা সেই quota র চাউল পর্যন্ত কিনতে পারেনা। এই যে একটা অবস্থা এই অবস্থাটা আমাদের চিন্তা করতে হবে। খাদ্যের দাম যদি বাড়তে হয় তবে আয়ের দিকে লক্ষ্য রেখে দাম বাড়ানো দরকার। তাই আমি আজকে এই House এ দাবী করব যে আমাদের এই ত্রিপুরায় অবিলম্বে State trading ব্যবস্থা প্রবর্তিত হউক এবং হানা চাল

চাউলের বাটতি অঞ্চল হলে বা বাটতি থাকলে State trading ব্যবস্থা introduce করা যায় না আমার মনে হয় তারা গ্যাড্‌গিলের মত অর্থ নীতি বিদেশ কথাকে ধূলিস্তাত করে দিতে চান। জানিনা পরিপূর্ণ চিন্তাধারা দিয়ে লক্ষ্য করে তারা সে কথা বলেছেন কিনা।

Mr. Speaker :— I would now call on the Hon'ble Chief Minister to make his reply.

Sri S. L. Singh (Chief Minister) :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এখানে যে প্রস্তাব উত্থাপন করা হয়েছে তাহা বাস্তবিকই অল্প সমস্ত সমাধান করবেন। রাজনৈতিক উদ্দেশ্যকে চরিতার্থ করার ভিত্তি নিয়েই তা করা হয়েছে। কারণ তারা বলেছেন equal distribution করার জ্ঞ। এখানে Govt. থেকে যে রেশন দেওয়া হচ্ছে সেটা equal distribution ই করা হচ্ছে এবং এখানে যে কতগুলো open rice shop খোলা হয়েছে সেগুলোতে equal distribution ই করা হচ্ছে, ত্রিপুরা রাজ্যে বর্তমানে আমরা সাড়ে আট লক্ষ লোককে রেশন দিচ্ছি এবং সেটা equal distribution হচ্ছে। কোথায় যে equal নয় তারা পেলেন আমি বুঝতে পারিনা। তারা জানেন deficit অঞ্চল শুধু আমাদের ত্রিপুরা নয়, সমস্ত ভারতবর্ষই। সে জ্ঞ অল্প দেশ থেকে আমাদের ভারতবর্ষে খাদ্য আমদানি করতে হচ্ছে এবং সেই চাউল এনে এখানে দেওয়া হচ্ছে। এ ব্যাপারে আমরা বিদেশের উপর সম্পূর্ণ নির্ভরশীল। ক: জই সেই দিক দিয়ে আমরা যে ব্যবস্থা করছি তাতে আমাদের কোন গাফিলতি নেই। আমরা 45 thousand Metric ton চাউল এনেছি ত্রিপুরাতে। ত্রিপুরার লোকের দুর্গতিপূর্ণ অবস্থা জেনেই সেই ব্যবস্থা করা হয়েছে। ত্রিপুরার লোকেরা অন্নভোজী। সেই জ্ঞই ৮ আউন্স এবং ৪ আউন্স করা হয়েছে। বাংলার লোকেরা অন্নভোজী। সেখানে ৬ আউন্স ৬ আউন্স করা হয়েছে। আমরা এখানে এই দিকে দৃষ্টি রেখে ৮ আউন্স করেছি। তারপর বলা হয়েছে এমন একটা ব্যবস্থা করা হয়েছে যে ব্যবস্থার ফলে, তারা বলতে চাচ্ছেন, দেখাতে চাচ্ছেন যে, ত্রিপুরায় চাউলের একটা অভাব হয়ে গিয়েছে। মানে কোন লোকই আর চাউল পাচ্ছেনা। বাংলার মন্ত্রস্তরের কথা তারা বলেছেন। আমরা আগেই বলেছি তাঁরা তাঁদের রাজনৈতিক উদ্দেশ্যকে চরিতার্থ করার জ্ঞই এই প্রস্তাবটা উত্থাপন করেছেন। অল্প সমস্ত সমাধানের জ্ঞ তারা তা করেননি। অতএব সেই দিক দিয়ে তাঁরা বলতে চাচ্ছেন। এক দিক দিয়ে বলতে চাচ্ছেন কৃষককে হয়রানী করা হচ্ছে। কোথায় কিভাবে কৃষককে হয়রানী করা হল তা আমি চিন্তা করে বুঝে উঠতে পারলাম না। কারণ আমরা সুনির্দিষ্ট পন্থা গ্রহণ করেছি, কৃষকদের উৎপাদিত খাদ্যের যাতে মূল্য কমে না যায় সেজ্ঞ আমরা ২১ টাকা ২৫ পয়সা নিম্নতম মূল্য ধার্য করেছি। ত্রিপুরার বাজার ছিল open market। সেই জ্ঞয়গাতে প্রত্যেকে এনে চাউল বিক্রি করতে পারবে। বাজারের দর যদি ঐ নিম্নতম দর থেকেও কমে যায়, তাহলে সরকার থেকে চাউল খরিদ করার ব্যবস্থাও করা হয়েছে। অতএব কৃষক যাতে বাঁচতে পারে, তার শস্তের নিম্নতম মূল্য পেতে পারে, তার ব্যবস্থাও আমরা করেছি এবং মূল্য ধার্য করেছি। উনারা একদিকে বলেছেন যে কৃষক তার চাউল রাখতে পারছেননা, ব্যবসায়ীর হাতে সে চাউল এসে গেছে। আবার যখন চাউলের উদ্ধৃত্তম গতি হল সদরে, তখন সেই উদ্ধৃত্তম গতিকে প্রতিরোধ করার জ্ঞ, সেখানে ৩৫টাকা দর ধার্য করা হল। সেই অনুসারে রেশনের দোকানও ছিল। কিন্তু তারা দেখাতে চাচ্ছেন যে রেশনের দোকান ছিল না এবং চাউলও ছিলনা। সরকার সম্যক ভাবে অবহিত আছেন যে রেশনের দোকান ছিল। চাউল ছিল এবং চাউল জনসাধারণকে দেওয়া হয়েছে। সেই জ্ঞয়গাতে আমরা open market

সেই অনুসারে এবং তাদের ৩০০-৩১ টাকা করে বিক্রির আদেশ দেওয়া হয়েছে। এর বেশীদূর বেচতে পারবেন। সেই অনুসারে এই জায়গাতে আমরা চাউলের মূল্যের উর্দ্ধগতিকে প্রতিরোধ করেছি, উর্দ্ধগতিকে আমরা অবরুদ্ধ করেছি। সেটা অবরুদ্ধ হয়েছে, জানতে পেরেই আমাদের মনে হয় তাঁদের মনে একটা আতঙ্ক জেগেছে। কারণ তাঁরা নিজেরাই বলছেন যে তাঁরা Black market থেকে চাউল কিনে থাকেন। অতএব এই জায়গাতে অন্য়কারীকে এই ভাবে মাননীয় সন্ত্র হয়ে সমর্থন করেন, তাহিগকে ধরিয়ে দেন না, তার পিছুনের উদ্দেশ্য আছে। সেই উদ্দেশ্য হল এই যে তাদের থেকে টাকা পরিশোধ নিশ্চয়ই তাঁরা পাচ্ছেন। এবং এই যে ব্যবস্থা করা হয়েছে তাকে নষ্ট করার জন্যই তাঁরা এই সব করছেন। যারা অন্য়কারী তাহিগকে ধরা হচ্ছে, জেলে দেওয়া হচ্ছে। অতএব তাঁরা বলবেন এই যে, petty dealers, এখানে open market ছিল, তারা সেখানে ব্যবসা করছে সেখানে চাউল বাজারে নেই। অতএব তাদের ঘরে যদি চাউল পাওয়া যায় তাহিগকে ছেড়ে দাও। অন্য়কারীকে ছেড়ে দাও, কারণ কি? সে গরীব। কারণ কি? সে Black marketeers তারা কি করছেন তারা হচ্ছেন Black marketeers এর supporters, কেন supporters কারণ তাঁরা চান যে সেখানে একটা সমস্তা Create হউক, সমস্তা Create হলে পরেই তাঁদের সুবিধা এবং সেই উদ্দেশ্য নিয়েই আমার মনে হয় তাঁরা তা করছেন। কারণ আমরা জানি যে এই ব্যবস্থা গ্রহণের ফলে চাউলের যে উর্দ্ধগতি ছিল তা আমরা সম্পূর্ণরূপে বন্ধ করতে সক্ষম হয়েছি। আমরা জানি যে, এই জায়গাতে যদি আমরা এটাকে অবাধ ভাবে চলতে দিতাম তাহলে যার যা খুসী ৪৫, ৫০ টাকা করে বেচুক আমাদের কিছুই যায় আসে না। মাছুষ হৈ চৈ করুক, চীংকার করুক, সভা করুক, সমিতি করুক Procession করুক, তারা তা চেয়েছে। কিন্তু তাকে যখন অবরুদ্ধ করা হয়েছে তখনই তাদের আঁতে ঘা পড়েছে এবং সেই আঁতে ঘায়ের জন্যই মনে হয় তাদের আতঙ্ক উপস্থিত হয়েছে। এই রাজনৈতিক উদ্দেশ্য নিয়েই সেটাকে আনা হয়েছে। আর একটা কথা বলা হচ্ছে কিনা, Ration বাড়িয়ে দাও। Ration বাড়ানো হবেনা। আমাদের নির্ধারিত ভারতবর্ষের বা quota সেই অনুসারেই এখানে তা করা হয়েছে। চালের ঘাটতি থাকতে চাউল আমরা import করছি। কিনে আনছি অন্তরান থেকে। সেটা তাঁরা জানেন। জানা সত্ত্বেও তাঁরা বলবেন যে চাউল বাড়িয়ে দাও। প্রয়োজন মাফিক বাড়িয়ে দাও। প্রয়োজন মাফিকটা কি? সমস্ত ভারতবর্ষের যে প্রয়োজন সে প্রয়োজন এখানেও নির্ধারিত হয়েছে। সেই অনুসারে এটাকে করা হয়েছে এবং চাউল ৮ আউন্স করা হয়েছে। সেই জায়গায় চাউল আরও বৃদ্ধি করা হউক, গম বৃদ্ধি করা হউক। তার মানেই হল এই যে তারা চান সমস্তাকে তৈরী করা। কারণ তারা ভাল করেই জানেন এর চেয়ে বেশী চাউল বাড়ানো হবে না; অতএব যেটা থাকবে এবং সেই অনুসারে ৮ আউন্স আর ৪ আউন্স দেওয়া হয়েছে এর চেয়ে বেশী দেওয়া সম্ভব নয়, দেওয়া যাবে না। বাকী যেটা আছে সেইটা আমরা যদি অধিক শস্ত ফলাতে পারি তাহলে আমরা খাওয়াতে পারব। সেই অনুসারে আমরা দোকান রেখেছি এবং যেখানে ৪০০ গ্রাম ছিল সেখানে ৫০০ গ্রাম করা হয়েছে এবং দোকান স্থানীয়ভাবে চালু করা হচ্ছে। এখানে কুড়ি হাজার কার্ড আছে এবং ৫ কার্ডের জন্য কুড়িটা দোকান খোলা হয়েছে। ২ হাজার কার্ড প্রতি দোকানে আছে। অতএব এই জায়গায় ভীড় হচ্ছে বলে যে চীৎকার দেওয়া হচ্ছে—তাঁরা চান না যে বাজারকে স্থানীয় করে, উর্দ্ধগতির মূল্যকে অবরুদ্ধ করা হউক তাঁরা আন চান না। তারা চান যে Black Marketers

এর হাত শক্তিশালী হউক। এবং সেই অঙ্গই তারা এই প্রস্তাবকে উত্থাপন করেছেন। তার পরে বলেছেন যে state trading নয়, আমরা যদি চাউল import করে জনসাধারণকে দেই তাকে কি বলা হচ্ছে? এই যে Business concern, civil supplies Deptt. is a business department এবং সেই অঙ্গসারে সেই জায়গাতে business করা হচ্ছে। state সেই তার নিয়েছে, state সেই দায়িত্ব নিয়েছে। ration আনছে। এনে ৮ লক্ষ জনসাধারণকে পাওয়াচ্ছে এবং সেই দায়িত্ব আমরা ঠিক ঠিক ভাবে পালন করছি। দামের উর্দ্ধগতি আমরা হতে দেব না—সেটাকে রোধ করার জন্ত আমরা এ ব্যবস্থার প্রচলন করেছি। যাতে অল্প কোন ব্যবসায়ীরা এখানে চাউলের ব্যবসা নিজে ছিনিমিনি খেলেনা না পারেন। যারা কৃষক তারা বাজারে চাউল আনতে পারবেন কোন বাধা নিবেদ নেই। যে কোন অবস্থাতে যত মণ খুসি তারা আনতে পারবে—কৃষকদের দিকে দৃষ্টি রাখা হয়েছে। Permit Issue করা হয়েছে যারা Business করবে চাউলেব, without permit এ কোন লোক business করতে পারবে না। সেটাকে স্ত্রনিয়ন্ত্রিত করা হয়েছে। ব্যবসাকে স্ত্রনিয়ন্ত্রিত করার জন্ত যারা Middlemen তদিগকে দৃষ্টির মধ্যে রাখার জন্ত এই ব্যবস্থা করা হয়েছে। কিন্তু তাঁরা সেই ব্যবস্থা চান না। তারা চান যে Black marketeers রা তাদের ইচ্ছামত কাজ করুক। কৃষকের হাত থেকে তারা সমস্ত চাউল নিয়ে এসে এখানে যারা ব্যবসা চালাচ্ছে তারা যাতে সেইভাবে চলতে পারে। মাননীয় এক সদস্য এখানে বক্তৃতা দিতে গিয়ে বলেছেন যে তেলিয়ামুড়ার কোন জায়গাতে চাউল তারা লুট করেছে এবং লুট করে হয়ত ব্যবসায়ীদের সাথে, চোবাকারবারের সাথে যুক্ত পেকে যে চাউল এনে দিচ্ছেন। অতএব সেটাতে আঘাত পড়েছে বলেই হয়ত তারা আপত্তি জানাচ্ছেন। ভাকাতি যদি করে কেউ তবে ডাকাতকে পুলিশ ধরবে না, ডাকাতকে পুলিশ হাজতে দেবে না এ কোন বিধান নয়। No man can take law into his own hand. এমন একটি ব্যবস্থা যে সে জায়গায় প্রত্যেক লোক নিজের হাতে আইন নিতে পারবে না। যদি নেয় সেখানে সরকার আছে। যদি কেউ ডাকাতি করে লুণ্ঠন করে সেই জায়গাতে সরকার সেটা শত্রু হাতে দমন করবে। অতএব নিজের হাতে আইন গ্রহণ করার ক্ষমতা কারো নেই। যদি করে তাদের জন্ত যথোপযুক্ত ব্যবস্থা গ্রহণ করা হবে। এখানে বলা হয়েছে যে ত্রিপুরার যে ব্যবস্থা গ্রহণ করা হয়েছে তা অদ্ভুত ও অনন্তসাধারণ। অদ্ভুত ও অনন্তসাধারণ বলে মনে হয়েছে এই জন্ত যে, যারা Black market করত, তাদের ধরা হয়েছে, যারা মূল্যের নিয়ন্ত্রণকে উর্দ্ধগতি করছিল তাদের বিরুদ্ধে ব্যবস্থা গ্রহণ করা হয়েছে। যারা উর্দ্ধগতি বাড়তে চেষ্টা করবে, তাদের বিরুদ্ধে সরকার সর্বপ্রকার ব্যবস্থা গ্রহণ করবে। এই প্রস্তাব তাঁরা জেনে শুনেই এনেছেন। বাদিগকে ধরা হয়েছে তাদের দৃষ্টিকে তাঁদের দিকে নেওয়ার জন্ত। কারণ তারা Black marketeers, চাউলের দরের উর্দ্ধগতি তারা করেছিলেন, অতএব তাদের তোষামোদ করার জন্যই এই প্রস্তাবটি এখানে আনা হয়েছে এবং সেই অঙ্গসারে তাদের বক্তব্য এই হাউসের সামনে পেশ করেছেন। উনি এই জায়গাতে দেখাতে দেখটা করেছেন যে পঞ্চাশের মস্তুর এসেছে। কারণ দরের উর্দ্ধগতিকে রোধ করার জন্ত যে ব্যবস্থা গ্রহণ করা হয়েছে সেটিকে মাননীয় সদস্য বলেছেন যে পঞ্চাশের মস্তুর হয়েছে। অতএব স্টেটই বলা যাচ্ছে যে এই সমস্ত ব্যবসায়ী যাতে তাঁদের কাছে যেতে পারে, মজেল হতে পারে ব্যবসা করতে পারে তাদের উর্দ্ধগতি করার জন্তই বোধ হয় এই সকল কথা উনারা বলেছেন। তা নাহলে এই সমস্ত কথা বলার কোন মানেই হয় না। যখন মানুষকে হস্তরাণি করার জন্ত এই সমস্ত লোক দুর্ভাগ্যে

লিষ্ট ছিল তখন আমরা তাদিগকে ধরেছি, জেলে পুরেছি এবং প্রয়োজন হলে, কোন লোক যদি দরের উর্দ্ধগতি আনতে চায়, তবে তাকে ধরা হবে এবং আটক রাখা হবে। আমরা দরের উর্দ্ধগতি রোধ করতে সমর্থ হয়েছি এবং সুনিয়ন্ত্রিত করেছি। প্রত্যেক সাবডিভিসন থেকে চাউল এনে আমরা আগরতলায় চাউল জনসাধারণকে ন্যায্য মূল্যে দিচ্ছি। মাননীয় সদস্যরা তা নিশ্চই জানেন। তবে যারা Black Marketeer দের উপর নির্ভর করে নিজের অস্তিত্ব বজায় রাখতে চান তারা হয়ত মনে করতে পারেন যে বাজার যদি সুনিয়ন্ত্রিত হয় তবে তারা মক্কেল পাবেন না। অতএব সেই মক্কেলের ওকালতির জন্তই তারা তাদের বক্তব্য পেশ করছেন। আমরা রেশনে চাউল দিচ্ছি ৮ আউন্স করে সাড়ে আট লক্ষ লোককে এবং নিয়ন্ত্রিত দোকানের মারফতে ৫০০ গ্রাম করে চাউল দিচ্ছি। এই কাজ আমরা করে যাব মাসের ধোরাক হউক আর না হউক। বলা হয়েছে যে সেটাকে equal distribution করা হউক। আমার যা চাউল আছে সেটাকে অবলম্বন করে আমি equal distribution করছি। অতএব আমি যা produce করছি তা সাড়ে আট লক্ষ লোকের মধ্যে equal distribution করা হয়েছে। যারা Black marketeer এর supporter তারা ই চীৎকার দেবে। যারা চীনকে সমর্থন করছে, পাকিস্তানকে সমর্থন করছে তাদের আক্রমণকে ডেকে আনার জন্ত, তাদের যে ওকালতি, তাদের যে মনোবাসনা সেই মনোবাসনাকে আঘাত করা হয়েছে বলেই আজকে তাঁদের আতঙ্ক বোধ হয়েছে। কিন্তু আজকে মনে রাখতে হবে যে সরকার সেই সব কাজকে সহ্য করবেন। কোন লোক চাউলের মূল্যকে এভাবে উর্দ্ধে নিতে পারবে না। যত ওকালতিই আপনারা করুন না কেন সেই ওকালতিকে আমরা ধ্বংস করব, চাউলের দর উর্দ্ধগতি হতে আমরা দেব না। তার জন্ত যদি আপনাদের কষ্ট হয় তা হলে সেই দ্রুপ আপনারা অববরতই ভোগ করবেন, ভোগ করতে বাধ্য হবেন। যদি উর্দ্ধগতি বজায় রাখতে চান তাহলে সেই দ্রুপ ভোগ আপনাদের করতেই হবে। একদিকে মাননীয় সদস্য বলছেন state trading আর একদিকে বলছেন control করা উচিত নয়। ঘাটতি রেখে control করা উচিত নয়—মাননীয় সদস্য বলছেন। state trading যদি হয়, তাহলে কি ঘাটতি পূর্ণ হয়ে যাবে? মাননীয় সদস্যের কথায় মনে হচ্ছে যে State Trading যদি হয় তা হলে চাউলের ঘাটতি পূরণ হয়ে যাবে। State Trading করতে গেলে ও Control ব্যবস্থার প্রবর্তন করতে হবে, অতএব এই জায়গাতে State Trading যেটা আছে—আমরা চাউল import করছি এবং তার মূল্য সুনিয়ন্ত্রিত করছি। একটার মূল্য ধরা হয়েছে ২৩ টাকা আর একটা ২৮ টাকা। ২৩ টাকা যেটা আছে সেটা জনসাধারণের ক্রয় ক্ষমতার মধ্যেই আছে। ২২ টাকা চাউলের সর্বনিম্ন মূল্য ধার্য করা হয়েছে কনজিউমারদিগের প্রতি দৃষ্টি রেখেই। মাননীয় সদস্যরা তখন ২২।২৩ টাকা ও বলেছিলেন। তবে ২৩ টাকা ২৫ পয়সা যখন consumer এর প্রতি দৃষ্টি রেখে করা হয়েছে, সেটাকে ওনারা কি করে যে অপ্রত্যাশিত বলেন সেটা আমি কল্পনাও করতে পারলাম না। অতএব তারা একদিন এক কথা বলবেন, আর অগ্গদিন সে কথা উল্টাবেন এবং যেটা বলবেন তা অববরত উল্টানোই তাদের স্বভাব। অতএব স্বভাব অনুসারে তারা তা করছেন। কারণ, আমরা জানি যে একটা কথা আছে মস্তিষ্ক ব্রণমিচ্ছন্তি। এর চেয়ে আর ভাল জিনিষ তাদের কল্পনায় থাকতে পারে না, এবং সেই অনুসারেই তারা তা করছেন। তারপরে বলা হয়েছে যে কৃষকদের উপরে অববরতি করা হয়। পারমিট অর্ডার দেওয়া হয়েছে কোথায়, কোন জায়গাতে কৃষকদের উপরে যেটা করা হয়েছে, তা আমি বুঝতে পারলাম না। কারণ, তারা তা প্রচার করেছিলেন

জনসাধারণের মধ্যে, তার কারণ হল এই যে, তারা চান চাউলের উর্ধ্বগতি আশু। কারণ আমরা কৃষক যারা, যার consumer, তাদেরকে আমরা ফ্রি করে দেই, তারা তাদের প্রয়োজনেই চাউল বাজারে আনতে পারবেন, বেচতে পারবেন। যারা মধ্যবিত্ত, ব্যবসায়ী তাদেরকে পারমিট দিতে হবে, পারমিট ছাড়া তারা বেচতে পারবে না। অতএব সেই জায়গাতে কৃষকের উপর জনরদত্তি কোথায় হয়েছে তা আমি বুঝতে পারলাম না। কৃষকের দিকে দৃষ্টি রেখে তাদের উৎপাদিত দ্রব্য যাতে মাঝখানে কোন লোক ব্যবসা করে তাদের উপর খেতে না পারে সেইদিকে দৃষ্টি রেখেই আমরা তা নির্ধারিত করেছি। তবে এক জায়গায় বলা হয়েছে কোন গৃহস্থ নাকি ধরা পড়েছে। যদি সেই গৃহস্থ অগ্ন্যয়ভাবে চাউল রাখে তা হলে পরে যদি সেই চাউল তার ঘরে পাওয়া যায় এবং সেইজন্য তাকে যদি ধরে থাকে এই আইনের আওতা বলে, তা হলে সেটা আমার বলার অপেক্ষা রাখবে না। কারণ আইন যেখানে আছে এবং সেই আইনের গতি অনুসারে যদি অন্য কোন কিছু হয়ে থাকে সেই জন্তই সেটা হয়েছে। কৃষক হিসাবে সেটা হয়নি এবং সে ব্যবসায় লিপ্ত ছিল এবং সে ব্যবসা করত, সেজন্য হয়ত সেটা হয়েছে। একটা কৃষক মাত্র মোহতু ধরা হয়েছে। অতএব ত্রিপুরা রাজ্যের সমস্ত কৃষককে হয়রাণী করা হয়েছে। এই ঘাদের মতলব তাদের মতলবই হল এই যে আমরা আগেই বলেছি “মক্ষিকা ব্রণমিচ্ছন্তি”। এ ছাড়া আর কিছুই তাদের দৃষ্টিতে পড়ে না। যেমন সারমেশ সেটা থাকে তাদেরও সেই অভ্যাস আছে। সেই অভ্যাসের বসেই তারা চলে। অতএব তার থেকে ভাল অভ্যাস তাদের থাকতে পারে না। অতএব সেই অনুসারেই তারা করেছেন এবং তা তারা করতে পারেন। তারপর আর একজন মাননীয় সদস্য বলেছেন এই যে ত্রিপুরায় লোক মরছে। আমরা এমন কথা কোনদিন কোন সময় বলিনি যে আমরা ত্রিপুরাতে যে শাসনতন্ত্র প্রবর্তন করেছি তাতে ত্রিপুরার সব লোক অমর, কেউ মরবে না। আমরা এখানে এমন ব্যবস্থা তৈয়ারী করতে পারি নি যে মানুষ মরবে না। তবে আমরা চেষ্টা করি রোগ, শোক হলে পরে যাতে তাদের দীর্ঘায়ু আমরা আনতে পারি। সেই অনুসারে Medical & Health আমরা রক্ষা করেছি এবং সেই অনুসারে তার ব্যবস্থা করা হচ্ছে। যদি রোগে কেউ মরে থাকে তবে সেই পরিবারের প্রতি আমি আমার আন্তরিক সহানুভূতি জানাব। যাতে স্বেচ্ছিকংস হতে পারে এবং সেইভাবে চলতে পারে সেই দিকে দৃষ্টি রাখা আমাদেরও উচিত। মাননীয় সদস্য যিনি জেনেছেন তাদেরও আমরা বলব যাতে আমরা সেইদিকে দৃষ্টি রাখি এবং জনসাধারণকে Health এবং Hygiene সম্বন্ধে শিক্ষা দিতে চেষ্টা করব। কারণ আমরা রেশনের চাউল দিচ্ছি, গমও দিচ্ছি, যে সব জায়গায় fair price stop আছে সেই জায়গা থেকে তারা খান চাউল কিনে নিতে পারবেন। অতএব যে জায়গায় কথা বলা হয়েছে সেই জায়গাতে চাউলের রেশন সপ আছে এবং সেই জায়গাতে open market এ কৃষকরা চাউল বিক্রিও করে। অতএব সেখানে চাউলের অভাবে বা খাদ্যের অভাবে লোক মারা গিয়েছে সেটা আমি কোন ক্রমেই বুঝতে পারি না। অতএব রাজনৈতিক উদ্দেশ্যে চরিতার্থ করার জন্তই এই বক্তব্যগুলো পেশ করা হয়েছে এবং সেইভাবে সেই বক্তব্য রাখা হয়েছে। যেমন আমরা bumper crop এর কথা বলছি, সাথে সাথে মাননীয় সদস্যরা নিশ্চয়ই অবগত আছেন পাকিস্তান থেকে আমাদের এখানে অনবরত লোক আসছে। অতএব সেইদিক দিয়েও দৃষ্টি রাখতে হবে এবং চিন্তা করতে হবে। Bumper crop আমাদের হয়নি, এমন কথা আমরা বলিনি তবে কোন দিন কোন জায়গায় বলিনি যে আমরা স্বাবলম্বী হয়ে গিয়েছি। বর্তমান পর্যন্ত এই লোক আসতে থাকবে ওতদিন পর্যন্ত আমরা আমাদের কোন plan

বা programme কে চরিতার্থ করতে পারছি না। এখনই আমরা কোন plan করতে করি তখনই from East Pakistan অনবরত refugee আসতে আরম্ভ করছে, এটাও একটা মন্তব্য কারণ হয়ে দাঁড়িয়েছে। তাই মাননীয় সদস্যদ্বিগকে আমি অনুরোধ করব যদি বাস্তবিকই চাউলের সমস্যা আমরা সমাধান করতে চাই, তার দরের উর্দ্ধগতিকে আমরা নিয়ন্ত্রিত করতে চাই তাহলে সেদিকে আমরা constructive বা গঠনমূলক দৃষ্টি নিয়ে চাউল সমস্যা সমাধান করার জন্য যদি দৃষ্টি দেই তাহলেই আমরা তা সমাধান করতে পারব। কিন্তু এভাবে যদি অবাস্তব কথা বলি যে রেশন বাড়িয়ে দাও তাহলে তা কি করে সম্ভব? মাননীয় সদস্যরা নিশ্চয়ই অবগত আছেন ভারতবর্ষের কোন জায়গাতে এর বেশী রেশন দেওয়া হচ্ছে না। অথচ আমরা এই জায়গাতে সেটা দিয়ে চমকি। এই ব্যবস্থা সমাধানের ক্ষেত্রে আমাদের কোন জায়গাতে যদি কোন ক্রটি থাকে তাহলে মাননীয় সদস্যরা যদি সেই ক্রটি দেখিয়ে দেন আমরা সেই ক্রটিকে সংশোধন করতে সঙ্গী আগ্রহ থাকব এবং তা সংশোধন করে নেব। রেশনের চাউল দেওয়া ছাড়া আরও একটি ব্যবস্থা আমরা গ্রহণ করেছি। Co-operative এর মাধ্যমে কতগুলো চাউল কিনে আনা হয়েছে, আগে তাদের কতগুলো purchasing stock ছিল; যে সমস্ত অঞ্চলে চাউলের মূল্য নিয়ন্ত্রিত থাকে, কৃষকেরা তাদের জাতীয় মূল্য পায় নি সেই সমস্ত জায়গা থেকে চাউল সংগ্রহ করে এনে এখানে বিক্রি করা হচ্ছে এবং তার সাথে সাথে যে syndicate ছিল, syndicate এ যারা চাউল সরবরাহ করেছিল তাদেরকে সেই সাথে পারমিট দেওয়া হয়েছে। কতগুলি জায়গা সূনির্দিষ্ট করে দেওয়া হয়। সেই জায়গাতে চাউলের দরও সূনির্দিষ্ট থাকে। সেই অনুসারে তারা সেই সমস্ত অঞ্চল থেকে চাউল এনে এখানে বিক্রি করছে। এবং এখানে সেইভাবে আমরা জনসাধারণকে চাউল দেওয়ার বিধি ব্যবস্থা করেছি। আগে আড়াই কেজি আমরা per card দিতাম, এখন সেটা আমরা per head করেছি। per head ৫০০ গ্রাম সেখানে সপ্তাহে করেছি। অতএব আমরা আমাদের যে ব্যবস্থা গ্রহণ করেছি, যদি আমরা সকলে মিলে সেই ব্যবস্থাকে শক্তিশালী করার জন্য এবং সেটাকে জরাজীর্ণ করার জন্য সচেতন থাকি তাহলে আমরা চাউলের উর্দ্ধগতিকে রোধ করে জনসাধারণের হাতে অতি অল্প মূল্যে চাউল পৌঁছিয়ে দিতে পারব এবং সেখানে কৃষকও ক্ষতিগ্রস্ত হবে না, হয়রানি হবেনা। অতএব যেসব co-operative গুলি গঠিত হয়েছে সেগুলি শক্তিশালী ও প্রানবন্ত হবে এবং দেশের প্রভূত উপকার তারা করতে পারবে। এই বলেই আমি এই প্রস্তাবের বিরোধিতা করে আমার বক্তব্য হাউসের সামনে রাখছি।

Mr. Speaker :— I would request the mover of the Resolution. Only for five minutes to speak.

Sri Bir chandra Deb Barma :— মাননীয় Speaker Sir, পাঁচ মিনিটে বলা বা উত্তর দেওয়া বিশেষ কিছু সম্ভব হবে না। তবে যে আবহাওয়ার আমরা এ আলোচনা করছি, বাইরেব আবহাওয়া ঠিক ততখানি শান্ত নয়। কাজেই সদস্যগণ এখানে যে আবহাওয়ার বলছেন যে ত্রিপুরার তথা আগরতলায় যে অবস্থা এবং সদর বিভাগের যে অবস্থা, খুব শান্ত এবং বেশ ভালভাবেই চলছে, কোন রকম কোন কষ্ট নেই, রীতিমত চাউল মিলছে, এটা বাইরে যখন উত্তর অস্ট্রেলিয়া বাইরের আবহাওয়া তখন অত্যন্ত গরম থাকে। অনেকটা অবস্থা এখানে Air-Condition room নেই, শুধু Air-Condition rooms থেকে কাঁচের বেরোলে বাইরের অত্যন্ত গরম বায়ু আসে। কালো Legislative Assemblyর এই শান্ত এবং শিথিল পরিবেশের মধ্যে যেন আমরা এখানে স্বর্ণ রাজ্য তৈরী করতে পারি। কিন্তু বাইরে গেলেই

বাকির উত্তরে আমাদের গায়ে ফোস্কা পড়বে, জনসাধারণের যে চাপ সে চাপের সামনে আমাদের দাড়তে হবে। কাজেই আমি মাননীয় সদস্যদের কাছে বলব, ব্যাপারটার গুরুত্ব এমন করে লঘু না করে। ব্যাপারটা যে সঙ্গী ব্যাপার তার সঠিক পরিচয়, সঠিক ভাবে যে অবস্থা সেটা অনুধাবন করে তার সমাধানের জন্য যেন সদস্যরা সচেষ্ট হন, বিশেষ করে যারা সরকারের গদীতে আসীন আছেন। অন্যাহারে মৃত্যু কারো হয়নি? আজকের ছাপসরণ পত্রিকায় 9th Julyর আগরণ পত্রিকা অন্যাহারে মৃত্যু একটা heading আছে। কিন্তু কথা হচ্ছে যে সরকার কি করছেন? এ সমস্ত পত্র পত্রিকায় যা বেরোচ্ছে এর ত কোন Contradiction আমরা দেখছি না। কাজেই Contradiction না দেখলে আমাদের ধরে নিতে হবে যে এগুলি সত্যি। (Interruption "ছাপার অক্ষরে বেরোলেই") ই্যা, ছাপার অক্ষরে বেরোলেও সরকারের দরকার যে এ সমস্তের Contradiction করা। তিনি নাম দাম দিয়ে বলছেন চাম্পাহাওরের ভূমিহীন কলোনীতে অনেকদিন উপবাস থাকার পর মতিলাল দেবনাথ নামক জনৈক ভূমিহীন উদ্বাস্তু গত ২৪শে জুন মৃত্যুমুখে পতিত হন। কাজেই নমিধাম সবকিছু দিয়েই তিনি বলেছেন। সরকার এসব বিষয়ের Contradict করেন না কেন? যদি Contradict করেন তাহলে আমরা বুঝতে পারি যে একটা মিথ্যা খবর বেরিয়েছে। কিন্তু পত্র পত্রিকায় যে সমস্ত কথা বেরোয় তার যদি Contradiction না বেরোয় তাহলে আমরা বুঝব যে তা সত্যি এবং সত্যিই হয়েছে। কাজেই আজকের যে সমস্তা, ত্রিপুরার যে সমস্যা এ সম্পর্কে এ House এর কাছে আমাদের কর্তব্য আমরা করেছি। জনসাধারণের দাবী, তারা দু-সুটে ভাত অত্যন্ত শাস্ত পরিবেশের মধ্যে খেতে চায়। তারা সারাদিন পরিশ্রম করে এই লাইনে গিয়ে ভীড় করবে এবং রাত ১২টার সময় সে লাইন থেকে ২৫০ গ্রাম, এখন ৫০০ গ্রাম, নিয়ে আসবে এবং তাই দিয়ে তাদের সারাদিনের খোরাকীর ব্যবস্থা করবে এটা সম্ভব হয় না, অনেকের পক্ষে হয় না। অন্তর দিয়ে এটা অনুভব করতে হয়, সে অনুভব করার মত যদি আমাদের মন না থাকে, সে অনুভব করার মত আমাদের হৃদয় যদি না থাকে তাহলে আমি বলব যে বাস্তবের সম্মুখীন যখন আপনারা হবেন তখন এই জিনিষগুলি মর্মে মর্মে আপনারা অনুভব করতে পারবেন। কাজেই আজকের দিনে অত্যন্ত একটা কথা, যে কথা বলেছেন, যে Co-operative এর মারকত কতগুলি চাউলের দোকান হয়েছে। কিন্তু আগবতলার বাইরে কোথাও হয়েছে কি? এ কথা তো বলেননি। আগবতলার বাইরেও তো লোক আছে। সদর ডিভিসনে অত্যন্ত জায়গায় কোথাও এ রকম Co-operative এর মারকত open market করা হয়েছে কি? তা করা হয়নি। তাহলে সেগনিকার লোকদের অবস্থা কি হচ্ছে? তারা খাবে কি কবে, তারা চাউল পাবে কোথেকে? কাজেই আজকের দিনের যে সমস্যা সেই সমস্যাকে যদি শুদ্ধ আমরা বলি যে আমরা রেশন বাড়াতে পারবোনা। কেননা All India Policy অনুসারে আমাদের এই রেশনের quota রয়েছে, তা আমরা বাড়াতে পারবোনা। Co-operative মারকত আমরা কয়েকটা দোকান করেছি, এই দোকানের ভেতর থেকে তেঁমা দর নিতে হবে। কাজেই জনসাধারণকে ইচ্ছায় হউক, অনিচ্ছায় হউক না খেয়ে থাকতে হবে এবং তাদের পরিণতি মৃত্যুর দিকে এগিয়ে যেতে হবে। এটাই স্বাভাবিক সত্য। এ সত্যের আর অন্য কোন রকম পথ থাকতে পারেনা। কাজেই আজকের দিনে আমাদের মনে হয় যে সমস্যা, সেই সমস্যার গুরুত্ব এই House অনুধাবন করবেন। অনুধাবন করবেন এই জন্তই বলছি যে বাইরের দের উদ্দেশ্য আমি পূর্বেও বলছি এই House এর উদ্দেশ্যের সঙ্গে ঐক্য এরকম নয়। কাজেই বাইরের উদ্দেশ্য অনুধাবন বেশী এই House এর নিম্ন এবং শাস্ত পরিবেশের

মত সেই বাহিরের উদ্ভাপ নয়। কাজেই বাহিরের উদ্ভাপের সঙ্গে সামঞ্জস্য রেখে আজকে আপনারা এই ব্যাপারের সমাধান করবেন বলে আমি আশা করি। কেননা আমি মনে করি এই House এর পরিবেশে আপনারা এখানে লম্বা বসে করতে পারেন, অনেক বড় বড় কথা বলতে পারেন কিন্তু সেটা বাহিরে খাটবেনা। বৃহৎ জনসাধারণ যারা, যারা খেতে পায়না তাদের কাছে কোন কথা নেই, তাদের কাছে কোন যুক্তি নেই, একমাত্র যুক্তি আমি খাবার চাই, আমার খাওয়ার দিতে হবে। কাজেই এখানে বসে বসে, গদী আঁকিয়ে চেয়ারে বসে বসে বড় বড় কথা বলা চলবেনা। বাহিরের কথা বলতে হবে। আমি Challenge করি মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীকে এখানে লম্বাবস না করে বাহিরে গিয়ে তিনি বলুন যে তোমাদের যা রেশন দিচ্ছি এই রেশন দিয়েই তোমাদের চলতে হবে, বেশী রেশন আমরা দিতে পারবনা। কাজেই আজকের দিনে একথা জলের মত পরিষ্কার যে আজকে যদি জনসাধারণকে আমরা খেতে দিতে না পারি জনসাধারণ যদি বৃহৎ থাকে, তারা হিংস্র, সেই নেকড়ে বাঘের মত হিংস্র হয়ে উঠবে, এটা অত্যন্ত সত্য যে বৃহৎ জনসাধারণের মত হিংস্র আর কেউ নয়, দুনিয়াতে আর কোন প্রাণী এত হিংস্র নয় যে বৃহৎ জনসাধারণ যতখানি হিংস্র। তাই আজকে আমি একথা স্মরণ করিয়ে দিতে চাই যারা গদিকে অত্যন্ত শাস্ত পরিবেশ বলে মনে করছেন এবং ভাবছেন যে এইভাবে তারা তাদের শাসন চালিয়ে যেতে পারবেন আমি মনে করছি যে দে আর লীভিং ইন ফুলস্‌প্যারাডাইজ। কাজেই আজকে এটা অত্যন্ত পরিষ্কার ও সত্য যে হয় আজকে আপনারা জনসাধারণকে খাওয়ার দিন, তাদের বাঁচবার মত যথেষ্ট পরিমাণে খাওয়ার দিন, যদি না দিতে পারেন, তা'হলে আপনাদের গদি আটকে রাখলে চলবেনা। এই গদি থেকে আপনাদিগকে টেনে হেঁচড়ে নীচে নামিয়ে নিয়ে আসবে সেই বৃহৎ জনসাধারণ। নেকড়ে বাঘের চেয়ে যারা হিংস্র সেই হিংস্র অভাবগ্রস্ত মানুষের কাছে আর কোন কথাই থাকেনা। তারা চায় চাউল, তারা চায় ক্ষুধার অন্ন, সেই ক্ষুধার অন্ন যদি আপনারা জোগাড় করে দিতে না পারেন, ক্ষুধার অন্ন জোগাড় করে দিতে যদি আপনারা ব্যর্থ হন, তা'হলে আপনাদিগের আর মুখ দেখানো চলবে না। (Interruption) "While Rome was burning Ni o was fiddling" কাজেই আজকের দিনে এর বেশী কথা বলার প্রয়োজন নেই, শুধু এই কথাই আমি বলতে চাই যে যদি আজকে বৃহৎ জনসাধারণকে তাদের খাওয়ার অন্নটা দিতে না পাবেন তা'হলে কি করে প্রতিশোধ নিতে হয় তারা তা জানে, কি করে টেনে হেঁচড়ে আপনাদিগকে এ'গদি থেকে নামিয়ে দিতে হয় তাও তারা জানে। আর সেই জটোই আপনাদিগকে সাবধান করে দিচ্ছি জনসাধারণের ক্ষুধার অন্ন নিয়ে বাহাবা খেলাতে যাবেন না। জনসাধারণের মুখে যারা অন্ন দিতে পারেনা তাদের মুখে বড় বড় কথা বলা সাজে না। যারা জনসাধারণের উপর কতৃষ্ণ করতে যারা জনসাধারণের শাসনাধিকারে বসে থাকতে চায়, যারা জনসাধারণের ক্ষুধার অন্ন দিতে পারেনা তাদেরকে এ'গদি থেকে কি করে টেনে হেঁচড়ে নীচে আনতে হয় তা তারা জানে। কাজেই আজকের দিনে আমি বলতে চাই যে এই বক্তৃতার কথা নয়, অভিজ্ঞতার কথা এবং এই অভিজ্ঞতা দিয়ে তারা বিচার করবে, রিজুলেশনের কথা দিয়ে নয়। হাত তুলে একটা কিছু সমাধান করা যেতে পারে, কিন্তু এই হাত তোলাই শেষ কথা নয়, বাহিরে যে পরিস্থিতি রয়েছে তা দেখেই এর অন্তিম বিচার হবে।

Mr. Speaker :— Discussion is over. I would now put the resolution to vote.

The Question before the house is that this Assembly is of opinion that whereas as abnormal situation has arisen due to non-availability of rice in the open markets the

Govt. should take all necessary steps to introduce state trading in rice and paddy immediately.

(the resolution was then put to vote and lost)

The house stands adjourned till 11 A M on Monday the 12th July, 1965.

Appendix—'A'

Name of the Member : Shri Atiqul Islam, M. L. A.

STARRED QUESTION No. 139.

Question.

1. Whether the officers use the Govt. vehicles for their personal purposes beyond office hours ;
2. If so, whether they use it at their own cost ?

Reply.

1. No. except in compelling circumstances.
2. Yes, on such occasions they have to pay charges at prescribed rate.

STARRED QUESTION NO. 47.

Question.

- ১। বিলোনীয়ার কলসী ট্রাইবেল কমিউনিটি হল বর্তমানে যেখানে আছে সেখানে হইতে সরাইয়া কলসী বাজারের সম্মুখে আনার কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা ;
- ২। থাকিলে, এই সম্পর্কে কি ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইয়াছে ;
- ৩। এই কমিউনিটি হলের জন্য সরকার অল্প পর্যন্ত কি কি সাহায্যসরঞ্জাম সরবরাহ করিয়াছেন ?

Reply.

- হ্যাঁ, বিবেচনাধীন আছে ;
- ম্যান ও এন্টিমেট তৈরী হইতেছে ।
- পুস্তক, রেডিও সেট, মাইক, আসবার পত্র দেওয়া হইয়াছে ।

Appendix—'B'

UNSTARRED QUESTION NO. 111.

BY SHRI SUNIL CHANDRA DUTTA.

QUESTION

ANSWER

- a) The number of Govt. servants showing separately gradewise and department-wise, who are in continuous service for more than 12 years ;
- b) Number of such Govt. servants whose services are declared permanent, quasi-permanent ;
- c) Number of such Govt. servants whose services are still temporary ?

The particulars are given in the Annexure.

—do—

—do—

ANNEXURE

P—indicates permanent.
Q—indicates Quasi-permanent.

Name of the Department	GRADE—I				GRADE—II			GRADE—III			GRADE—IV				
	No. of Govt. servants who are in continuous service for more than 12 years.	No. of such Govt. servants whose services are declared permanent & Quasi-permanent.	No. of such Govt. servants whose services are still temporary		No. of Govt. servants who are in continuous service for more than 12 years.	No. of such Govt. servants whose services are declared permanent & Quasi-permanent.	No. of such Govt. servants whose services are still temporary.		No. of Govt. servants who are in continuous service for more than 12 year	No. of such Govt. servants whose services are declared permanent & Quasi-permanent.	No. of Govt. servants whose services are still temporary.		No. of such Govt. servants whose services are declared permanent & Quasi-permanent.	No. of such Govt. servants whose services are still temporary.	
1	2	3	4		5	6	7		8	9	10		11	12	13
Civil Secretariat	1	P-1	—		4	P-4	—		87	P-84 Q-3	—		42	P-42	—
Legislative Assembly Secretariat	1	P-1	—		—	—	—		4	P-3 Q-1	—		5	P-4	1
Printing & Stationery	—	—	—		—	—	—		27	P-27	—		10	P-9 Q-1	—
Agri-Income Tax	—	—	—		—	—	—		1	P-1	—		—	—	—
Fleetion	—	—	—		—	—	—		8	P-8	—		6	P-5	1
Animal Husbandry & Vety. Services	—	—	—		—	—	—		15	P-7	8		9	P-3	6
Food & Civil Supplies	—	—	—		—	—	—		31	P-26 Q-5	—		21	P-7 Q-9	5
Public Works	2	P-2	—		1	P-1	—		22	P-21 Q-1	—		12	P-12	—

P—indicates permanent.
Q—indicates Quasi-permanent.

ANNEXURE

Name of the Department	GRADE—I				GRADE—II			GRADE—III				GRADE—IV			
	No. of Govt. servants who are in continuous service for more than 12 years.	No. of such Govt. servants declared permanent & Quasi-permanent.	No. of such Govt. servants whose services are still temporary.	No. of Govt. servants who are in continuous service for more than 12 years.	No. of such Govt. servants declared permanent & Quasi-permanent.	No. of such Govt. servants whose services are still temporary.	No. of Govt. servants who are in continuous service for more than 12 year	No. of such Govt. servants declared permanent & Quasi-permanent.	No. of Govt. servants whose services are still temporary.	No. of such Govt. servants who are in continuous service for more than 12 years.	No. of such Govt. servants declared permanent & Quasi-permanent.	No. of such Govt. servants whose services are still temporary.			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13			
Labour including Employment Exchange	—	—	—	1	p-1	—	5	p-5	—	1	p-1	—			
Public Relations	—	—	—	1	p-1	—	7	p-6	1	2	p-2	—			
Forest	1	p-1	—	1	p-1	—	76	p-76	—	212	p-212	—			
Prisons	—	—	—	—	—	—	5	p-5	—	17	p-16	1			
Co operation	1	p-1	—	5	p-5	—	5	p-5	—	1	p-1	—			
Fire Service Organisation	—	—	—	—	—	—	20	p-19	—	—	—	—			
J. C.'s Court	—	—	—	—	—	—	1	p-1	—	5	p-5	—			
Judicial Organisation	—	—	—	—	—	—	21	p-21	—	20	p-20	—			
Statistical	—	—	—	—	—	—	7	p-2	1	3	p-3	—			

P—indicates permanent.
Q—indicates Quasi-permanent.

ANNEXURE

Name of the Department	GRADE—I				GRADE—II			GRADE—III				GRADE—IV			
	No. of Govt. servants who are in continuous service for more than 12 years.	No. of such Govt. ser- vants whose services are declared permanent & Quasi-permanent.	No. of such Govt. ser- vants whose services are still temporary.	No. of Govt. servants who are in continuous service for more than 12 years.	No. of such Govt. ser- vants whose services are declared permanent & Quasi-permanent.	No. of Govt. ser- vants whose services are still temporary.	No. of Govt. ser- vants who are in continuous service for more than 12 years.	No. of such Govt. ser- vants whose services are declared permanent & Quasi-permanent.	No. of such Govt. ser- vants whose services are still temporary.	No. of such Govt. ser- vants who are in continuous service for more than 12 years.	No. of such Govt. ser- vants whose services are declared permanent & Quasi-permanent.	No. of such Govt. ser- vants whose services are still temporary.			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13			
Panchayate Raj	—	—	—	1	p- 1	—	2	p- 2	—	—	—	—			
Excise	—	—	—	—	—	—	2	p- 2	—	21	p-21	—			
Industries	—	—	—	2	p- 8	1	6	p- 6	—	5	p- 5	—			
District Administration	—	—	—	16	p-16	—	186	p-185	1	235	p-34 q- 1	—			
Settlement Organisation	—	—	—	7	p- 4 q- 2	1	9	p- 3 q- 2	4	—	—	—			
Police Organisation	1	p- 1	—	11	p-11	—	275	p-275	—	790	p-781	9			
Medical & Public Health	—	—	—	2	p- 2	—	94	p-41 q- 3	50	95	p- 48	47			
Agriculture	—	—	—	—	—	—	44	p-20 q-14	10	9	p- 3	6			

ANNEXURE

P—indicates permanent.
Q—indicates Quasi-permanent.

Name of the Department	GRADE—I			GRADE—II			GRADE—III			GRADE—IV		
	No. of Govt. servants who are in continuous service for more than 12 years.	No. of such Govt. servants whose services are declared permanent & Quasi-permanent.	No. of such Govt. servants whose services are still temporary	No. of Govt. servants who are in continuous service for more than 12 years.	No. of such Govt. servants whose services are declared permanent & Quasi-permanent.	No. of such Govt. servants whose services are still temporary.	No. of Govt. servants who are in continuous service for more than 12 year	No. of such Govt. servants whose services are declared permanent & Quasi-permanent.	No. of Govt. servants whose services are still temporary.	No. of such Govt. servants who are in continuous service for more than 12 years.	No. of such Govt. servants whose services are declared permanent & Quasi-permanent.	No. of such Govt. servants whose services are still temporary.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Rehabilitation	—	—	—	2	—	2	21	q-19	2	7	q-7	—
Education	1	p-1	—	15	p-15	—	732	p-506 q-73	153	75	p-60 q-7	8
Development (C.D. etc.)	—	—	—	—	—	—	21	p-21	—	5	p-5	—

PROCEEDINGS OF THE TRIPURA LEGISLATIVE ASSEMBLY ASSEMBLED UNDER THE PROVISIONS OF THE GOVERNMENT OF UNION TERRITORIES ACT, 1953.

July 12, 1965

**The House met in the Assembly Chamber, Agartala at
11 A. M. on Monday, the 12th July, 1965.**

PRESENT

**Shri Upendra Kumar Roy, Speaker in the Chair,
the Chief Minister, three Deputy Ministers, the
Deputy Speaker and twenty Members.**

Mr. Speaker :—First item on the list of business QUESTIONS. To-day in the list of business are the following questions to be answered by the Minister concerned. First Starred questions—
Shri Aghore Deb Barma.

Shri Aghore Deb Barma :— Question No. 9.

Shri Manindra Lal Bhowmik :— Hon'ble Speaker, Sir, Question No. 9.

QUESTION

ANSWER

- 1) Whether all the detenus of Tripura now kept in detention in different jails of Bihar have been granted higher classification ;

No.

- 2) If no, the reasons thereof.

All the detenus do not satisfy the conditions prescribed for higher classifications.

শ্রী অঘোর দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলবেন হায়ার ক্লাসিফিকেশন পেতে হলে কি কি কি গুণ থাকা দরকার ?

শ্রীমনীন্দ্রলাল ভৌমিক :—Classification is made after due consideration of social status, education, mode of living etc.

শ্রী আতিকুল ইসলাম :—হায়ার ক্লাসিফিকেশন কে কে পেয়েছে মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বলবেন কি ?

শ্রীমনীন্দ্রলাল ভৌমিক :—M. P.s and M. L. A.s and also Sadhana Chakraborty.

শ্রী শূরধ দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলবেন কি যে সরোজ চন্দকে এর পূর্বে কোনদিন ক্লাশ ওয়ান ডিভিশন দেওয়া হয়েছিল কিনা ?

শ্রীমনীন্দ্রলাল ভৌমিক :—দেওয়া হয়নি।

শ্রী আতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলবেন যে যখন গত সেপ্টেম্বর মাসে সরোজ চন্দ, ভানু ঘোষ, বেহু সেন গ্রেপ্তার হয়েছিল তখন তাদের হায়ার ক্লাসিফিকেশন দেওয়া হয়েছিল কিনা আগরতলা জেলে ?

শ্রীমনীন্দ্রলাল ভৌমিক :—আগরতলা জেলে তো হায়ার ক্লাসিফিকেশন দেওয়ার কথা নয়। কারণ ডেটেহুাদের রাখবার জেল আগরতলা নয়। আগরতলা ইজ নট দি জেল ফর ডিটেনশান অব দি ডেটেহুাস।

শ্রী আতিকুল ইসলাম :—যখন গত সেপ্টেম্বর মাসে ফুড মুভমেণ্টের কানেকশানে ওঁদের গ্রেপ্তার করা হয়েছিল ডি, আই, আর-এ, তখন তাঁদের হায়ার ক্লাসিফিকেশন দেওয়া হয়েছিল কিনা ?

শ্রীমনীন্দ্রলাল ভৌমিক :—এখানে আগরতলা জেলে হায়ার ক্লাসিফিকেশনের প্রশ্নই উঠে না।

শ্রী শূরধ দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানেন যে, ব্রীচন্দ একজন পাটির সেক্রেটারী বিশেষ করে কমিউনিষ্ট পাটির সেক্রেটারী ?

শ্রীমনীন্দ্রলাল ভৌমিক :—তা তিনি হতে পারেন। হাঁ, মে বি এ সেক্রেটারী অব দি কমিউনিষ্ট পাটি সেক্রেটারিয়েট।

শ্রী শূরধ দেববর্মা :—তাহলে পাটির সেক্রেটারী হওয়া এটা কি মর্যাদাপূর্ণ পদ হয় ?

শ্রীমনীন্দ্রলাল ভৌমিক :—এটা আমি পূর্বেই বলেছি যে একটা প্রশ্ন বিবেচনা করা হয় না। সোশ্যাল ষ্টেটাস, এডুকেশন, মোড্ অব লিভিং ইত্যাদি।

শ্রী আতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি বলবেন যে এডুকেশনটার স্তর কোন্ পর্যায়ে উঠলে পরে একজন ডেটেহু হায়ার ক্লাসিফিকেশন পেতে পারে ?

শ্রীমনীন্দ্রলাল ভৌমিক :—সেক্রেট্রে ইউনিভার্সিটির কোন ডিগ্রির প্রয়োজন আছে বলে মনে হয় না।

শ্রী আতিকুল ইসলাম :—ম্যাট্রিকুলেশন পাশ করলে বা ইন্টারমিডিয়েট পাশ করলে কি সে হায়ার ক্লাসিফিকেশন পেতে পারে না ?

শ্রী মনীন্দ্রলাল ভৌমিক :—ম্যাট্রিকুলেশন পাশ না করলেও একটা লোক এডুকটেড হতে পারে, করলেও হতে পারে।

শ্রী আতিকুল ইসলাম :—তাহলে শিক্ষা এবং সামাজিক মর্যাদা সেগুলি কি ভাবে বিচার করা হয় ?

শ্রী মনীন্দ্রলাল ভৌমিক :—Classification of the detenus is governed by the Bihar's Prisoner's Control Order of 1962.

শ্রী আতিকুল ইসলাম :—সেটাতো আমার প্রশ্ন নয়। আমার প্রশ্ন হল যে শিক্ষা এবং সামাজিক মর্যাদার কিভাবে বিচার করা হয় ?

শ্রী মনীন্দ্রলাল ভৌমিক :—একটিং টু দি বিহার প্রিজনার্স কন্ট্রোল অর্ডার।

শ্রী আতিকুল ইসলাম :—সেখানে কি বলা আছে যে এই পাশ করতে হবে বা এই সামাজিক মর্যাদা থাকতে হবে ? নির্দিষ্ট কিছু কি বলা আছে সেখানে ?

শ্রী মনীন্দ্রলাল ভৌমিক :—তা নির্দিষ্ট কোন কিছু না থাকলে কর্তৃপক্ষ বিবেচনা করে দেখবেন।

শ্রী আতিকুল ইসলাম :—আমি তো সেটাই জিজ্ঞাসা করছি যে সেই বিবেচনাটা কি ভাবে করা হয় ?

শ্রী শচীন্দ্রলাল সিংহ :—সেটা করা হয়েছে যাঁরা এম, এল, এ, এবং এম. পি, তাঁদিগকেই সেই পর্যায়ে রাখা হয়েছে। আর অশান্ত পর্যায়কে বিশেষভাবে রাখা হয়েছে।

শ্রী আতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বলবেন কি যে যখন নাকি ১৯৪৯-এ সরোজ চন্দ্র প্রিন্সেপ্টিভ ডিটেনশান এ্যাক্টে গ্রেপ্তার হয়েছিলেন তখন প্রথম শ্রেণীর বন্দী হিসাবে তাঁকে মর্যাদা দেওয়া হয়েছিল কিনা ?

শ্রী শচীন্দ্রলাল সিংহ :—আগেই বলা হয়েছে যে এখন এখানে সবচেয়ে বড় জিনিস দেখা হয়েছে যে এম, এল, এ, এবং এম, পি যাঁরা আছেন এবং বিশেষ করে অশান্ত যদি কেউ থাকেন তাহলে তাদের সেই মর্যাদা দেওয়া হচ্ছে।

শ্রী আতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি এই কথা বলতে চান যে এম, এল, এ বা এম, পি না হলে পরে কারো শিক্ষা এবং মর্যাদা কিছুই থাকে না ?

শ্রী শচীন্দ্রলাল সিংহ :—Classification এখানে M. L. A. এবং M. P. preference পান।

শ্রী আতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়, এটা কি সত্য নয় যে সাত্তমের তহবিল তহরুরপের কেসে যে ব্যক্তির শাস্তি হয়েছিল তাকে প্রথম শ্রেণীর মর্যাদা দেওয়া হয়েছিল আগরতলা জেলে ?

শ্রীশচীন্দ্র লাল সিংহ :—It depends on the Court's decision.

শ্রীঅতিকুল ইসলাম :—কোর্ট যদি তাকে সম্মান দিতে পারে তাহলে কি সরকার দিতে পারে না । কোর্ট যদি সরোজ চন্দকে হায়ার ক্লাসিফিকেশন দিতে পারে তাহলে কি গভর্ণমেন্ট দিতে পারে না ?

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :—Bihar Prisoner's Rules are being followed.

শ্রীঅতিকুল ইসলাম :—একজন মানুষের যদি শিক্ষা কম থাকে বা তার সামাজিক মর্যাদা কম হয়ে থাকে তাহলে সেটা কি তার অপরাধ ?

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :—আগেই বলা হয়েছে যে কোন ডেটেরা যদি এম, এল, এ, বা এম, পি থাকেন এবং তাঁর যদি এডুকেশন নাও থাকে তাহলে তাঁকে দেওয়া হয় ।

শ্রীঅতিকুল ইসলাম :—তাহলে আমাকে এই কথাই বুঝতে হবে যে এম, এল, এ, বা এম, পি, না হলে পরে আমরা সামাজিক মর্যাদা সাধারণতঃ স্বীকার করি না ।

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :—There are other factors in determining the social status.

শ্রীবীরচন্দ্র দেববর্ম :—এটা কি ঠিক যে এম,এল,এ,দের পূর্বে যখন ১৯৬২তে আর্রেস্ট করা হয়েছিল এরপর তাঁদের হায়ার ক্লাসিফিকেশন দেওয়া হয় নি । তাঁরা হাংগার স্ট্রাইক করার পর তাঁদের ক্লাসিফিকেশন দেওয়া হয়েছে ?

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :—সেটার জ্ঞান দেওয়া হয়নি । এই কথা ঠিক নয় । সেটা দেখেই, এম, এল, এ ; এম, পি, এই মর্যাদা দেখেই সেটা করা হয়েছে । এর সাথে হাংগার স্ট্রাইক এর কোন সম্পর্ক ছিল না ।

শ্রীঅতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি জানাবেন যে দুমকা জেলে যারা ডেটেম্যু আছেন তাঁরা তাঁদের হায়ার ক্লাসিফিকেশন এবং অগ্ন্যন্ত দাবীতে হাংগার স্ট্রাইক করবেন এইরকম কোন নোটিশ তারা গভর্ণমেন্টকে দিয়েছেন কিনা ?

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :—গভর্ণমেন্ট এই রকম একটা নোটিশ পেয়েছেন ।

শ্রীঅতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বলবেন কি যে সেই নোটিশের ভিত্তিতে গভর্ণমেন্ট কি কি অ্যাকশন নিয়েছেন ?

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :—সেটা আমরা এখন বিচার করছি ।

শ্রীবীরচন্দ্র দেববর্ম :—সেটা কি তাঁদের পূর্বেই জানানো হবে ?

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :—পূর্বেও হতে পারে পরেও হতে পারে ।

শ্রীবীরচন্দ্র দেববর্ম :—এই ক্লাসিফিকেশন কে দেন ? Who is the authority, who grants classification ?

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :—সরকার দিয়ে থাকেন।

শ্রীবীরচন্দ্র দেববর্মা :—সরকার বলতে কি আমরা 'অ্যাডমিনিষ্ট্রেটরকে' বুঝব না এখানকার মিনিষ্ট্রকে বুঝব ? Under Act and Rules who is 'the competent authority who grants the classification.'

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :—আমরা আগেই বলেছি যে সরকার, এখন ত্রিপুরা 'সরকার' বলতে অ্যাডমিনিষ্ট্রেটরও আছে, মিনিষ্ট্রও আছে।

শ্রীবীরচন্দ্র দেববর্মা :—কিন্তু ডি, আই, আর,এ সরকার বলে কোন কথা নাই, ডিফেন্স অব ইণ্ডিয়া অ্যাক্ট'এ অ্যাডমিনিষ্ট্রেটর বলে কথা আছে। আমি এই কথা এই জগৎ বলছি যে বিহার রুলস্ অমুযায়ী তাঁদের ক্লাসিফিকেশন দেওয়া হয় বলা হয়েছে, ত্রিপুরা সরকার-এর এই সম্পর্কে কোন রুলস্ নাই? ক্লাসিফিকেশন সম্পর্কে ত্রিপুরা কোন রুলস্ ক্রেম করেনি? তাঁদের বিহার রুলস্ অনুসারে ক্লাসিফিকেশন দেওয়ার কথাটা কেন অ্যারাইজ করে, ত্রিপুরার ক্লাসিফিকেশন অনুসারে, রুলস্ অনুসারে কেন তাঁদের ক্লাসিফিকেশন দেওয়া হচ্ছে না?

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :—আমরা মনে করি বিহারের রুলস্টা খুব ভাল, সেজন্ত এটা follow করা হচ্ছে।

শ্রীবীরচন্দ্র দেববর্মা :—Whether Bihar Rules are applicable here also?

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :—ডিটেনশন'এর যে রুলস্টা আছে সেটা আমরা ফলো করছি।

শ্রীবীরচন্দ্র দেববর্মা :—আমরা কি বিহারের যে রুলস্ সেটা অ্যাডপ্ট করে নিয়েছি?

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :—আমরা ফলো করছি।

শ্রীবীরচন্দ্র দেববর্মা :—আমরা এখন পর্যন্ত কোন রুলস্ ক্রেম করেছি কিনা?

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :—না রুলস্ ক্রেম করিনি Behar Rules follow করছি।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ত্রিপুরা গভর্নমেন্ট ডেপুটিদের জন্ত ক্লাসিফিকেশন দিয়ে 1(a) 1(b) বলে রুলস্ ক্রেম করেছেন, সেই রুলস্ তাঁরা গেজেট পাবলিকেশন করেছেন এখন বলছেন আমরা রুলস্ ক্রেম করিনি, এটা কিরকম কথা হল?

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :—আমরা বলছি তো আমরা ফলো করছি। We are following the Behar Rules.

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী, বোধ হয় আপনি জানেন না আপনার ডিপার্টমেন্ট কি করছে না করছে।

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :—আমি জানি We are following the Behar Rules.

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—We have framed a new rule.

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :—No, we are following the Behar Rules.

শ্রীবীরচন্দ্র দেববর্ম :—Whether it has been published in Official Gazette.

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :—Yes, it has been Gazetted.

শ্রীবীরচন্দ্র দেববর্ম :—What is the name of that rule ? Whether it is Behar Rules or Tripura Rules ?

শ্রীশচীন্দ্র লাল সিংহ :—It is the Detention Rule.

শ্রীবীরচন্দ্র দেববর্ম :—Detention Rule framed by whom ? Whether it is called Bihar Rules or Tripura Rules ? I want to know it definitely.

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :—It is Detention Rule of Tripura.

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—এটা কি বিহার রুলস্‌ এ্যাস একসটেনডেড ইন ত্রিপুরা অথবা ত্রিপুরা গভর্নমেন্ট রুল তৈরী করছেন ?

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :—We are following the Behar Rules.

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—আমার প্রশ্ন হল whether the Rule of Behar Government has been extended in Tripura or the rules have been framed by the Tripura Government.

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :—এখানে আগেই বলা হয়েছে বিহার গভর্নমেন্ট যে রুল ডেটেম্যাক্সদের জন্ম করেছেন সেটা ফলো করে ত্রিপুরা গভর্নমেন্ট একটা রুলস্‌ ফ্রেম করেছেন।

MR. SPEAKER :—Next Shri Atiqul Islam.

Shri Atiqul Islam :—Question No. 57.

Shri M. L. Bhowmik :—Hon'ble Speaker, Sir, starred Question No. 57.

QUESTION

ANSWER

1. Whether the State Transport Authority had announced in the month of February, 1965 to open two new routes and extension of the existing

Yes.

routes of the Agartala Town Bus-services.

2. if so, what are reasons of not opening the same as yet ?

...The fleet of buses under possession of the permit holders to ply on routes as Town Bus Service is inadequate to meet the demand of the public. The question of opening new routes will be considered by the Govt. as and when the bus permit holders place their buses for registration for the purpose of Town Bus Service. Unless adequate number of buses are made available new routes in town bus service cannot be opened, though the Govt. have every desire to issue permits for such Town Bus Service. Arrangement for opening of the 3rd route of the Town Bus Service in addition to the existing ones has however, been completed and is expected to be started in the new route some time by the end of July, 1965.

শ্রী শান্তিকুল ইসলাম :—Hon'ble Speaker, Sir, মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী কি বলবেন যে যখন নাকি আরও দুইটা রুট ওপেন করার কথা ষ্টেট ট্রান্সপোর্ট ঘোষণা করেন তখন কি তাদের কাছে সাফিসিয়েন্ট বাস আছে একথা মনে করেই তারা ঘোষণা করেননি ?

শ্রীমনীন্দ্রলাল ভৌমিক :—হ্যাঁ, বাস সাফিসিয়েন্ট ছিল না কিন্তু বাস হবে এবং আরও বাস আসবে এটা ধারণা করা হয়েছিল, বাস ওপেন করাও যেত কিন্তু পাবলিক ওপিনিয়ন অনুসারে দুইটা এগজিষ্টিং রোডকে যখন নাকি এক্সটেনশান করা হয়—নাচার

ওয়ান নাম্বার টু এই দুইটা এক্সটেনশান করার ক্ষেত্রে আরও বাস আমাদের
এমপ্রয় করতে হয়েছে সেজন্য নতুন আরও যে দুইটা রাস্তা ওপেন করার কথা
সেটা ডীলে হচ্ছে ।

শ্রী আতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলবেন এই যে বাস নং—১ এবং বাস নং—
২ এইটার এক্সটেনশান কোন্ কোন্ জায়গা দিয়ে হয়েছে ?

শ্রী মনীন্দ্রলাল ভৌমিক :—আপটু রাণীরবাজার হয়েছে । অরুণতীনগর বেলতলী পর্য্যন্ত যে
রাস্তাটা ছিল সেটা এক্সটেনডেড হয়ে আপটু বর্ডার পর্য্যন্ত চলে গেছে ।

শ্রী আতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানেন, আপনি যে এক্সটেনশানের কথা
বলছেন আপটু রাণীরবাজার, আপটু বর্ডার, সে বাস এখন যায় কিনা সেইসব
জায়গাতে ?

শ্রী মনীন্দ্রলাল ভৌমিক :—যাচ্ছে ।

শ্রী আতিকুল ইসলাম :—যাচ্ছেনা স্মার, রাণীরবাজার বাস যায় না ।

শ্রী মনীন্দ্রলাল ভৌমিক :—আপনি কবের কথা বলছেন ?

শ্রী আতিকুল ইসলাম :—আমি আজকের কথা বলছি সব সময়ের কথাই বলছি রাণীরবাজার
বাস যায়না, বাস যায় আপটু থয়েরপুর ।

শ্রী মনীন্দ্রলাল ভৌমিক :—আপটু রাণীরবাজার যায় আমাদের ইনফর্মেশান । বাস কোন কারণে
হয়ত আউট অব অর্ডার হতে পারে ।

শ্রী আতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় আপনি কি বাস চড়ে রাণীরবাজার গিয়েছেন ?

শ্রী মনীন্দ্রলাল ভৌমিক :—রাণীরবাজার যাওয়ার কোন প্রয়োজন হয়নি, প্রয়োজন হলে যাব ।

শ্রী হেমন্ত দেব :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি, কোন তারিখ থেকে রাণীরবাজার বাস
চলছে ?

শ্রী মনীন্দ্রলাল ভৌমিক :—মার্চ মাস থেকে ।

শ্রী হেমন্ত দেব :—মার্চ মাস থেকে । আজকে পর্য্যন্ত সেটা চালু আছে কিনা জানেন কি ?

শ্রী মনীন্দ্রলাল ভৌমিক :—চলছে বলেই আমরা জানি ।

শ্রী হেমন্ত দেব :—কবে পর্য্যন্ত চালু ছিল সেটার তারিখ মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি ?

শ্রী মনীন্দ্রলাল সিংহ :—অনেকদিন থেকে আগরতলা রাণীরবাজার, রাণীরবাজার টু চম্পকনগর,
চম্পকনগর টু তেলিয়ায়ুড়া, তেলিয়ায়ুড়া টু ধর্মনগর বাস চলছে একথা যদি
কেউ অস্বীকার করেন তাহলে বলার কিছু নাই । আপনাদের সত্যকে অস্বীকার
করা একটা ছাবিট হয়ে দাঁড়িয়েছে ।

শ্রীহেমন্ত দেব :—টাউন বাস নং ১ রাণীরবাজার যায় একথা কি মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানেন ?

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :—এমন কথাত বলা হয়নি। বলা হয়েছে রাণীরবাজার পর্য্যন্ত বাস চলাচল করে কিনা ? আমরা বলছি রাণীরবাজার পর্য্যন্ত বাস চলাচল করে, প্রতিদিন চলাচল করে এবং তিনি বলছেন চলেনা। আমরা বলেছি চলে, এখনও চলছে।

শ্রীহেমন্ত দেব :—এইমাত্র বললেন যে মার্চ মাস থেকে টাউন বাস চলছে, মার্চ মাসের কোন তারিখ থেকে চলছে সেটা আমার জানা দরকার ছিল।

শ্রীমনীন্দ্রলাল ভৌমিক :—মাননীয় সদস্য বাসের প্রশ্নই বলেছিলেন।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—শ্রার, আমার প্রশ্নে পরিষ্কার আছে, “অব দি আগরতলা টাউন বাস সার্ভিস” কাজেই এখানে আগরতলা টু ধর্মনগর, আগরতলা টু আসাম সেই প্রশ্নতো আসছে না।

মি: স্পীকার :—ওরিজিনাল কোশ্চেন ইজ টাউন বাস সার্ভিস সম্পর্কে।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—ইয়েস শ্রার।

শ্রীমনীন্দ্রলাল ভৌমিক :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, সান্নিমেটরী কোশ্চেন টাউন বাসের কথা উল্লেখ করেননি তিনি।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—সান্নিমেটরীত ওরিজিনালকে ফলো করবে। আমাদের কি টাউন বাস প্রতিবারেই জপ করতে হবে মন্ত্রের মত ?

মি: স্পীকার :—সেটা সব সময়ে হয় না, সান্নিমেটরী অনেক সময়ে অল্প কানেকশানেও হয়ে যায়।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—তাহলে তাঁরা জিজ্ঞাসা করতে পারতেন, আপনারা কি মিন করছেন টাউন বাস না অল্প বাস ?

শ্রীমনীন্দ্রলাল ভৌমিক :—আপনারা যে প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করবেন, আমরা তারই উত্তর দিব।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলবেন, এই যে আগরতলা টু ধর্মনগর, আগরতলা টু কৈলাসহর, এই সমস্ত রুটের বাস মালিকদের ইন্টারেস্ট সাফার করে বলেই টাউন বাস সার্ভিস এক্সটেনশান করা হচ্ছেনা এবং রুট নাম্বার বাড়ান হচ্ছেনা ?

শ্রীমনীন্দ্রলাল ভৌমিক :—This is not a fact.

শ্রীঅঘোর দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানেন, বেলা ১২টার পর টাউন বাস চলেনা

এবং সেজন্য জি, বি, হাসপাতালের অনেক রোগীকে হুর্ভোগ ভুগতে হয় ?

শ্রীমনীন্দ্রলাল ভৌমিক :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, একথা সত্য নয়।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাদের পরিষ্কার বলে দেওয়া হয়েছে যে, বারটার পর ২টা পর্যন্ত টাউন বাস চলবে না, আর মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় এখানে বলছেন সব সময় চলছে।

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :—মাননীয় সদস্যকে জিজ্ঞাসা করা দরকার যে রাত্রি ১২টা না দিনে ১২টা। রাত্রি বারটার পর বাস চলে না। অতএব দিনে সেটা চলে।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি জানাবেন যে দিনে ১২টা থেকে দুইটা পর্যন্ত কোন টাউন বাস চলে কিনা ?

শ্রীমনীন্দ্রলাল ভৌমিক :—দিনে বারটা থেকে একটা পর্যন্ত আপটু জি, বি, হস্পিটাল বাস চলে, এই খবর আমাদের আছে। তাঁরা খবর রাখেন না বলেই একথা বলছেন।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—টাউন বাস এখানে ত ২টা রুটে আছে এবং এই ২টা রুটে বারটা থেকে ২টা পর্যন্ত বেগুলার ওয়েতে টাউন বাস চলে কিনা সেটাই আমার জিজ্ঞাসা।

শ্রীমনীন্দ্রলাল ভৌমিক :—প্রশ্ন ছিল আপটু জি, বি, হাসপাতাল পর্যন্ত, আমি তার উত্তর দিয়েছি।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমার প্রশ্ন এটা ছিল না, আমার প্রশ্নের জবাব মন্ত্রী মহাশয় দিন। আমার প্রশ্ন ছিল ১২টা থেকে ২টা পর্যন্ত আগরতলা টাউন বাসগুলি সার্ভিস দেয় কিনা ?

শ্রীমনীন্দ্রলাল ভৌমিক :—সবগুলি দেয় না, রুট নং ২ যেটা আপটু জি, বি, হাসপাতাল সেটা ১২টা থেকে ১টা পর্যন্ত সার্ভিস দেয়।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বলবেন কি সারাদিন, অর্থাৎ ১২টা থেকে ২টা পর্যন্ত যে গ্যাক আছে সেই গ্যাকটা বন্ধ করে বাস সার্ভিস চালু করার কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা ?

শ্রীমনীন্দ্রলাল ভৌমিক :—সরকার এই বিষয় বিচার বিবেচনা করে দেখছেন।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলবেন কি যে সিনেমা হলের কাছে প্রতিদিন টাউন বাস সিনেমা ভাউন্সের আগে পেসেঞ্জার সহ সেখানে দাঁড়িয়ে থাকে কেন ?

শ্রীমনীন্দ্রলাল ভৌমিক :—সিনেমা হল থেকে আগত পেসেঞ্জার নিয়ে যাওয়ার জন্য সেখানে দাঁড়িয়ে থাকে, সেখানে একটা ষ্টপেজ আছে।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়, এটা যদি সরকারের পলিসি হয়ে থাকে যে সিনেমা হলের পেসেঞ্জার নিয়ে যাওয়ার জন্ত আমরা টাউন বাস দেব, তাহলে এটা কি সংগত নয় যে সেখান থেকে একটা নতুন রুট করা বা সেখান থেকে আর একটা বাস ছাড়া। প্যাসেঞ্জার নিয়ে সেখানে এক ঘণ্টা বা আধ ঘণ্টা দাঁড়িয়ে থাকা কি অত্যাশ্চর্য বা অর্যোক্তিক নয়?

শ্রীমনীন্দ্রলাল ভৌমিক :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, জনসাধারণ যদি তা চায় তবে সরকার নিশ্চয়ই সেটা বিচার বিবেচনা করে দেখবেন।

MR. SPEAKER :—Next I would call on Shri Hlura Aung Mag.

Shri Atiqul Islam :—Question No. 42.

Shri M. L. Bhowmik :—Hon'ble Speaker, Sir, Question No. 42.

প্রশ্ন

উত্তর

১) বিলোনীয়া বগাফা আশ্রম স্কুলে পানীয়

জলের জন্ত যে পাম্পিং সেট বসান

না

হয়েছিল তাহা বর্তমানে চালু আছে কিনা?

২) না থাকিলে ইহাকে চালু করার জন্ত কি

পি, ডবলিউ, ডি, কর্তৃপক্ষ পাম্পটির ব্যবস্থা

ব্যবস্থা অবলম্বন করা হয়েছে?

সরেজমিনে পরীক্ষা করেছেন।

শ্রীলুড়া আং মগ :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি স্বীকার করবেন যে এই কল চালু করার ব্যাপারে পি, ডবলিউ, ডি, অথরিটির কাছে স্কুল হেডমাষ্টার অনেকবার চিঠি লিখেছেন, তা সত্ত্বেও কার্য্যকরী কোন কিছু করা হয় নাই।

শ্রীমনীন্দ্রলাল ভৌমিক :—সেটা তো, মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, প্রশ্নের উত্তরেই বলা হয়েছে যে পি, ডবলিউ, ডি, কর্তৃপক্ষ সেখানে গিয়ে সেটা সরেজমিনে তদন্ত করেছেন।

শ্রীলুড়া আং মগ :—সেখানে পানীয় জলের যে দুরবস্তার কথা মন্ত্রী মহাশয় স্বীকার করেছেন, কিন্তু সেখানে জলের ব্যবহার জন্ত এখন সরকার কি ব্যবস্থা করেছেন?

শ্রীমনীন্দ্রলাল ভৌমিক :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, সেখানে টাউন ওয়েল-এর ব্যবস্থা আছে, টাউন ওয়েল থেকে ছেলেরা এখন জল খাচ্ছে এবং এছাড়া বিং ওয়েলও আছে।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বলবেন কি এই পাম্পিং সেটটা তৈরী করতে সরকারের কত টাকা খরচ হয়েছিল?

শ্রীমনীন্দ্রলাল ভৌমিক :—একজ্যাক্ট এমার্জেন্ট আমার মনে নাই। তবে মনে হয় ৪০ হাজার টাকার মত হবে।

শ্রী আতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বলবেন কি এই পাম্পিং সেটটি কি পি, ডবলিউ, ডি, দ্বারা তৈরী করা হয়েছিল না এডুকেশন ডাইরেক্টরেট নিজে করেছিল ?

শ্রীমনীন্দ্রলাল ভৌমিক :—এটা under the guidance of the Education Directorate, Craft Teachers Training Institute করেছিল।

শ্রীলুড়া আং মগ :—একথা সত্য কিনা যে গত বৎসর রিপেয়ার হওয়ার সাথে সাথে, এক সপ্তাহ পরে এই পাম্প সেটটি অচল হয়ে পড়ে এবং তারপর তারা নদীর জল পান করছেন ?

শ্রীমনীন্দ্রলাল ভৌমিক :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, পাম্পিং সেট অচল যখন হয় তখন তারা টিউব ওয়েল বা রিং ওয়েল এর জল ব্যবহার করে—ইহাই হচ্ছে আমার বক্তব্য।

শ্রী আতিকুল ইসলাম :—পাম্পিং সেটটি মেরামতের জন্ত কি ব্যবস্থা অবলম্বন করা হয়েছে মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বলবেন কি ?

শ্রীমনীন্দ্রলাল ভৌমিক :—একজিকিউটিভ ইঞ্জিনিয়ার, সাউদাণ ডিভিসন সেখানে গিয়েছেন এবং পরীক্ষা করে প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা অবলম্বন করেছেন।

শ্রী আতিকুল ইসলাম :—এটা মেরামতের জন্ত কোন মিস্ত্রী কি ডিপার্টমেন্টে নেই ?

শ্রীমনীন্দ্রলাল ভৌমিক :—এটা মেরামতে ইঞ্জিনিয়ারের প্রয়োজন বলে মনে করা হয়েছে এবং সেজন্ত ইঞ্জিনিয়ার দেখছেন, তারপর তিনি ব্যবস্থা করবেন। মিস্ত্রীও করতে পারে অথবা ইঞ্জিনিয়ারের গাইডেন্সে মিস্ত্রী করতে পারে।

শ্রী আতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানাবেন, এই পাম্পিং সেটটি কবে থেকে নষ্ট হয়ে পড়ে আছে ?

শ্রীমনীন্দ্রলাল ভৌমিক :—আই ডিমাও নোটিশ, মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়।

শ্রীলুড়া আং মগ :—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি স্বীকার করবেন যে, আশ্রম স্কুলে জল সরবরাহ করার ব্যাপারে সরকার একেবারে ফেলিউর হয়েছেন ?

শ্রীমনীন্দ্রলাল ভৌমিক :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এটা আমি স্বীকার করিনা, কারণ জলের ব্যবস্থা সেখানে আছে।

শ্রী আতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি মনে করেন না যে প্রায় ৪০ হাজার টাকা খরচ করে যে পাম্পিং সেটটি বসানো হল সেটা যে এইভাবে পড়ে আছে তাতে

সরকারের প্রচুর অর্থের অপচয় হচ্ছে এবং সেটার জন্ত কে রেস্পন্সিবল সেটা থুঁজে দেখা উচিত ?

শ্রীমনীন্দ্রলাল ভৌমিক :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মেসিন মে বি আউট অব অর্ডার । এক্ষেত্রেও তাই হয়েছে, এইজন্ত কে রেস্পন্সিবল ফর ডিজঅর্ডার অব দি মেসিন, এই প্রশ্ন এখানে উঠেনা ।

শ্রী আতিকুল ইসলাম :—ঠিক ঠিক মত কনস্ট্রাকশন হয়নি বলেই সেটা নষ্ট হয়ে পড়ে আছে এটা কি সত্য নয় ?

শ্রীমনীন্দ্রলাল ভৌমিক :—ঠিক ঠিক মত কনস্ট্রাকশন হয়েছিল এবং ঠিকমত হলেও অনেক সময় মেসিন আউট অব অর্ডার হয় ।

শ্রীলুড়া আং মগ :—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি স্বীকার করবেন, আশ্রম স্কুলের এই সমস্ত অবস্থার পরিপ্রেক্ষিতে এবং এই অবস্থার জন্ত যেসমস্ত টীচার সেখানে ডেপুট করা হয়েছিল তাঁরা রেজিগনেশন দিয়ে চলে গেছেন ?

শ্রীমনীন্দ্রলাল ভৌমিক :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি এটা স্বীকার করিনা । কারণ কোন শিক্ষক সেখানে রেজিগনেশন দেননি এবং জলের ব্যবস্থা সেখানে নেই ।

শ্রীলুড়া আং মগ :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি আশ্বাস দিতে পারেন যে, কিছুদিনের মধ্যে সেখানে জলের ব্যবস্থা করে দিতে পারবেন ?

শ্রীমনীন্দ্রলাল ভৌমিক :—জলের ব্যবস্থা তো সেখানে আছে । তবে আমাদের পাম্পিং স্টেট রিপেয়ার করার জন্ত ব্যবস্থা অবলম্বন করা হচ্ছে এবং যত শীঘ্র সম্ভব সেটাকে মেরামত করা হবে ।

শ্রীলুড়া আং মগ :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় যে বললেন, এটা সত্যবিরোধী এবং এটা কিছুতেই সত্য নয় । সেইজন্ত আমি বলছি যে সেটা কিছুদিনের মধ্যে রিপেয়ার করার ব্যবস্থা করবেন কিনা ?

শ্রীমনীন্দ্রলাল ভৌমিক :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, জল না পেয়ে লোক কি করে যে বাঁচে তা আমি বুঝতে পারি না । সেখানে স্কুল চলছে, ছাত্র আছে, শিক্ষক আছে, জল তারা সেখানে ব্যবহার করছে, কাজেই জল সেখানে আছে ।

শ্রীলুড়া আং মগ :—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি স্বীকার করবেন যে জলাভাবে সেখানকার ছাত্রেরা বৃষ্টির জল পান করছে ?

শ্রীমনীন্দ্রলাল ভৌমিক :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, অনেক সময় জল থাকলেও লোকে বৃষ্টির জল ব্যবহার করে থাকেন, কারণ বৃষ্টির জলকে তাঁরা পরিশোধিত বলে মনে করেন ।

MR. SPEAKER :—I would now call on Shri Birchandra Deb Barma.

Shri Birchandra Debbarma :—Question No. 54.

Shri S. L. Singh :—Hon'ble Speaker, Sir, Question No. 54.

QUESTION

ANSWER

1) Whether the charge sheets in
Police Cases No. Bishalgarh P. S.
7 (10) 63
the State Vs. Ramani Singh &
others & Bishalgarh P. S.
3 (10) 63 the State
Vs. Rabi Chandra Deb Barma &
others have been submitted ;

Yes,

2) if not, the reasons thereof ?

Does not arise.

শ্রীবীরচন্দ্র দেববর্মা :—কবে সাবমিট হয়েছে বলবেন কি ?

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :—একজাতি ডেট দিতে পারব না এখন। সে আই ডিমাণ্ড নোটিশ ফর ইট।

শ্রীবীরচন্দ্র দেববর্মা :—আমি বলেছি যে সাবমিট হয়নি মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়। Whether it is a fact that this charge sheet has not been submitted.

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :—Yes, it has been submitted, I say.

শ্রীবীরচন্দ্র দেববর্মা :—দেন, মাননীয় স্পীকার, স্মার, যদি সাবমিট হয়ে থাকে তার ডেটটা যদি না দিতে পারেন তাহলে কোম্পেন করে লাভ কি? আমি জানি যে সাবমিট হয়নি। তিনি বলছেন যে সাবমিট হয়েছে। তাহলে হি শুড স্টেট দি ডেট।

মিঃ স্পীকার :—He told that it has been submitted. But he cannot remember the exact date.

শ্রীবীরচন্দ্র দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় অ্যাপ্রোপ্রিয়েট ডেটটা বলতে পারেন কি ?

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :—একটা হয়েছে ৬৪-তে আর একটা হয়েছে ৬৫-তে। মোষ্ট প্রোবেব্লী ১৫/৪/৬৫-তে।

শ্রীবীরচন্দ্র দেববর্মা :—কোনটা? দুটো কেস আছে। ১১১০৬৩তে একটা।

শ্রীমতীজ্ঞানলাল সিংহ :—দুটো কেসই হয়েছে আমি বলেছিলাম। চাক্ষুণীট হয়েছে। এইসমস্ত কেসে হয়েছে। অতএব যদি বিপদভাবে জানতে চান তাহলে আই ডিমাণ্ড নোটিশ অব ইট।

মি: স্পীকার :—শ্রীবলু কুকী।

শ্রীবলু কুকী :—কোশ্চেন নাম্বার ৫৮।

শ্রীমতীজ্ঞানলাল ভৌমিক :—কোশ্চেন নাম্বার ৫৮, মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়।

প্রশ্ন

উত্তর

১) ত্রিপুরা বাস সার্ভিসগুলিতে রিটার্ন টিকিটের
রীতি চালু করিতে সরকার রাজী আছেন কিনা ?

না।

২) রাজী থাকিলে এই সম্পর্কে সরকার কি ব্যবস্থা
অবলম্বন করিয়াছেন ?

এই প্রশ্ন উঠে না।

শ্রী আতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানাবেন যে রিটার্ন টিকিটের সিটেমটা চালু
করতে সরকারের আপত্তি করার কারণ কি ?

শ্রীমতীজ্ঞানলাল ভৌমিক :—প্রথম কারণ হচ্ছে এই যে বাসের মালিক বিভিন্ন। কাজেই একটা
কর্পোরেশন না হলে পরে এই জাতীয় রিটার্ন টিকিটের ব্যবস্থা করা সম্ভব
নয়।

শ্রী আতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানাবেন যে আগে আগরতলা—বিশালগড়
রিটার্ন টিকেট চালু ছিল, এখন সেটা কি কারণে বন্ধ করে দেওয়া হয়েছে ? তখনও
সিণ্ডিকেট ছিল, এখনও সিণ্ডিকেটই আছে।

শ্রীমতীজ্ঞানলাল ভৌমিক :—মালিক বিভিন্ন থাকায় হয়ত মতবিরোধ হয়েছে। সেই কারণে
হয়নি। বন্ধ করে দেওয়া হয়েছে।

মি: স্পীকার :—শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :—৮৩।

শ্রীমতীজ্ঞানলাল ভৌমিক :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কোশ্চেন নাম্বার ৮৩।

QUESTION	ANSWER		
1. No. of student sought Admission during 1964-65 in B. A., B. Sc. & B. Com. course in M. B. B. College and number of students admitted during the same period ?	Course	No. of student who sought admission.	No. of students admitted.
	1	2	3
	B. A. (Main College)	172	150
	B. A. (Women's College)	110	110
	B. Sc. (Main College)	165	120
	B. Com. (Do)	134	134

MR. SPEAKER :—Then Shri Sudhanwa Deb Barma.

Shri Sudhanwa DebBarma :—102.

Shri B. Das :—Hon'ble Speaker, Sir, Question No. 102.

Question.

Reply.

- a) Whether there is any direction given by the Government to the Circle Officers in the matter of issuing ration cards to the peasants ;

No.

- b) if so, the contents of the direction given by the Government ?

Does not arise.

শ্রীসুধ দ্বেববৰ্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানেন যে তেলিয়ানুড়ার সার্কেল অফিসার রেশন কার্ড ইস্যু করার ব্যাপারে ১৬।৬৫-এ একটা নোটিশ চালু করেছেন ?

শ্রীবিনোদ দাস :—রেশন কার্ডের জ্ঞান নয়। সেটা তহশীল কাছারীতে আড্ডার ট্যাক্সটা আদায়ের জ্ঞান চালু করা হয়েছে ?

শ্রীসুধ দ্বেববৰ্মা :—রেশন কার্ড ইস্যু করার ব্যাপারেই করা হয়েছে সেটা কি জানেন ?

শ্রীবিনোদ দাস :—রেশন কার্ড দেওয়ার ব্যাপারে যদি হয়ে থাকে সেটার সিগনিফিকেন্টস্ হচ্ছে এই যে রেশন কার্ড পেতে হলে প্রত্যেককে নাগরিকস্ব প্রমাণ করতে হয় এবং এই কারণে আড্ডার চেক produce করার প্রয়োজন হতে পারে।

শ্রীসুধ দ্বেববৰ্মা :—Hon'ble Speaker, Sir, আমি এই নোটিশটা এখানে পড়ে শুনিতে চাই, অনুমতি দিন।

মি: স্পীকার :—ইয়েস ।

শ্রীমুখ্য দেববর্মা :—মাননীয় স্পীকার, তার, 'আবি' এর নোটিশটা এখানে পাঠ করছি।

“এতবার ১ নং রেশন সপ এসাকাহুত রেশনকার্ড হোল্ডারগণকে জানান বাইতেছে যে, ৩০/৬/৬৫ ইং তারিখের মধ্যে তেলিগামুড়া-ভহশীল অফিসে ১৩৭৫ বাংলা মন পর্যন্ত আড্ডার খাজনা জমা দিয়ে নিয় আকরকারীর নিকট রেশন কার্ড দেখাইয়া রেশন কার্ড সংশোধন করিতে হইবে। ৩০/৬/৬৫ ইং তারিখের মধ্যে সংশোধন না করিলে রেশন কার্ড বাজেয়াপ্ত বলে গণ্য হইবে। ১নং রেশন সপের এলাফা, তেলিগামুড়া আর, এস, বর্ধহাড়া, গহল নগর। সার্কুল অফিসার।”

মি: স্পীকার :—এখানে আপনার প্রশ্নটা কি ?

শ্রীমুখ্য দেববর্মা :—এই সম্পর্কে আমার প্রশ্নটা হল এখানে যে, সার্কুল অফিসার কোম নোটিশ জারী করেছেন কিনা রেশন কার্ড বিলি করার জন্ত ?

শ্রীবিনোদ বিহারী দাস :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই সাকুলারের কথাই আমি মীন কর-
হিলাম। নাগরিকের প্রমাণ করার জন্তই আড্ডার চেকটা produce করা লাগে।

শ্রীমুখ্য দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বর্তমান নোটিশটা নাগরিকের প্রমাণ করবার
জন্ত নয় সেটা জানান কিনা ?

শ্রীবিনোদ বিহারী দাস :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই প্রশ্নটা ঠিক বুঝতে পারলাম না।

শ্রীমুখ্য দেববর্মা :—এইখানে যে নোটিশ পাঠ করা হয়েছে তাতে কি নাগরিকের প্রমাণ করবার
জন্ত বলা হয়েছে না রেশন কার্ডকে নতুন করে করার জন্ত বলা হয়েছে ?

শ্রীবিনোদ বিহারী দাস :—একটা রেশন কার্ড করতে হলে তাকে নাগরিকের প্রমাণ করতে হবে
এবং তার সাথে সাথে আরও অন্তত যে কর্মালিটস আছে তার সবকিছুই তাকে
মানতে হবে। কাজেই আড্ডার চেকটা নিয়ে তহশীল কাছারীতে যাবার জন্ত
তাকে বলা হয়েছে।

শ্রী অঘোর দেববর্মা :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই নোটিশে পরিষ্কার বলা আছে যে যদি
রেশন কার্ড পেতে হয় তাহলে আড্ডার খাজনা পরিস্কার করে দিতে হবে।
এইরকম কোন নিয়ম আছে কিনা ?

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :—এই নোটিশে এমন কোন উল্লেখ নাই যে রেশন কার্ড পেতে আড্ডার
ট্যাক্স পরিস্কার করে দিতে হবে।

শ্রী আতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি জানাবেন যে রেশন কার্ড পেতে হলে কি
আমাকে নাগরিকের প্রমাণ করতে হবে ?

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :—তা প্রয়োজন হলে পরে হয় ?

শ্রী অতিকুল ইসলাম :—আমার জিজ্ঞাসা ছিল স্ত্রীর, রেশন কার্ড পেতে হলে নাগরিকের প্রমাণ করতে হয় কিনা ?

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :—আমি আগেইত বললাম যে প্রয়োজনবোধে সেটা হতে পারে।

শ্রীশুধর দেববর্মা :—নাগরিকের প্রমাণের জন্য পঞ্চায়েত প্রধানদের স্বাক্ষর এবং তাঁদের পরিচয়পত্র নিলেই কি যথেষ্ট নয় ?

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :—নাগরিকের প্রমাণ করার কতকগুলি বাধাধারা নিয়ম আছে এবং কোন পরিচয় পত্র আনলে সেই নিয়মগুলি, অর্থাৎ তিনি কতটুকু জমির মালিক ইত্যাদি পরীক্ষা করে দেখতে হয়।

শ্রীশুধর দেববর্মা :—তাহলে আড্ডার চেক দ্বারা কি কার কত জমি আছে সেটা প্রমাণিত হয় ?

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :—আড্ডার চেকের সাথে কতগুলি জিনিস দেখবার আছে। আড্ডাদার যারা তাদেরকে আমাদের জিজ্ঞাসা করতে হয় বাস্তবিকপক্ষে কত বৎসর তারা আড্ডাওয়ালা আছেন, আড্ডাধারী আছেন, ইন্ফিল্ট্রেটরস্ কিনা।

শ্রী অতিকুল ইসলাম :—এখানে বলা হয়েছে যে আড্ডার চেক এনে সংশোধন না করলে রেশন কার্ড বাজেয়াপ্ত করা হবে। তার দ্বারা এটাই কি বুঝা যায়না আড্ডার খাজনা পরিকার না করলে পরে রেশন কার্ড বাজেয়াপ্ত হয়ে যাবে ?

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :—আমি আগেই বলেছি যে রেশন কার্ড সেখানে আগেই দেওয়া হয়ে গেছে, পরে নাগরিকের প্রমাণ করতে না পারলে, তার কার্ড বাজেয়াপ্ত হবে।

শ্রী অতিকুল ইসলাম :—না, মাননীয় স্পীকার, স্ত্রীর, বলা হয়েছে আড্ডার খাজনা জমা দিয়ে সংশোধন করতে হবে, আড্ডার চেক সংশোধন করার প্রণালী নয়। কাজেই আমরা একথা মনে করতে পারি কিনা যে আড্ডার খাজনা পরিকার না করলে পরে রেশন কার্ড ইস্যু করা হবেনা ? এটাই সরকারের নীতি কিনা ?

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :—রেশন কার্ড আগেই দেওয়া হয়ে গেছে। Ration Card had already been given. পরে প্রমাণ করতে হয় এই কার্ডগুলি ঠিক ঠিক ভাবে ব্যবহৃত হচ্ছে কিনা ?

শ্রী অতিকুল ইসলাম :—আমার একটা কথা ছিল, এটা গভর্ণমেন্টের নীতি কিনা যে আড্ডার খাজনা শোধ না করলে পরে রেশন কার্ড দেওয়া হবেনা ?

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :—না, এটা সরকারের নীতি নয়।

MR. SPEAKER :—Next Shri Sunil Chandra Dutta.

Shri Sunil Chandra Dutta :—Question No. 121

Shri S. L. Singh :—Hon'ble Speaker, Sir, starred Question No. 121.

Question.Reply.

- 1) The number of times and round of firings opened by Pakistani Armed forces on Belonia Town.
2. What steps have been taken for the safety of town people.

- 1) There were several rounds of firing in Belonia town by Pakistani forces.
- 2) All possible steps have been and are being taken for the safety of the town people.

শ্রীসুনীল চন্দ্র দত্ত : এই অবিশ্রান্ত গুলীবর্ষণের ফলে বিলোনীয়া শহরের অধিবাসীদের স্বাভাবিক জীবনযাত্রা অব্যাহত আছে কিনা ?

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :—স্বাভাবিক জীবনযাত্রা অব্যাহত আছে। তবে যখন গুলীবর্ষণ হয়, তখন সেখানকার মানুষ অতি সাহসিকতার সহিত সেটার সম্মুখীন হচ্ছেন এবং এই সাহসিকতা অবলম্বন করে আছেন বলেই স্বাভাবিক জীবনযাত্রা তারা চালিয়ে যাচ্ছেন।

শ্রীসুনীল চন্দ্র দত্ত :—গুলীবর্ষণের ফলে ছোট দোকানদার, মজদুর, ফেরিওয়ালারা এদের দৈনন্দিন রোজগার ব্যাহত হচ্ছে কিনা ?

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :—যখন কন্টিনিউয়াস ফায়ারিং চলে তখন কিছুটা ব্যাহত হয়, এটা হওয়া অস্বাভাবিক নয়।

শ্রীলুড়া আং মগ :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানেন কি, বর্তমানে পাকিস্তানের গোলাগুলীর পর থেকে সেখানে সমস্ত স্কুল-বোর্ডিং, স্কুলগুলি এখন বন্ধ অবস্থায় আছে ?

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :—স্কুল, বোর্ডিং ইত্যাদি একটাও বন্ধ নেই, সেগুলি চালিয়ে যাওয়া হচ্ছে। তবে যখন ফায়ারিং হয় তখন তারা নিজেদের প্রটেকশান তারা নিজেসাই করে নেন।

শ্রীসুনীল চন্দ্র দত্ত :—এই ফায়ারিংয়ের ফলে যাদের রোজগারের পথ বন্ধ হয়ে গেছে, এমনসব লোকদের সরকারী তরফ থেকে সাহায্য দেওয়ার কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা ?

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :—এমন কোন কিছু সেখানে হয় নাই যাতে তাদের জীবনযাত্রা বন্ধ হয়ে গেছে, অতএব এই প্রশ্ন এখানে উঠেনা।

শ্রীসুনীল চন্দ্র দত্ত :—আমাদের আত্মরক্ষামূলক পাল্টা গুলীবর্ষণ হয় কিনা ?

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :—আমরা সর্বপ্রকারের ব্যবস্থা অবলম্বন করেছি। সন্ধ্যোপযোগী ব্যবস্থা আমরা অবলম্বন করছি।

শ্রীসুনীল চন্দ্র দত্ত :—প্রথম কোনদিন পাকিস্তানের গুলীবর্ষণ আরম্ভ হয় ?

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :— ১১/১৯৬৪

শ্রীসুশীল চন্দ্র দত্ত :— সর্বশেষ কোনদিন পর্যন্ত গুলীবর্ষণ হয় ?

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :— ১১/১৯৬৪ পর্যন্ত হয়েছে, এই তিনদিনের খবর আমি বলতে পারব না।

শ্রীসুশীল চন্দ্র দত্ত :— আমাদের দিক থেকে আত্মরক্ষামূলক ব্যবস্থা ছাড়া, পাকিস্তান সরকারের কাছে অস্ত্রের কোন প্রতিবাদ জ্ঞাপন করা হয়েছে কিনা ?

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :— হ্যাঁ, প্রতিবাদপত্র পাঠান হয়েছে।

শ্রীসুশীল চন্দ্র দত্ত :— তার কোন উত্তর আমরা পেয়েছি কিনা ?

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :— তাদের উত্তর পেয়েছি এবং সেটা পেপারেও প্রকাশ হয়েছে।

শ্রীসুশীল চন্দ্র দত্ত :— উভয় সরকার মিলিতভাবে এই গুলীবর্ষণ বন্ধ করার কোন পরিকল্পনা নিয়েছেন কিনা ?

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :— আমরা আমাদের টেরিটরীর মধ্যে আছি, কিন্তু পাকিস্তান সরকার সেটা মানছেন না।

শ্রীঅঘোর দেববর্মা :— মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি বলবেন পাকিস্তান কেন বার বার বিলোনিয়ার উপর গুলীবর্ষণ করছেন ?

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :— হিংসাত্মক কার্যকলাপ হিসাবেই তা করা হচ্ছে বলে মনে হয়। এছাড়া আর কোন কিছু কারণ আছে তা আমি চিন্তা করতে পারি না।

শ্রীসুশীল চন্দ্র দত্ত :— আমাদের কোন অধিবাসী বা আমাদের কোন পুলিশ রক্ষীবাহিনী নিহত হয়েছে কিনা এই গুলিবর্ষণের ফলে ?

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :— না, আমাদের একটি কুকুরও নিহত হয় নাই। মানুষ ত দূরের কথা।

শ্রীঅঘোর দেববর্মা :— মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি বলবেন, কি কি বিষয় নিয়ে সেখানে ডিসপুট আছে ?

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :— কোন ডিসপুটই নাই।

শ্রীলুড়া আং মগ :— এই গুলীবর্ষণ কি একেবারে অকারণেই হয়েছে ?

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :— পাকিস্তান জনসাধারণের জীবনস্বার্থকে বিপর্যস্ত করার জন্য এবং মানুষের মনোবলকে ধ্বংস করার জন্যই এই গুলীবর্ষণ হয়েছে।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :— মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি বলবেন, আমাদের সৈন্যবাহিনীর গুলীবর্ষণ পাকিস্তানের কোন কোন জিলা বা আঞ্চল হয়েছে ?

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :— আমি বলেছি যে আমরা যথার্যোগে অবস্থা সন্ধান করছি।

শ্রীঅঘোর দেববর্মা :— মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বলছেন যে, বিলোনিয়ার নদীতীরে আর কতদিন এইভাবে থাকতে হবে ?

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :—যতদিন ত্রিপুরা রাজ্য আছে ততদিন তাদেরকে এই সমস্ত বিপর্যয়ের সম্মুখীন হতে হবে। কেবল বিলোনীয়াবাসীদের নয়, ত্রিপুরা একটা সীমান্তবর্তী রাজ্য অতএব সকলকে এই সাহসিকতা অবলম্বন করে এই শত্রুর আক্রমণের হাত থেকে নিজেদিগকে বাঁচাতে হবে।

শ্রী অঘোর দেববর্মণ :—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি বলবেন বিলোনীয়া টাউনের স্কুল এবং অফিস কাছারী সরানোর জন্ত কোন প্রপোজেল আছে কিনা ত্রিপুরা সরকারের ?

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :—সরকারের এই রকম কোন পরিকল্পনা নাই।

শ্রীলুড়া অং মগ :—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় স্বীকার করবেন কি, এই গুলিবর্ষণের ফলে বিলোনীয়া টাউনের অধিবাসী যারা আছেন তারা সমস্তরকম অন্ত্রবিধার সম্মুখীন হয়েছেন এবং এখনও টাউন থেকে অনেক জায়গায় টাউনবাসী পলায়ন করছে এই কথা সত্য কিনা ?

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :—ইহা শত্রু যারা তারা বলে থাকেন। আমি জানি তারা সাহসিকতার সহিত ইহার সম্মুখীন হয়েছেন এবং এ' জায়গাতে তারা প্রতিরক্ষার ব্যবস্থা নিজেরা গ্রহণ করেছেন। অতএব যারা এটা প্রচার করছেন তারা পাকিস্তানের চর বলে মনে হয়।

শ্রী আতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বলবেন কি যখন নাকি পাকিস্তান পুলিশ ফারারিং করেছিল তখন মুখ্যমন্ত্রী সেখানে ছিলেন কিনা ?

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :—যখনই ফারারিং করে তখনই মুখ্যমন্ত্রী সেই জায়গাতে থাকবেন এমন কোন ব্যবস্থা আমি খুঁজে পাইনা।

শ্রী প্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বলবেন কি যে, সীমান্তের এই বর্তমান পরিস্থিতিতে সীমান্তবাসীদের অস্ত্রে সজ্জিত করা উচিত কিনা এবং তাদের প্রশিক্ষণ দেওয়া উচিত কিনা ?

মিঃ স্পীকার :—এটা ঠিক রিলেভেন্ট নয়, ইট ইজ ডিস্-এলাউড।

শ্রী অঘোর দেববর্মণ :—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বলবেন কি ১৭/৬/৬৫তে পাকিস্তানের পক্ষ থেকে কত রাউণ্ড গুলীবর্ষণ করা হয়েছিল ?

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :—সেটা আমি বলতে পারবনা।

মিঃ স্পীকার :—ইহেমন্ত দেব।

ইহেমন্ত দেব :—কোচেন নাম্বার ১২৫।

শ্রী বিনোদ বিহারী দাস : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কোচেন নাম্বার ১২৫।

প্রশ্ন

উত্তর

১। ইহা কি সত্য যে ত্রিপুরা শিক্ষা অধিকর্তা কর্তৃক যাবতীয় প্রাথমিক, উচ্চ ও নিম্ন বুন-
য়াদী বিদ্যালয়ের ৫ম শ্রেণীর জ্ঞান অমুমোদিত
অধ্যাপক শিশির ভট্টাচার্য্য, এম, এ কর্তৃক
প্রণীত 'সমাজের কথা' নামক পুস্তকে ত্রি-
পুরার আইন ও শৃঙ্খলা শিরোনামা দিয়া
উপদেষ্টা পরিষদ গঠন সম্পর্কে যে তথ্য
পরিবেশন করা হইয়াছে, তাহা ভুল ;

হাঁ।

২) ইহা কি সত্য যে উক্ত পুস্তকে পেচারথলকে
কৈলাসহরের অন্তর্ভুক্ত বলা হয়েছে ;

হাঁ।

৩) উপরের অভিযোগ দুইটি যদি সত্য হয়ে
থাকে, তাহলে উক্ত পুস্তকটিকে ৫ম শ্রেণীর
পাঠ্য পুস্তক হিসাবে শিক্ষা অধিকর্তা কর্তৃক
যে অমুমোদন দেওয়া হয়েছিল, তাহা প্রত্যা-
হার করা হইয়াছে কিনা এবং কিভাবে এরূপ
ভুল তথ্য পরিবেশনকারী পুস্তক শিক্ষা অধি-
কর্তার অমুমোদন লাভ করিল, তাহা তদন্ত
করা হয়েছে কিনা ;

না।

৪) হইয়া থাকিলে তদন্তে কি প্রকাশ পাই-
য়াছে ?

প্রশ্ন উঠে না।

শ্রী আতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানাবেন কি যে এই রকম ভুল তথ্য যে পুস্তকে
পরিবেশন করলে। সেই ঘটনা ইনকোয়ারী কেন করা হল না ?

শ্রী বিনোদ বিহারী দাস :—এটা প্রিন্টিং মিস্টেক ছিল এবং সেটা সঙ্গে সঙ্গে সার্কুলার দিয়ে বলে
দেওয়া হয়েছে সেটা যেন কারেকশন করে নিয়ে নেওয়া হয় এবং সেটা যাতে
কারেকশন করে নিয়ে নেওয়া হয় সেটা সার্কুলার দিয়ে বলে দেওয়া হয়েছে।

শ্রী আতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি বলবেন, এই কারেকশনটা কে করবে ?

শ্রী বিনোদ বিহারী দাস :—এই কারেকশনটা সমস্ত স্কুলে পাঠিয়ে দেওয়া হয়েছে এবং সেখান
থেকে তারা সেটা করবেন।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি বলবেন এই কারেকশনটা কি স্কুলের মাষ্টাররা বই-এতে করে নিবেন ?

শ্রীবিনোদ বিহারী দাস :—না, ইন্সপেক্টরকে বলে দেওয়া হয়েছে, ওনারা সেখান থেকে সেই কারেকশনটা পাঠিয়েছেন এবং ওনারা করে দিচ্ছেন।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি বলতে চান যে সেই বইটা কারেক্টেড বই হিসাবে পড়ানো হচ্ছে, না সেই ভুল বইটাকে এখনও পড়ানো হচ্ছে ?

শ্রীবিনোদ বিহারী দাস :—না, এই কথা সত্য নয়।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি জানেন যে বিভিন্ন স্কুলে এখনও সেই ভুল তথ্য সহ পুস্তকটা পড়ানো হচ্ছে ?

শ্রীবিনোদ বিহারী দাস :—ভুল তথ্য সহ পুস্তকটা সেখানে পড়ানো হয়না এবং সেই ভুল তথ্যটা কারেকশন করে নিয়ে নেওয়া হয়েছে।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি করে জানলেন যে এটা প্রিন্টিং মিস্টেক ?

শ্রীবিনোদ বিহারী দাস :—সেটা প্রিন্টিং মিস্টেক হয়েছিল এবং সেটা সার্কুলার দিয়ে যাতে সেই ভুল তথ্য সংশোধন করা হয়, ইন্সপেক্টরকে সেটা বলা হয়েছে।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় এটা যে প্রিন্টিং মিস্টেক সেটা কি লেখক বলেছেন না শিক্ষা অধিকর্তা নিজে ঠিক করেছেন যে এটা প্রিন্টিং মিস্টেক ?

শ্রীবিনোদ বিহারী দাস :—এটা আমরা জানতে পেরেছি।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—আপনি জানতে পারলেন যে এটা প্রিন্টিং মিস্টেক। আপনি খোঁজ করে দেখলেন যে এটা প্রিন্টিং মিস্টেক না লেখক ভুল তথ্য সহ লিখেছেন ?

শ্রীবিনোদ বিহারী দাস :—আমি খোঁজ করে দেখে সেটা জানতে পেরেছি।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি দেখবেন যাতে বইটা স্কুলে পড়ানো না হয়, সেইরকম একটা ইন্সট্রাকশন দিতে তারা রাজী আছেন কিনা ?

শ্রীবিনোদ বিহারী দাস :—সেই প্রশ্ন এখানে আসেনা। কারণ একটা ভুল তথ্য পরিবেশন করা হয়েছিল এবং সেটা সংশোধন করে নিয়ে এই বই পড়ানো হচ্ছে।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি স্বীকার করবেন যে এটা মোটেই সত্য নয় যে সেই ভুল তথ্য সংশোধন করা হয়েছে কিম্বা প্রকৃতপক্ষে এখন সেই ভুল তথ্য সহ বইটা স্কুল পাঠ্যভূক্ত করা হয়েছে এবং সেই পুস্তক এখনও স্কুলে পড়ানো হচ্ছে ?

শ্রীবিনোদ বিহারী দাস :—যে কথাটা বললেন সেটা সত্য নয়, ভুল তথ্য সংশোধন করে নিয়ে সেখানে পড়ানো হচ্ছে।

শ্রী বিনোদ দেববর্মণ :—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি কামেন ইন্সপেক্টরেট থেকে কোল লার্জুলার এভ্যেক্টা স্থলে এই ব্যাপারে দেওয়া হুজুর কি না ?

শ্রী বিনোদ বিহারী দাস :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, না জেনে আমি এই কথা বলি নি।

শ্রী আতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়, সেই সাকুলার কবে দেওয়া হয়েছে তার তারিখ বলতে পারবেন কি ?

শ্রী বিনোদ বিহারী দাস :—একজেক্ট ডেইট আমি এই মুহূর্তে বলতে পারব না। আই ডিমাণ্ড নোটিশ।

শ্রী আতিকুল ইসলাম :—সন বা মাস বলতে পারবেন কি ?

শ্রী বিনোদ বিহারী দাস :—আই ডিমাণ্ড নোটিশ।

মি: স্পীকার :—অধোয় দেববর্মণ।

শ্রী অধোয় দেববর্মণ :—কোন্সেন নম্বর ১০।

শ্রী শচীন্দ্রলাল সিংহ :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কোন্সেন নম্বর ১০।

Question.

Ref

1) Whether the Government has received any representation regarding police excess at Kalyanpur area, Khowai ;

2) if so, whether the complaints have been inquired into ;

3) if so, what is the result of that enquiry ?

The question relates to a case under investigation by a public servant which the court has taken cognizance of. Therefore interference at this cannot and should not be made.

মি: স্পীকার :—শ্রী আতিকুল ইসলাম।

শ্রী আতিকুল ইসলাম :—কোন্সেন নম্বর ১০।

শ্রী শচীন্দ্রলাল সৌমিক :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কোন্সেন নম্বর ১০।

QUESTION

ANSWER

1) Whether Kolobari Jr. Basic School and Rangamura Primary School of Sonamura have seriously been damaged by the last storm ;

Yes.

2) if so, whether any amount has been sanctioned for the repair of the said schools ;

Sanction proposed.

3) if not, the reasons thereof ?

Does not arise.

শ্রী আতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি জানেন কোলুবাড়ী স্কুলটি এখন এমন অবস্থায় পৌঁছিয়াছে কিনা যে এখন স্কুলঘরে ক্লাস চলতে পারে না এবং ক্লাসগুলি বাহিরে, মাঠে করতে হচ্ছে ?

শ্রীমনীন্দ্রলাল ভৌমিক :—তা হতে পারে। স্কুলঘর পড়ে যাওয়ায় বাহিরে ক্লাস করবে।

শ্রী আতিকুল ইসলাম :—তাহলে মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি মনে করেন না যে সাহায্য সেখানে ইমিডিয়েটলি পাঠানো দরকার যাতে ঘরটি রিকন্স্ট্রাকশন করা যায় ?

শ্রীমনীন্দ্রলাল ভৌমিক :—রিপেয়ার এর জন্ত যে প্রপোজাল দেওয়া হয়েছে, তা স্তাংশন হয়েছে এবং যাবে।

শ্রী আতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি সেই প্রপোজেল স্তাংশন হয়েছে কিনা এবং সেই টাকাটা তারা পেয়েছে কিনা ?

শ্রীমনীন্দ্রলাল ভৌমিক :—হ্যাঁ, স্তাংশন হয়েছে।

শ্রী আতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় স্কুল কমিটি কি সেই টাকাটা পেয়েছে ?

শ্রীমনীন্দ্রলাল ভৌমিক :—স্কুল কমিটি পেয়েছে কিনা আমি বলতে পারি না তবে স্তাংশন হয়েছে তা আমি জানি।

শ্রী আতিকুল ইসলাম :—কোলুবাড়ী এবং রাংগামুড়া বোথ, স্কুলস্ ?

শ্রী আতিকুল ইসলাম :—হ্যাঁ, বোথ, ।

শ্রীমনীন্দ্রলাল ভৌমিক :—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি বলবেন কাকে কত টাকা স্তাংশন করা হয়েছে ?

শ্রীমনীন্দ্রলাল ভৌমিক :—কন্ কোলুবাড়ী এক হাজার আর ফর্ রাংগামুড়া দুই হাজার পাঁচশত টাকা।

শ্রী আতিকুল ইসলাম :—একটা এক হাজার টাকা আর একটা আড়াই হাজার টাকা কেন ?

শ্রীমনীন্দ্রনাথ ভৌমিক :—অ্যাকর্ডিং টু ডেমন্স্ট্রেশন বাই ইর্থ।

MR. SPEAKER :—The question hour is over. The answer to the remaining un-answered questions as well as unstarred questions are to be placed on the Table. 'Entered in the proceedings as Appendix —'A' & 'B')

MR. SPEAKER :—This is to make an announcement in the House that I have given my consent to raise discussion on the following matters of urgent public importance on the 15th July, 1965.

"Shri Nripendra Chakraborty, M.L.A. is suffering from ear & throat disease and Shri Dasarath Deb M. P. is suffering from rheumatism and want of proper treatment facilities."

The discussion to be taken on the 15th ?

Shri S. L. Singh :—On the 15th.

DISCUSSION ON SUPPLEMENTARY ESTIMATE '65-66.

Mr. Speaker :—Next item is Govt. Business—Financial. Discussion on Supplementary Estimates for 1965-66. The general discussion will follow.

I would like to draw the attention of the Hon'ble Members to the scope of debate on the Supplementary Estimates which is to be confined to the items constituting the same and no discussion is permitted to be raised on the original grants nor policy underlying the same so far as it may be necessary to explain or illustrate the particular items under discussion.

When the supplementary demand does not refer to any new service there cannot be any discussion of principle or policy.

Now, I would call on Shri Birchandra Deb Barma, the Deputy Leader of the opposition to open the discussion on Supplementary Estimates.

শ্রীবীরচন্দ্র দেববর্মা :—এই সম্পর্কে হাউসের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। যেটা সাপ্লিমেন্টারী ডিমান্ড সেটা আসলে কতকগুলি স্পেসিফিক আইটেম সহ। কাজেই ক্রম দি গভর্নমেন্ট সাইড একটা ক্ল্যারিফিকেশন হয়ে গেলে, হোয়াট আর দি আইটেমস মেন্ট বাঁ

তাহলে ডিসকাশনের সুবিধা হয়। দেয়ার শুড্ বি এ স্পীচ ক্রম দি গভর্ণমেন্টে সাইড ফর হোয়াট আইটেমস দে আর ওয়ার্কিং ইন্ দীজ সান্সিমেটরী প্রক্টস্।

MR. SPEAKER :— That has been distributed to you.

Shri Birchandra Deb Barma :— Distributed, but no speech has been given. I want that a regular speech should be given from the Govt. side so that we can have a discussion on those items. Because we are to confine only to items. We cannot go more. Therefore, item-wise, we want a specific discussion from the Govt. side.

MR. SPEAKER :— If the Finance Minister likes may he do so.

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :—মাননীয় স্পীকার, শ্রাব, এখানে প্রথমতঃ ডিমাণ্ড ১৯—কো-অপারেশন-এ চাওয়া হয়েছে ৮,১০০ টাকা এবং সেখানে প্রক্টস্ ইন্ এইড্ (গ্র্যান) সেন্ট্রালী স্পনসর্ড কতগুলি স্কীম আছে। ম্যানেজারিয়েল সাবসিডি টু রিক্সা পুলার্স কো-অপারেটভ। এটা করে তাদিগকে আমরা সেই টাকা দিতে পারব। সাবসিডি ফর ডিস্ট্রিবিউশন অব কনজিউমার্স আর্টিকলস ইন্ রুরাল অ্যারিয়াজ্। এটা নিউ স্কীম। সেখানে আমরা ৭,৫০০ টাকা দিতে পারব। এটা হল কো-অপারেটভের দিক দিয়ে। আর একটা হল পাবলিক ওয়ার্কস। বলা হয়েছে যে সাবসিডি দেওয়া হবে ফর ডিস্ট্রিবিউশন অব কনজিউমার্স আর্টিকলস ইন্ রুরাল অ্যারিয়াজ্ থু মাৰ্কেটিং সোসাইটীজ্। এবং যে সোসাইটীর মারফত আর্টিকলসগুলো দেওয়া হবে সেই সোসাইটীকে প্রক্টটা দেওয়া হবে। আর রিক্সা পুলার্স যারা আছে তাদিগকে ৬০০ টাকা দেওয়া হবে। তাদের একটা এসোসিয়েশন যদি করা যায় তাহলে আমরা ম্যানেজারিয়াল এইড তাদিগকে দিতে পারব ৬০০ টাকা। সাবসিডি ফর ডিস্ট্রিবিউশন অব কনজিউমার্স আর্টিকলস ইন্ রুরাল অ্যারিয়া—তাতে বলা হয়েছে যে কো-অপারেটভ-এর মাধ্যমে সেটা করা হবে। আর পাবলিক ওয়ার্কসে সেন্ট্রাল রোড ফাণ্ডে আমরা রেখেছি ৪,৭৮,০০০ টাকা। সেন্ট্রাল রোড ফাণ্ডে দুটো হেড আছে। একটা অ্যালোকেশান ওয়ার্কস আর একটা অর্ডিনারী রিজার্ভ ওয়ার্কস। এটা সেন্ট্রাল গভর্ণমেন্টের। সেন্ট্রাল গভর্ণমেন্টের কতগুলি ট্যাক্সেশান আছে, যেমন পেট্রল ট্যাক্সেশান অ্যাণ্ড আদার্স। এর থেকে যে টাকাটা হয়, সেন্ট্রাল গভর্ণমেন্ট এর যে কতগুলি বর্ডার রোড স্কীম থাকবে, সেই বর্ডার রোড স্কীমের জন্ত সেই টাকাটা অ্যালট করবে এবং সেই টাকাটা আমরা এখানে নির্ধারিত করেছি ইম্প্রভমেন্ট অব থোয়াই—উদনা রোড, কনষ্ট্রাকশন অব পুংবাড়ী—গ্রীনগর

রোড আপটু আমলীঘাট। তারপর ইম্প্রোভমেন্ট অব নিউ মোগড়া রোড আপটু অরুন্ধতীনগর বাজার, কনস্ট্রাকশন অব বংকুল—ঘোড়াকাপা-রোড, এইগুলি। আর একটা হল রিজার্ভ ফাণ্ড। সেগুলিই সেন্ট্রাল রোড স্কীমে আছে এবং ইম্প্রোভমেন্ট খোয়াই—উদ্দনা রোড, কনস্ট্রাকশন অব পুংবাড়ী—বংকুল রোড, এতে ৪,৭৮,০০০ টাকা খরচ করা হয়েছে। ফরেস্টে এখানে ১,৫০,০০০ টাকা রাখা হয়েছে। সেটা এখানে বলা হয়েছে যে লাকড়ী ইত্যাদির অভাব ত্রিপুরা রাজ্যে পরিলক্ষিত হচ্ছে এবং সেই অভাবকে পরিপূরণের জন্ত যাতে অতি দ্রুত কতগুলি লাকড়ী জাতীয় গাছ আমরা উৎপাদন করতে পারি তারই ব্যবস্থা স্বরূপ এখানে ১,৫০,০০০ টাকা রাখা হয়েছে। তারপর রাখা হয়েছে এখানে রিলিফের জন্ত ১৬,৭২,০০০ টাকা। সেটা বিশেষ করে গরু খরিদের জন্ত। যারা রিকিউজী এসেছে তাদের গরু খরিদ করে দেবে আর তা'দিগকে যে ঢোল প্রভৃতি গৃহ তৈরী করার জন্ত দেওয়া হচ্ছে এবং যে টাকা হেলপ্ দেওয়ার ব্যবস্থা এখানে রাখা হয়েছে সেটা হল সেন্ট্রাল গভর্ণমেন্টের টাকা। আমরা কেবল রি-ইমবার্স করে নিচ্ছি। সেন্ট্রাল গভর্ণমেন্টের যে স্কীম আছে সেই স্কীম অনুসারেই সেই টাকা দেওয়া হয়েছে এবং সেটাও কেবল এখানে রি-ইমবার্স করে রাখা হয়েছে। ইণ্ডাস্ট্রিয়েল ডেভেলপমেন্টের জন্ত চাওয়া হয়েছে ৪,৫০০ টাকা। ক্যাপিটেল আউটলে অন ইণ্ডাস্ট্রিয়াল অ্যাণ্ড ইকনমিক ডেভেলপমেন্টে টাকা রাখা হয়েছে, The amount of Rs 4,500/- is required for payment of Share Capital Contribution to Co-operative Farming Societies. একটা নিউ স্কীম করে এখন যে ফার্মিং সোসাইটিগুলি আছে তাদের জন্ত এই টাকার অংক আমরা রেখেছি এবং সেটা দেওয়ার পরিকল্পনা আমরা করেছি।

তারপর হল ডিমাণ্ড নং ৪৩—Advances by the State/Union Territory Governments'এর যেটা আছে, সেটা হল Rs. 1,60,000/- to make advance to the State/Union Territory, Rehabilitation Department, Rural Loans to new migrants from East Pakistan এর জন্য রাখা হয়েছে। The amount of Rs. 1,60,000/- is required for issuing Rural Loans to new Migrants from East Pakistan as recently accepted by the Ministry of Rehabilitation. আগেও আমরা এই পরিকল্পনা খাতে টাকা ব্যয় করেছি, এইবারেও এই টাকাটা তাঁরা আমাদেরকে দিয়েছেন, অতএব এই টাকাটা বাজেটভুক্ত করা হয়েছে।

MR. SPEAKER :—First I say two words The Business Advisory Commi-

tee has allotted 3 hours for the general discussion, one & half hours to the Govt. Party and one & half hours to the Opposition.

Shri Birchandra Deb Barma :—We shall try to finish earlier.

MR. SPEAKER :—This is according to Administrator's Rules.

শ্রীবীরচন্দ্র দেববর্ম :—Hon'ble Speaker Sir, আমাদের এখানে একটা সাপ্লিমেন্টারী অ্যাক্ট এর ডিমাণ্ড রাখা হয়েছে হাউসের সামনে। আমরা বাজেট পাশ করেছি এই মার্চ মাসে, এর মধ্যে একটা সাপ্লিমেন্টারী অ্যান্ট এবং সাপ্লিমেন্টারী ডিমাণ্ড আমাদের কাছে রাখা হয়েছে এটা অবশ্য কতগুলি সেনট্রাল স্কীম সম্পর্কে দেখা যায়। কাজেই মনে হয় যে সে সব স্কীম তখন গভর্নমেন্টের হাতে ছিলনা, পরবর্তী সময়ে সে সব স্কীমগুলি এসেছে। কিন্তু কতগুলি ব্যাপারে আমি দেখতে পাই, অপারেটিভ সম্পর্কে যেটা ২১শে নভেম্বর, ১৯৬৪তে অ্যাপ্রভড হয়েছে, সেটা নভেম্বরে যদি অ্যাপ্রভড হয়ে থাকে, তবে কেন সেটা ওরিজিনাল আমাদের যে বাজেট তাতে ইনক্লুড করা হলনা সেটা আমি বুঝতে পারছি না। নভেম্বরে যদি এটা অ্যাপ্রভড হয়ে থাকে সেটা ইতিমধ্যে ওরিজিনাল বাজেটে ইনক্লুড করা যেত বলে আমি মনে করি এবং ফরেষ্ট সম্পর্কে যেটা আছে, সেটাও ২রা নভেম্বর, ১৯৬৫তে অ্যাপ্রভড হয়েছে। এটাও আমাদের ওরিজিনাল বাজেটে ইনক্লুড করা যেত বলে আমি মনে করি। তারপর মিসিলিনিয়াস-এ যেখানে বলেছেন, “ট্রেনিং অব পঞ্চায়েত পাস্‌তাল” এটা দেখা যায় কোনরকম সেনট্রাল স্কীম নয়, ট্রেনিং অব পঞ্চায়েত পাস্‌তাল এটা ওরিজিনাল বাজেটে কেন ইনক্লুড করা হলনা এবং কেন সে সম্পর্কে আমরা চিন্তা করিনি, এটার কোন কারণ আমি বুঝতে পারছি না। তারপর দেখা যায় যে কন্টিনজেন্সী ফাণ্ড থেকে আমরা টাকা অ্যাডভান্স দিয়ে তার কাজও করেছি। কাজেই যেগুলি সেনট্রাল স্কীম নয়, সেগুলি আমরা ওরিজিনাল বাজেটে ইনক্লুড করতে পারতাম এবং ওরিজিনাল বাজেটে আলোচনা করতে পারতাম। কাজেই সেনট্রাল স্কীম নয়, যেমন ট্রেনিং অব পঞ্চায়েত পাস্‌তাল এটা সম্পর্কে এক্সপ্লেনেটরী যে নোট আছে তাতে এমন কোন কথা নাই যে এটা সেনট্রাল স্কীম, কাজেই এটা আমরা ওরিজিনাল বাজেটে ইনক্লুড করতে পারতাম বলে আমার মনে হয়, তারজন্তু সাপ্লিমেন্টারী ডিমাণ্ড করার কোন প্রয়োজন ছিল না। তারপর শেয়ার ক্যাপিটেল কন্ট্রিবিউশন টু কোঅপারেটিভ ফার্মিং সোসাইটীজ, সেটাও নভেম্বর-এ অ্যাপ্রভড হয়েছে। কাজে এটা ওরিজিনাল যে স্কীম তাতেই ইনক্লুড করতে পারতাম। কতগুলি স্কীম দেখা যায় ১৯৬৫তে এসেছে, সেগুলি সম্পর্কে অবশ্য স্বাভাবিক ভাবেই সাপ্লিমেন্টারী ডিমাণ্ড হবে, কেননা

ওরিজিন্যাল বাজেট এপ্রিল, ১৯৬৫তে অ্যাপ্রভ হয়েছে, সেগুলি ওরিজিন্যাল বাজেটে ইনক্লুড করার কোনরকম সুবিধা ছিলনা বা নাই। কাজেই তার জন্য সাল্লিমেন্টারী ডিমাণ্ড করতে হবে। এখন কথা হচ্ছে রিক্সা পুলাস'দের সম্পর্কেই আমি প্রথমে যাচ্ছি। ম্যানেজারিয়েল সাবসিডি টু দি রিক্সাপুলাস' কো-অপারেটিভ সোসাইটি এটা কি, এই সম্পর্কে যদি কিছু বলা হত তাহলে আমাদের পক্ষে সুবিধা হত। কারণ আমরা যাহা জানি, রিক্সাপুলাস' কো-অপারেটিভ সোসাইটি বলে এখানে ত্রিপুরায় কোন কিছু নাই, তাদের একটা ইউনিয়ন আছে। রিক্সা পুলাস'দের সুবিধা হটুক সেটা সকলেই চায়, তারা অত্যন্ত পরিশ্রম করে এবং যে পরিশ্রম করে তাতে তাদের হেলথ ডেটরিয়েন্ট করে। কাজেই তাদের সুবিধার জন্য একটা ব্যবস্থা হটুক সেটা সকলেই চাইবে এবং তারজন্য যে বরাদ্দ রাখা হয়েছে আমি বলি সে বরাদ্দটা একটা টোকেন প্রভিসান হিসাবে হস্ত রাখা হয়েছে, কিন্তু এই বরাদ্দ আরও বাড়ানো দরকার। চরশত টাকা ম্যানেজারিয়েল সাবসিডি হিসাবে রাখা হলে, আমি বলি যে তাদের কো-অপারেটিভ করে তার মাধ্যমে নানারকম সুযোগ সুবিধা দেওয়া যে দরকার, তার জন্য এই আইটেমে আরও আমাদের টাকা রাখা দরকার ছিল। সাবসিডি টু দি ডিস্ট্রিবিউশন অব কনজিউমার্স আর্টিকেলস ইন রুরাল এরিয়াস, এটা আমরা কি কি ভাবে মার্কেটিং সোসাইটির মাধ্যমে কি কি জিনিস তাদের ডিস্ট্রিবিউশন করার সেটা আমরা করতে পারছি। অবশ্য কনজিউমার্স আর্টিকেলসের এখানে যে আকাশচুম্বী দাম তাতে সরকারী লেভেলে সেটা ডিস্ট্রিবিউশন করা খুবই ভাল কথা কিন্তু তার জন্য যে টাকা রাখা হয়েছে এটা টোকেন হিসাবে দেখা যায় যে সাত হাজার পাঁচশত টাকা সমগ্র ত্রিপুরা রাজ্যের জন্য রাখা হয়েছে, কনজিউমার্স আর্টিকেলসের যে আকাশচুম্বী দাম তার তুলনায় এখানে এই টাকাটা আরও বেশী হওয়া দরকার ছিল যাতে ত্রিপুরার জনসাধারণ এই বিভিন্ন মার্কেটিং সোসাইটীর মাধ্যমে তাদের কনজিউমার্স আর্টিকেলস পেতে পারে, তার ব্যবস্থা করা দরকার। আমরা জানি ত্রিপুরার যে অবস্থা সেটা হচ্ছে এখানকার লিভিং ইন্ডেক্স সমগ্র ভারতের যে বিভিন্ন স্টেট আছে তার চাইতে বেশী। কাজেই এখানে কনজিউমার্স আর্টিকেলস বিভিন্ন মার্কেটিং সোসাইটীর মাধ্যমে যদি আমরা দিতে পারি সেটা খুব ভাল হবে এবং তার জন্য আমরা আরও বেশী টাকা যাতে এখানে ধরতে পারি, বেশী টাকা বরাদ্দ করতে পারি সেটা দেখা আমাদের উচিত ছিল। কেননা এই টাকায় আমরা বিশেষ কিছু করতে পারবনা, এটা সমুদ্রের জলে লবণ নিক্ষেপ করার মতই হবে, সমুদ্রের জলে জল দেওয়ার মতই হবে, কোথায় চলে যাবে তার কোন খোঁজ পাওয়া যাবেনা। ত্রিপুরা রাজ্যে এত

অভাব, সেই অভাবের মধ্যে এই সাবসিডি খুবই নগণ্য, কাজেই এই দুইটা যে আইটেমস রাখা হয়েছে সেটা যদি সেন্ট্রাল স্কীম হয়ে থাকে, আমি এই সমস্ত স্কীমকে অভিনন্দিত করি। কিন্তু এই স্কীমটা যাতে সত্যিকারের কাজে লাগে, জনসাধারণ যাতে সত্যি উপকৃত হয় তার ব্যবস্থা করা দরকার। স্কীম মাত্র কাগজে কলমে থাকলে হবেনা। আরও আমরা দেখি স্কীমের সাথে এক একটা এষ্টাব্লিশমেন্টের কোশ্চেন এসে পরে, কাজেই এই সমস্ত ব্যাপারগুলিতে যাতে এষ্টাব্লিশমেন্ট স্কীমের যে লায়ন শেয়ার সেটা যাতে না খেয়ে ফেলে, জনসাধারণের কাছে যাতে ক্ষুদ্রুড়া না পৌঁছায় তারজন্য আমাদের চেষ্টা করতে হবে। বিভিন্ন স্কীম হয়েছে আমরা দেখি, কিন্তু ত্রিপুরার অবস্থা তার কোন উন্নতি হয়নি। ত্রিপুরার জনসাধারণ যে অঙ্গকার সেই অঙ্গকারেই আছে। কাজেই আমি বলব এই স্কীম যেগুলি হয়েছে—রিক্সা পুলারস কো-অপারেটিভ সোসাইটি, বিভিন্ন মার্শেটিং সোসাইটির মাধ্যমে কনজিউমারস আর্টিকেলস দেওয়া এবং তারজন্য সাবসিডি দেওয়া, আমি মনে করি এই স্কীমগুলি যাতে যথার্থভাবে আমরা কার্যকরী করতে পারি তার তার চেষ্টা করা দরকার এবং সেটা করতে গেলে ফাঁের দরকার। কাজেই যে যা শুধু এখানে রাখা হয়েছে এর দ্বারা কিছুই হবে না, এটা শুধুমাত্র কাগজে কলমেই থেকে যাবে এই হচ্ছে আমার বক্তব্য।

আমরা অনেক কয়টা স্কীম করেছি এটা বললে চলবেনা। স্কীমের দৈর্ঘ্য দেখিয়ে, স্কীমের লেংথ দেখিয়ে দেশের জনসাধারণের স্বার্থ স্থিতির ব্যবস্থা করব সেটা হয়না। স্কীম অল্প হউক, কিন্তু যদি আমরা সত্য সত্যি কার্যকরী করতে পারি, যাতে স্কীমগুলির মাধ্যমে সত্য সত্যি জনসাধারণের উপকার করতে পারি সেই চেষ্টা করা দরকার। কিন্তু এই দুইটি যে স্কীম দেখছি এবং তার জগৎ যে টাকার বরাদ্দ করা আছে আমার মনে হচ্ছে এটা শুধু কাগজে কলমে স্কীম থেকে যাবে, জনসাধারণের উপকারে এটা বিশেষ কিছু আসবে না। কেননা এই টাকায়, যে টাকা এতে ধার্য করা হয়েছে, কোনকিছু হওয়ার সম্ভাবনা নেই। কাজেই আমার কথা হচ্ছে স্কীম আমরা যা রেখেছি তাতে উদ্দেশ্য ভাল হতে পারে, উদ্দেশ্য মহৎ হতে পারে, এই সম্বন্ধে আমার কোন সন্দেহ নাই। এই উদ্দেশ্য ভাল—আমরা রিক্সা পুলারদের ভাল করব, ত্রিপুরার বিভিন্ন ক্রুরেল এরিয়াতে আমরা কনজিউমারস আর্টিকেলস সবটা ডিস্ট্রিবিউট করব, তারজন্য সাবসিডি দেব, খুব ভাল কথা, কিন্তু এই টাকায় যে কি হবে, এই যে নগণ্য টাকা এর জন্য ধার্য করা হয়েছে, তা দিয়ে আমরা কোনকিছু উপকার করতে পারিনা। কাজেই আমার কথা হচ্ছে যে এই দুইটা যে স্কীম, সেই স্কীমগুলিকে সাবসেসগুল

করার জন্ত আরো টাকা ধার্য করা দরকার। এই টাকায় স্কীম গুণ কাগজে কলমে থেকে যাবে। তারপর পাবলিক ওয়ার্ক সম্পর্কে—সেন্ট্রাল রোড ফাণ্ড থেকে কিছু টাকা আমাদের এলট করা হয়েছে, তাতে বলা হয়েছে যে বর্ডার রোড স্কীমের জন্ত সেই টাকাটা খরচ করতে হবে। আমি জানি আমাদের বর্ডারের কি অবস্থা, আমি জানি আমাদের বর্ডারের রাস্তাগুলি আজও ঠিক হয় নাই, আমি জানি আমাদের বিস্তীর্ণ বর্ডার, আজকে সেখানে বর্ডার রোড ঠিকমত তৈরী করতে পারিনি। কাজেই এই সম্পর্কে এটা যে বিশেষ একটা গুরুত্বপূর্ণ এটা বলা নিম্প্রয়োজন। এখানে যে টাকা আমরা পেয়েছি বা যে টাকা ধার্য করা হয়েছে এর দ্বারা যে বিরাট বর্ডার তার আমরা বর্ডার স্কীম, বর্ডার রোড, সেটা আমরা করতে পারব কিনা এবং যে বর্ডার রাস্তার আমরা নাম করেছি সেই রাস্তাগুলি আমরা ঠিক করতে পারব কিনা আমার সেই সম্পর্কে সন্দেহ আছে। আমার এই সম্পর্কে বক্তব্য এই যে ত্রিপুরার বর্ডারের যে রাস্তা সেই রাস্তা বিশেষ গুরুত্বপূর্ণ রাস্তা, আমাদের ত্রিপুরা রাজ্যে—এই কতকগুলি আগেই আমরা বিলোনীয়ার কতকগুলি কোর্সেন মারফত বিলোনীয়ার উপর পাকিস্তানী হামলার এবং তাদের গুলীবর্ষণের কথা আমি শুনেছি। আমরা এটাও দেখছি যে বর্ডার রাস্তার যোগাযোগের অভাবে ঠিক ঠিক ভাবে আমরা আমাদের বর্ডার সুরক্ষিত করতে পারছি না। ঠিক ঠিক ভাবে বর্ডার রক্ষা করা যেটা দরকার—সেখানে লোকজন যাওয়া এবং সেখানে প্রয়োজনীয় জিনিসপত্র নিয়ে যাওয়া,, বর্ডার রাস্তার অভাবে সেটা হচ্ছে না। কাজেই বর্ডার রোডটা ত্রিপুরায় অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ রাস্তা এবং এই রাস্তাগুলি সুরক্ষিত করা দরকার। এই রাস্তাগুলি যদি ভালভাবে হয়, সমস্ত বর্ডার রাস্তা আমরা করতে পারি, এই সম্পর্কে দ্বিমত থাকতে পারেনা। কিন্তু এখানে প্রশ্ন হল—আমাদের এই সম্পর্কে আরো অধিক টাকা প্রয়োজন বলে মনে করি। এই সম্পর্কে এই টাকায় বিশেষ কিছু হবে বলে আমি মনে করিনা তারপর ফাণ্ড প্রোগ্রিং স্পেসিসটা কি সেটা এখানে লেখা নাই। মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী বলেছেন যে লাকড়ীর জন্ত সেটা করা হয়েছে, ফুয়েল-এর জন্ত সেটা করা হয়েছে। এখন কথা হচ্ছে আমরা খেতে পারছি না, লাকড়ীর দরকার, কিন্তু তার সাথে সাথে খাওয়ারও দরকার। যদি চাউল পাই তবে তো লাকড়ী, যদি চাউল না পাওয়া যায় তবে লাকড়ী দিয়ে চিতা সাজাতে পারবে। লাকড়ী দিয়ে তার ক্ষুধা নিবৃত্তি করা যাবে না, তবে চিতায় তার অন্তিম কার্য আমরা করতে পারব। ত্রিপুরার জনসাধারণের জন্ত, সেই দরকারটুকুর জন্ত আমাদের মাননীয় মন্ত্রীবর্গের দিকে চেয়ে আছি, কবে তারা জনসাধারণের শেষকৃত্য সমাধান করবেন। কবে জনসাধা-

রণকে চিতায় শুইয়ে এই লাকড়ী দিয়ে তারা পুড়ে তার সদগতির চেষ্টা করবেন। ইহলোকেত কিছুই হলনা, পরলোকের জন্ত তারা একটা ব্যবস্থা করে দেবেন এই আশা আমরা করছি। কাজেই এই লাকড়ীর জন্ত—আমরা এ' জায়গাতেই আছি। আমাদের কাজ হল ঝাঁটানো, পরিষ্কার করা, আমাদের কাজ হল সেটাই। আমরা সব সময়েই সমালোচনা করে থাকি। আপনারাই তো বক্তৃতার জন্ত বক্তৃতা, সমালোচনার জন্ত সমালোচনা করেন। কাজেই আমাদের কাজটাই হচ্ছে পরিষ্কার করা, ঝাঁটানো পরিষ্কার করা। তবে এই কাজটা আপনারা ভাল করেছেন খাওয়ার দিতে না পারেন, ত্রিপুরার জনসাধারণের মুখের অন্ন দিতে না পারেন, তাদের অন্তত চিতায় যে শেষকৃত্য তার একটা ব্যবস্থা আপনারা করে দিচ্ছেন। কাজেই আমি বলব ফাষ্ট গ্রোয়িং স্পেসিফিক, লাকড়ীর ব্যবস্থা করেছেন সেটা ভাল, তবে লাকড়ীর সঙ্গে সঙ্গে যদি চাউলেরও ব্যবস্থা হয় সেটা আপনারা দেখবেন যাতে করে ত্রিপুরার জনসাধারণের মুখে দুটো ভাত দিতে পারেন, যাতে করে ত্রিপুরার জনসাধারণ দুমুঠো ভাত খেয়ে সুখ শান্তিতে থাকতে পারে। অবশ্য সুখ শান্তির কল্পনা করা আজকের দিনে নিরর্থক। সেটা অনেক আগেই চলে গেছে। কবে সেই সুখের রাজ্য ছিল আজকে সেটা স্বপ্ন মনে হয়, আকাশ কুসুম মনে হয়। কাজেই এই সম্পর্কে বিশেষ কিছু বলা নিশ্চয়োক্তন। আপনারা লাকড়ীর ব্যবস্থা করেছেন করুন, কিন্তু খাওয়ারও ব্যবস্থা সেই সঙ্গে করবেন।

আর একটা কথা হচ্ছে মিসিলেনিয়াস কথা। তাতে দেখছি ট্রেনিং অব পঞ্চায়েত পাস্‌পোর্টাল তার জন্ত ৫৪,৪০০ টাকা রাখা হয়েছে। পঞ্চায়েতের ব্যাপার সম্পর্কে সত্যিই একটা ধাঁধায় পড়ে গেছি। সেই পঞ্চায়েত ট্রেনিং কেবল আমরা দেখছি। সেক্রেটারী আসছে, তাদের ট্রেনিং হচ্ছে। কিন্তু তাদের ক্ষমতা কবে দেওয়া হবে সেটা আমরা বুঝতেই পারছি না। আজ পর্যন্ত আমরা দেখছি যারা পঞ্চায়েত প্রধান তারা সব বেকার পড়ে আছেন। আজও আমরা দেখছি জায় পঞ্চায়েত এর হাতে কোনরকম ক্ষমতা দেওয়ার কথা নাই। ট্রেনিং এর বেলায়ই আমরা নানারকম টাকা খরচ করছি এবং সেগুলি ব্যয় হচ্ছে পে অব অফিসার, পে অব এন্টারপ্রিসমেন্ট অ্যান্ড উন্ডারসেস, অন-রেসিডাম ও আদার্স চার্জেস অর্থাৎ এই সব কিছু বাজেটের মোটা অংক, লায়ন শেয়ার পে অব অফিসার, পে অব এন্টারপ্রিসমেন্ট-এ চলে যায়, জনসাধারণের ভাগে খুদ খুদ টুকুও পড়ে না। সমস্ত চুষে নিয়ে যায়। সেই যে একজন বলেছিল, একটা গল্প মনে পড়ে যে একজন আঁখি খেয়ে ফেলে দিয়েছে, যে ফেলে দিয়েছে সে খেয়ে আবার বলছিল আঁখিটা আগে যে খেয়েছিল সে একদম চাষা, একেবারে

এমনভাবে চুষেছে যে আঁখটার বিন্দুমাত্র রস নাই। কাজেই পে অব এষ্টার্লিশমেন্ট অনরেকরিয়াম এবং এলাউন্সেস এতেই সবকিছু খেয়ে ফেলে। তার যা কিছু থাকবার জনসাধারণের ভাগ্যে যে কিছু পড়বে তার কোনরকম বিন্দু বিসর্গও থাকে না। কাজেই পঞ্চায়েতের বেলায় দেখছি অর্থাৎ ট্রেনিং এর কথা বলা হচ্ছে, নানারকম ট্রেনিং নানারকম অফিসার্স, নানারকম এষ্টার্লিশমেন্ট হচ্ছে কিন্তু যারা পঞ্চায়েত প্রধান হল, যাদের পঞ্চায়েত প্রধান নির্বাচিত করা হল, যাদের জায় পঞ্চায়েত করা হল, তাদের হাতে কোন ক্ষমতা আসতে আমরা দেখছি না, কবে সেটা আসবে সেই সম্পর্কে আমরা কিছু জানিনা। তবে অবশ্য সেটা আমাদের জীবনে হবে কিনা, নাও হতে পারে। তবে আমাদের পরবর্তী জেনারেসনরা দেখতে পারে সেটা যে কবে পঞ্চায়েত হয়েছিল এবং তারা আজকে ক্ষমতা পেয়েছে। কাজেই আমি মনে করি ট্রেনিং বাদ দিয়ে যারা জায় পঞ্চায়েত হয়েছেন, যারা প্রধান নির্বাচিত হয়েছেন, তাদের হাতে কিছু ক্ষমতা দিন, তারা অন্ততঃ জনসাধারণকে দেখাতে পারে যে আমরা কিছু ক্ষমতা পেয়েছি। এইসব যারা প্রধান নির্বাচিত হয়েছেন তারা আজ পর্যন্ত বেকার রয়ে গেছে। জনসাধারণের কাছে তাদের কিছু বলবার নাই। জনসাধারণ যে তাদের নির্বাচিত করেছে, কেন তাদের নির্বাচিত করেছে, তাদের যে হৃদশা সেই হৃদশা থেকে তাদের আপনাতা বাঁচান, তাদের হাতে ক্ষমতা দিন। বহুকিছু অফিসার আমরা নিয়োজিত করেছি, বহু এষ্টার্লিশমেন্ট আমরা দিয়েছি।

তারপর কথা হচ্ছে রিলিফ অ্যাণ্ড রিহেবিলিটেশন অব নিউ মাইগ্রেন্টস। এই সম্পর্কে বলি নিম্নয়োজন। ত্রিপুরায় যারা উদ্বাস্তু সেই কবে এসেছে তাদের রিহেবিলিটেশন আজও হয়নি। তাদের রিহেবিলিটেশন আজও আকাশ কুসুমের মধ্যে রয়েছে। আজও তারা আন-রিহেবিলিটেড রয়েছে। কাজেই এই টাকায়, যারা নিউ মাইগ্রেন্টস এসেছে তাদের কি হবে আমি জানিনা। নিউ মাইগ্রেন্টসদের সঙ্গে সঙ্গে পুরাণো মাইগ্রেন্টসদের কথা মনে পড়ে। যারা পুরনো এসেছে তাদের যে কি হাল দেখি, তাদের যে অবস্থা দেখি তাতে নিউ মাইগ্রেন্টসদের জন্ত যা রাখা হয়েছে তাতে তাদের যে কি হবে বুঝতে পারছি না। পুরনো অবস্থায় যারা বহু আগে এসেছিল যাদের বহু আগেই রিহেবিলিটেশন হয়ে যাওয়া দরকার তাদের বর্তমান অবস্থা যা দেখছি তাতে এই কথাই মনে পড়ে যে ত্রিপুরা রাজ্যের যারা উদ্বাস্তু এবং এটা হচ্ছে বহুলাংশে ত্রিপুরা রাজ্যের বোঝাই হয়ে গেল, ত্রিপুরায় সত্যিকার উপকারে আজ পর্যন্ত আমরা লাগাতে পারলাম না তাদের, আজ পর্যন্ত তাদের রিহেবিলিটেড করতে পারলাম না, আজ পর্যন্ত তারা নিজের পায়ে দাঁড়াতে

পারলনা যাতে করে তারা ষ্টেটের এসেট হতে পারে, যাতে করে ষ্টেটের তারা সত্যি-কারের কাজে লাগতে পারে, আজও তারা আন-রিহেবিলিটেড রয়ে গেল। কাজেই উদ্বাস্তুদের যা অবস্থা, সেই অবস্থা পূর্বের যে অভিজ্ঞতা তাতে যা দেখছি আর বর্তমানে যে উদ্বাস্তু শ্রোত আসছে তাতে এই টাকা যে কোথায় ভেসে যাবে এই সম্পর্কে বিন্দুমাত্র সংশয় নাই। তাদের রিলিফও হবেনা, রিহেবিলিটেশনও হবেনা। তবে কারো কারো কিছু পকেট ভরে যাবে। আমরা জানি উদ্বাস্তুদের নামে যখন টাকা পয়সা দেওয়া হয় তখন সেই টাকার অনেক টাকা আঙ্গুলের ফাঁক দিয়ে পড়ে যায় এবং অনেকের পকেট ভর্তি হয়ে যায়। কাজেই এই বেলায়ও কারো কারো পকেট ভর্তি হয়ে যাবে। কারো কারো বেগ কিছু একটা যোগাড় হয়ে যাবে, আর উদ্বাস্তুরা, উদ্বাস্তু যারা তারা উদ্বাস্তুই থেকে যাবে এবং নূতন উদ্বাস্তুদের অবস্থাও এর চাইতে বিশেষ কিছু ভাল হবেনা। কাজেই উদ্বাস্তুদের জন্ত যে টাকা রাখা হয়েছে আমি বলছি এই টাকা হচ্ছে সরকারের ব্যংগ মাত্র। ত্রিপুরার উদ্বাস্তুদের পুনর্বাসনের সরকারের একটা প্রচেষ্টা সেটা একটা ব্যংগমাত্র আমি বলব। তাদের রিহেবিলিটেশনের আজও কিছু হল না। কাজেই নূতন উদ্বাস্তু সম্পর্কে নূতন করে ভাবতে পারি না। পুরানো যে অভিজ্ঞতা সেই অভিজ্ঞতা থেকে আমরা দেখি তাদের কি ছিল, তাদের কি হবে, তাদের কি হয়েছে আমরা সেটা বুঝতে পারি। কাজেই এই সম্পর্কে কিছু বলার প্রয়োজন আছে বলে আমি মনে করিনা। তারপর দেখা যায় যে কো-অপারেটিভ ফার্মিং সোসাইটির জন্ত সরকার কিছু টাকা ক্যাপিটেল দেবেন। পেমেণ্ট অব শেয়ার ক্যাপিটেল। সেটা মাত্র ৪,৫০০ টাকা। বুঝতে পারছিনা এটা কি ব্যাপার। ফার্মিং কো-অপারেটিভ তাঁরা করবেন। তাঁরা কি কালেকটীভ ফার্মিং অর্থাৎ কৃষকদের নিয়ে একটা ফার্মিং করতে চান যাতে করে যৌথভাবে চাষ হতে পারে। এটাই হয়ত হবে। মুখ্যমন্ত্রীর কাছ থেকে আমরা বিশেষ কোন হুদিশ পাইনি জিনিষটা কি। কালেকটীভ ফার্মিংএর কথা বলছেন কিনা। তা যদি হয়ে থাকে ৪,৫০০ টাকা শেয়ার ক্যাপিটেল সরকার যদি তাদের পেমেণ্ট করেন তাতে কি আসে যাবে। ৪,৫০০ টাকায় এখানে কি ফার্মিং হবে আমি বুঝতে পারছিনা। কাজেই এইগুলি হচ্ছে লোক দেখানো একটা পেপার স্কীম। কাগজেপত্রে লিখে দিলাম আমরা অনেক করেছি। অনেক কিছু আমরা ঢাক ঢোল বাজাতে পারি যে এই আমরা করেছি এই আমরা করব। এই দেখ আমাদের ফিউচার, এই দেখ আমাদের প্র্যান, এই দেখ কত কিছু। কিন্তু জনসাধারণের যারা—বন্ধিমচন্দ্র একদিন বলেছিলেন যে সেই যে রাম, শ্রাম যহু, মধুর তো ক্রীবৃদ্ধি হল না। তারা যেমন চিরকাল লাঙলের খুঁটা ধরে

চলতো আজও তাদের সেই অবস্থাই দেখি। আমাদের বাপ, দাদা পিতামহের আমলে তারা যা ছিল আজও তাই রয়েছে। কাজেই এই সম্পর্কে তাদের কোনরকম উন্নতি আমরা দেখতে পাইনা। তার জন্ত যে শেয়ার ক্যাপিটেল দেওয়া ৪,৫০০ টাকা এটার কোন অর্থ আছে বলে আমি মনে করিনা। আমি বলছি যে স্বীম আপনারা ধরেন ভাল করে ধরুন। সত্যিকার ভাবে কাজে যাতে আমরা লাগাতে পারি সেই চেষ্টা আপনারা করুন। সেটা যদি না করেন লোক দেখানো পেপারে কতগুলি শো দেখাবার কোন প্রয়োজন হয় না। কাগজে কলমে রেখে দিলাম, জনসাধারণের কাছে একটা ভাওতা দিতে পারলাম, তাদের ধোঁকা দিতে পারলাম, এটা করবেন না। জনসাধারণ যারা, আজকে তারা যুত্মর মুখে চলেছে। আজকে তাদের ধোঁকা দেওয়ার কোন প্রয়োজন হয় না। যারা মরতে চলেছে তাদের ধোঁকা দিয়ে তাদের কাছ থেকে আর নতুন কোন কিছু আদায় করবার তো নাই। যথেষ্ট আদায় করেছেন। জনসাধারণের অস্থি, মজ্জা, মাংস সব কিছু আপনারা নিয়ে বড় বড় অট্টালিকা করেছেন। আর তাদের কিছু নেই। কাজেই তাদের নামে আর ধোঁকা দিবেন না। কৃষকদের যে ফার্মিং সোসাইটি করেছেন, ভাল, করুন। কিন্তু ৪,৫০০ টাকা দিয়ে করবেন না। ৪,৫০০ টাকা দিয়ে শেয়ার ক্যাপিটেল করবেন না এবং কথা হচ্ছে আবার উদ্বাস্তুদের ঋণ, নিউ মাইগ্রেন্টসদের একটা লোন দেওয়া হবে। আগে হয়েছে রিলিফ, এখন হয়েছে লোন। এই লোনেও কি হবে? উদ্বাস্তুদের সম্পর্কে আমি আগেই বলেছি। নতুন কিছু বলবার প্রয়োজন পড়েনা। এই উদ্বাস্তুদের লোন দেন, রিলিফ দেন তাদের অবস্থার কোন উন্নতি, তাদের অবস্থার কোন পরিবর্তন আনা সম্ভব হবেনা, যে উদ্বাস্তু সে উদ্বাস্তুই থাকবে। ত্রিপুরার ভাগ্য কোন দিকে চলেছে আমরা জানিনা। এখানে বৃহৎ অংশ দেখি পূর্বে ছিল আদিবাসী। তারা নিরক্ষর, তারা লেখাপড়া জানতনা। তারা কোনমতে বুকে ভর দিয়ে চলতো। সন্ন্যাস কতগুলি বুক ভর দিয়ে তারা চলে। তার উপর এসে পড়েছে এক বিপুল সংখ্যক উদ্বাস্তু। এরাও সেই শ্রোতের শেওলার মতন, কোথাও তারা ঠাঁই পাচ্ছে না। আজকে এখান থেকে শেওলা চলে ওখানে গিয়ে লাগছে। এই উদ্বাস্তু এবং আদিবাসী অধ্যুষিত যে অঞ্চল সেই অঞ্চলের যে ভবিষ্যৎ কি হবে সেই সম্পর্কে আমি দেখি, অন্ততঃ আমার চোখে তা অন্ধকার ছাড়া আর কোন আলোর আশা পাইনা, আলোর সন্ধান দেখি না। অবশ্য আপনারা হয়তো আলোর সন্ধান দিতে পারেন। কিন্তু আমার চোখে আমি দেখছি যে ত্রিপুরার ভবিষ্যৎ অন্ধকার। সেই অন্ধকারে কোথায় গিয়ে পৌঁছবে সেটা শুধুমাত্র ভবিষ্যৎ নির্ধারণ করবেন, ভবিষ্যৎ

নির্ধারণ করবার ভার যার কাছে তিনিই বলতে পারেন। আমি এই সম্পর্কে শুধু অক্ষকারই দেখছি। কাজেই নতুন সাপ্লিমেন্টারী গ্রান্ট সম্পর্কে আমি বিশেষ কিছু উৎসাহব্যঞ্জক হতে পারলাম না, সেজন্য আমি দুঃখিত। কিন্তু কি করব, ত্রিপুরার যে বাস্তব অবস্থা তার পরিপ্রেক্ষিতে একটা উৎসাহব্যঞ্জক কথা বলার ভাষা আমি হারিয়ে ফেলেছি তারজন্য সত্যি আমি দুঃখিত।

Mr. Speaker :—I would now call on Shri Krishnadas Bhattacharjee.

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যে কয়েকটা সাপ্লিমেন্টারী ডিমাণ্ড রাখা হয়েছে এর উপর আমার বিশেষ কিছু বলবার আছে বলে মনে করিনা। কারণ যে মূল বাজেট ছিল তাতেই আমরা সমস্ত বিষয় সকলেই খুব বিশদভাবে আলোচনা করেছি। তবে এখানে কতগুলি নতুন আইটেম অব এক্সপেনডিচার দেখা যাচ্ছে যেগুলি নাকি মূল বাজেটে ধরা হয়নি, সেগুলিই এখানে শুধু ধরা হয়েছে। এই নতুন আইটেম অব এক্সপেনডিচারগুলোর কিছু আমার পূর্ববর্তী বক্তা বলেছেন যে সেগুলি আগেই ধরা উচিত ছিল এবং আমিও দেখতে পাচ্ছি চিঠির নম্বর থেকে। তবে মাঝে মাঝে যদি অমিশন হয় ক্রম আওয়ার সাইড সেটাকে র‍্যাক্টিফাই করার জন্য এটা আনা হয়েছে এখানে। অনেক সময় একটা বাজেট তৈরী করার সময়, যে চিঠিগুলি সময় মত প্রেস করা হয় না। পাওয়া গেলেও ডিপার্টমেন্ট কনসিডার করে যে জিনিসটা কি? এই সমস্ত কনসিডার করে সময়মত দিতে পারে না। হয়ত ফারদার ক্লারিফিকেশনের দরকার হয় সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টের সঙ্গে। এই সমস্ত ক্লারিফিকেশন নিয়ে তারপর বাজেটে ইনক্লুড করা হয় এইরকম অনেকগুলি ডিফিকালটীজ আছে। সেগুলি থাকতে পারে যার জন্য আগে চিঠিগুলি, আমাদের মূল বাজেট তৈরী করার আগে পেলেও সেগুলি ধরা হয় না। এই সমস্ত ডিফিকালটীজ থাকতে পারে। নানারকম ক্লারিফিকেশনের পয়েন্ট থাকতে পারে। যাই হউক সেটা খুব বড় কথা নয়। সেগুলি র‍্যাক্টিফাই করার জন্য আমাদের নানারকম সাপ্লিমেন্টারী ডিমাণ্ড, রিভাইজড ডিমাণ্ড প্রভৃতির প্রভিশন রয়ে গেছে ল'তে সেগুলি র‍্যাক্টিফাই করার জন্য।

রিভাইজড বাজেটে কয়েকটা ধরা হয়েছে ম্যানেজারিয়াল সাবসিডি টু রিক্সা পুলার কো-অপারেটিভ। সেটা কি ধরনের কো-অপারেটিভ হবে সেটা এখানে নাই। তবে একটা কো-অপারেটিভ রিক্সা পুলারদের নিয়ে করা হবে, সেটা বুঝা যাচ্ছে। এই প্রচেষ্টা খুবই শুভ এবং যদি প্রচেষ্টাটি কৃতকার্য হয় তাহলে এখানে একটা নতুন জিনিস হবে। রিক্সা পুলারদের একটা কো-অপারেটিভ থাকা দরকার। কারণ আমরা কিছুদিন আগে অটো রিক্সার একটা অফার সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট থেকে

পেয়েছিলাম। অবশ্য এটার জন্ত যে এটা ধরা হয়েছে তা আমি বলছি না। কারণ আমার ঠিক জানা নাই। আমি এই প্রসঙ্গে আর একটা কথা বলছি। অটো রিক্সা অত্যন্ত জায়গার মত এখানে চালু করা যায় কিনা এবং সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট থেকে স্বীকৃতি এখানে পাঠানো হয়েছিল যে তোমাদের আমরা অটো রিক্সা অ্যালট করব দুটো। তোমরা নিতে রাজী আছ কিনা। সেই চিঠিটা আমরা এষ্টমেন্টে ডিসকাশ করেছিলাম এবং তার দ্বারা আমরা ঠিক করেছি যে সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট থেকে যখন পাওয়া গেছে দুটো অটো সেগুলি ছাড়া উচিত হবেনা। তবে সেই দুটো রিক্সা এনে, সেগুলি একটা কো-অপারেটিভ করে এবং রিক্সাওয়ালাদের মধ্যে কো-অপারেটিভ করে সেগুলি চালানো যায় কিনা সেটা দেখতে হবে এবং তাদিগকেও প্রফারেন্সটা দিতে হবে। রিক্সাওয়ালারা যদি ধরুন চারজন মিলে দুটো রিক্সা—অন্ততঃ চারটা অটো রিক্সায় যদি আটজন খাটে তার জন্ত প্রভিশন আছে যাতে তারা রিক্সা পেতে পারে। আটজন রিক্সাওয়ালার চারটা অটো রিক্সা পেলে চলে যেতে পারে, তার যে রোজগার হবে তার দ্বারা সে চলতে পারবে বলে মনে হয় এবং তার থেকে মনে হচ্ছে যদি রিক্সাওয়ালাদের একটা কো-অপারেটিভ করা যায় তাহলে এই অটো রিক্সাগুলি তাদের হাতেই ছেড়ে দেওয়া হবে এবং তাহলে রিক্সা চালানোর যে স্টেইনটা সেটা কমবে এবং এইগুলি থেকে বেশী লোক বাঁচতে পারবে, অটো রিক্সা থেকে যে আয় হবে তা দিয়ে। কারণ একটা অটো রিক্সায় চারজন লোক বসতে পারে। কাজেই তাদের জন্ত এই যে কো-অপারেটিভ করার চিন্তা করা হয়েছে—এই কো-অপারেটিভ হলে পরে তাদের ইনকামও বেশী হবে নাচার অব রিক্সাও কমবে না। কারণ রিক্সাওয়ালাদের জুরিসডিক্শন অব প্লাইয়িং অব রিক্সা এটা বাড়বে এবং ছোট ছোট ট্রিপ যেগুলিতে ট্যাক্সি প্রয়োজন হলেও পাওয়া যায় না সেগুলি তারা দিতে পারবে। সেদিক থেকে তাদের চালাবার পরিধি সেটা বাড়ছে এবং তাতে তাদের আয় বাড়বে। তারপরও আরও কতকগুলি টাকা পাওয়া যাবে সেগুলি হচ্ছে সাবসিডি ফর ডিস্ট্রিবিউশন অব কন্জিউমার্স আর্টিকেল ইন্ কন্ট্রোল এরিয়াস। এটা দিয়ে যদি তাদের কিছু রিলিফ দেওয়া যায় কন্ট্রোল এরিয়াতে যেসব কন্জিউমার্স আছে, তাদের যদি ধরুন এখান থেকে শহরে আমরা যে দরে পাচ্ছি জিনিস তার ট্রান্সপোর্ট কস্ট একটু বেশী পড়ে। যদি সেটা সেখানে কো-অপারেটিভ করা হয়, এবং তাদের অল্প কোনরকম সাবসিডি দেওয়া যায় সেই কস্টগুলি কমিয়ে দিয়ে, ট্রান্সপোর্ট-কস্টটা কমিয়ে দিলে তাতে অনেকটা রিলিফ তারা পাবে, এবং সেদিক থেকে মনে হয় যে এই যে প্রভিশন সেটা খুব ভালই হয়েছে। ফর একজিকিউশন অব সেভারেল

সেন্দ্রাল রোড ফাণ্ড এবং কতকগুলি নতুন রাস্তা ধরা হয়েছে, এইগুলি পূর্বে যে বাজেট ছিল তার অতিরিক্ত এবং সেগুলি হলে আমাদের লাভ এবং এই টাকাটা যে পাওয়া গেছে তারজন্য সেন্দ্রাল গভর্নমেন্টকে ধন্যবাদ জানাচ্ছি। প্লেনটেশন অব ফাষ্ট প্রোয়িং স্পেসিস সম্বন্ধে মাননীয় সদস্য বলেছেন যে লাকড়ীগুলির প্রয়োজন হবে চিতায় উঠবার জন্য। কয়টা করে চিতায় লোক উঠছে সেই ষ্ট্যাটিস্টিকটা দিলে পরে ভাল হত, না খেয়ে কয়টা লোক মরে চিতায় উঠেছে সেটা যদি তিনি বলতেন তাহলে বুঝতে পারতাম যে তিনি যে অভিযোগটা করেছেন তার কিছু একট ভিত্তি আছে। এখানে তিনি এই জাতীয় কোন স্ট্যাটিস্টিকস্ না দিয়ে শুধু চিতার কাজেই লাকড়ী ব্যবহৃত হবে এই জাতীয় অভিযোগ করাটা উচিত হয়নি। আমি জানি মফঃস্বলের বাজারে চাউলের দর অনেক কমে গেছে, উদয়পুরে চাউল ৩০ টাকা মণেরও কম, সেটা আজকের খবর যেটা আমি পেয়েছি। আগরতলায় একটা বিশেষ সারক্যাম্পেইজ ক্রীয়েট হওয়াতে একটা অসুবিধার সৃষ্টি হয়েছে, তাতেও রেশানে চাউল, গম দিচ্ছে, বাজারেও পাওয়া যাচ্ছে, কাজেই চিতায় উঠবার মত অবস্থা হয়নি। চিতায় উঠেই আগরতলা শহরের কেউ এইজন্য। আর মফঃস্বলের বাজারে চাউলের দর কমছে এই খবর আমরা পেয়েছি, উদয়পুর বাজারে আজকেও চাউলের দর ৩০ টাকার নীচে।

(গগুগোল)

Mr. Speaker :—I would request the Hon'ble Members to let the Hon'ble Member go on undisturbed.

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :—এখানে দেখা যাচ্ছে নতুন বাজেটে ১৬ লক্ষ ২৫ হাজার টাকা রিলিফ ডিপার্টমেন্টের জন্য চাওয়া হয়েছে, রিলিফ ডিপার্টমেন্ট রাখা দরকার, কারণ এখানে নতুন মাইগ্রেন্টস্ যারা আসছেন তাদের যে সঙ্গে সঙ্গে রিহেবিলিটেড করা হচ্ছে তা নয়, কাউকে হয়ত দণ্ডকারণ্য পাঠান হচ্ছে, কাউকে হয়ত অন্তঃস্থেটে পাঠান হচ্ছে। এই যে ইন্টারিম প্রিয়ারিড সেই প্রিয়ারিডে তাদের দেখাশোনা করার জন্য, ক্যাম্পগুলি দেখাশোনা করার জন্য, রিলিফের যে স্টাফ, রিলিফের যে একটা এন্টারিশমেন্ট থাকা দরকার তারজন্য এই শ্রাংশান মিনিষ্ট্রি অব রিহেবিলিটেশন থেকে এসেছে; কারণ বছর বছর তাঁদের এই শ্রাংশান আসে। আর একটা প্রভিশান দেখা যাচ্ছে চার হাজার পাঁচশত টাকা for payment of Share Capital contribution to Co-operative Farming Societies, sponsored by the Ministry of Community Development and Co-operation। এই কানেকশানে সেক্টর থেকে সাড়ে চার হাজার টাকা ষ্টেট গভর্নমেন্টকে ক্যাপিটেল কন্ট্রিবিউশন করবে, তাতে মাননীয়

সদস্য বলেছেন যে এই টাকাটা দিয়ে কি হবে। সাড়ে চার হাজার টাকা ক্যাপিটেল না হওয়ার খুব বেশী কারণ নাই, কারণ হল এই যে সাড়ে চার হাজার টাকা যেটা গভর্ণমেন্ট কনট্রিবিউট করবে গ্লাস কো-অপারেটিভ কনট্রিবিউশন এই দুইটি মিলে যে শেয়ার ক্যাপিটেল হবে তার বেসিসে সে একটা লোন পাবে কো-অপারেটিভ ব্যাঙ্ক থেকে। তাদের প্রপোরশান আছে যে এত শেয়ার ক্যাপিটেল হলে তার টেন্ টাইমস থার্টিন টাইমস তারা লোন পেতে পারে। সুতরাং তাতে টাকাটা যে একে-বারে কম হবে তা নয়, শুধু ওয়ার্কিং এর জন্য শেয়ার ক্যাপিটেল দেখতে হবে তা নয়, শেয়ার কো-অপারেটিভের কাজে লাগাবে এবং তাদেরকে শেয়ার ক্যাপিটেল গভর্ণমেন্ট সাড়ে চার হাজার টাকা দিচ্ছে, তার সংগে যদি সাড়ে চার হাজার তারা দেয় তাহলে তার বেসিসে ব্যাংক থেকে যে লোন পাবে তাতে টাকাটা নেহাত কম হবেনা এবং তার দ্বারা একটা ফার্মিং সোসাইটি চলতে পারে।

The amount of Rs 1,60,000/- for issuing Rural Loans to new Migrants from East Pakistan সেটা সম্পর্কে মাননীয় সদস্য বলেছেন যে পূর্বের মত যদি লোন দেওয়া হয় তাদেরও সে অবস্থায়ই পড়তে হবে, যদিও কথাটা সত্য, তাহলেও লোন না দিয়ে উপায় নাই। কারণ লোনের দরকার, আমাদের এখানে যতটুকু হয়েছে সেটা লোন দিয়েই হয়েছে, তবে আমরা পূর্ব অভিজ্ঞতা থেকে দেখছি যে লোন দেওয়ার যে পদ্ধতি সেটা ঠিক হচ্ছেনা। কারণ লোনটা কিভাবে দিলে পরে ওরা কাজে লাগাতে পারবে সেদিকে চিন্তা করে অবশ্যই সরকার থেকে লোন দেওয়া দরকার। একটা ব্লকের দাম হয়ত চারশত টাকা, সেই জায়গায় যদি একশত টাকা লোন দেওয়া হয় এবং একসঙ্গে টাকাটা না পাওয়া যায় তাহলে টাকাটা কাজে লাগাতে পারবেনা। কাজেই এমনভাবে দিতে হবে যাতে তারা একসঙ্গে টাকাটা পায়, তারা জিনিসটা কিনতে পারে এবং তারা কাজে লাগাতে পারে। আর আগে ভাগে যদি দেওয়া হয় আগের মত তাহলে টাকাটা তারা কাজে লাগাতে পারবেনা। লোন দিতেই হবে, কাজেই লোনের প্রভিশান রাখাটা অত্যায় হয়নি। তার ডিষ্ট্রিবিউ-শানের এরেক্সমেন্টটা যাতে ভাল হয় সেটা দেখা উচিত। আর বিশেষ কিছু বলার মত নাই। নূতন ডিমাণ্ড রিভাইস্‌ড বাজেটে আসবে। মাত্র তিন মাস গেল, গত মার্চ মাসে, মার্চ মাসে আমরা বাজেট পেশ করেছি, এখনও সাড়ে তিন মাস যায় নাই ঠিক এমনই মুসকিল যে আবার কত উলট-পালট হবে, কোন হেড্ থেকে নিয়ে কোন হেডে বাড়তে হবে, কোন হেডে কমাতে হবে। এইগুলির জন্য আমার অবশ্য মনে হয় আমি জানিনা কয় মাস পরে এইগুলি আসবে এবং তারপর বুঝা যাবে কতটা

আ্যাচীভমেন্ট হল, কোন্ ডিপার্টমেন্টে কতটা আ্যাচীভমেন্ট হল, আরো টাকা কোন্ কোন্ ডিপার্টমেন্টে কত প্রয়োজন সেটাকে নিয়ে পূর্ণাঙ্গ আলোচনা করা যেতে পারে। বর্তমানে যে বাজেট দিয়েছেন তাতে আর বেশী কিছু বলার নেই।

মিঃ স্পীকার :—শ্রীকরণাময় নাথ চৌধুরী।

শ্রীকরণাময় নাথ চৌধুরী :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে এই সাপ্লিমেন্টারী ডিমাণ্ডে আমাদের সম্মুখে যে হিসাব তুলে ধরা হয়েছে এই সম্পর্কে বিরোধীপক্ষের নেতা এই ডিমাণ্ডের সমর্থনই করেছেন বলে আমি অনুমান করছি। কারণ তিনি যদিও কোন এমেন্টমেন্ট এখানে আনেন নাই তবু যে টাকা চাওয়া হয়েছে তার মধ্যে অধিকাংশ তিনি অপ্রচুর বলে মনে করেছেন। যদিও অ্যামেন্টমেন্ট আনেননি তবু তাঁর বক্তৃতার মাধ্যমে তিনি আরো অর্থ বৃদ্ধি চেয়েছেন।

Mr. Speaker :—They have submitted Cut Motions.

শ্রীকরণাময় নাথ চৌধুরী :—ইয়েস স্যার। তিনি সমর্থন করে গেছেন বলেই আমার মনে হয়। আমি সাপ্লিমেন্টারী ডিমাণ্ডের পক্ষেই আমার বক্তব্য রাখছি। এখানে সমবায় বিভাগের একটা কাজের জন্ত আমরা দেখছি যে ছয়শত টাকা রাখার ব্যবস্থা হয়েছে। সমবায় বিভাগের এই কাজটা মূলতঃ আমাদের সমাজ উন্নয়নের যে দিকটা রয়েছে সেটা দেখা হবে, তার কারণ হল আজকে এখানে আলোচনা আসছে যে এখানে যারা রিজার্ভ পুলার তারা যদি মটর রিজার্ভ ব্যবহার করে তাহলে হয়ত লোকসংখ্যা কমে যাবে, যদিও তাদের আয় বাড়বে, 'অনেকে হয়ত বেকার হবে এই প্রশ্ন এখানে তোলা হয়েছে। তবে একটা দিক চিন্তা করতে হবে যে রিজার্ভ পুলারের সংখ্যা বাড়লে একটা দেশের উন্নতি হয়ে যাবে সেটা ঠিক নয়। রিজার্ভ পুলারের সংখ্যা যদি কমে যায় অথচ তারা যদি ভাল টাকা বোজগার করে তাহলে আমাদের বাড়তি রিক্সা পুলার যারা থাকবে তাদেরকে আমরা নিশ্চয়ই অন্তর্দিকে নিয়োগ করবার চিন্তা করব। এখন যে সময় চলছে, আমাদের রিক্সা পুলাররা যে জীবন যাপন করছে সেই জীবন থেকে তারা আর একটা ভাল অবস্থায় যেতে পারে কিনা এই চিন্তাধারা আজ তার মূলে রয়েছে। সুতরাং যারা আশংকা প্রকাশ করেছেন যে অনেক লোক বেকার হবে সেই বেকার হতে সময় লাগবে, আর সেই সময়ে লোকসংখ্যা যেমন বাড়বে তেমনি

দেখা যাবে যে বেকার না হয়ে তাদেরও শুধু উন্নয়ন হচ্ছে। এখন যাদের আশংকা আছে তাদের আশংকা অবশ্য সব সময় থাকবে। তবে তারা রাষ্ট্রমায়ক দেশের তারা চিন্তা করে উন্নতির বিষয়টা এখানে যাতে প্রয়োগ হয় সেইটাই করছেন। আর একটা বিশেষ দিকও তার রয়েছে, সেই বিশেষ দিকটা হল অটো রিক্সা যদি এখানে প্রবর্তন করা হয় তাহলে যাত্রা মহাজন তারা সুযোগ নিতে পারেন এবং সেই সুযোগ আজকে সেই যন্ত্রকে হাত করে তারা এখানে অল্প লোক খাটানোর চিন্তা করতে পারে। সরকার থেকে এই চিন্তা করা হয়েছে যে যারা রিক্সা টানে তাদের দ্বারা যদি কোঅপারেটিভ করা হয় তাহলে যন্ত্রের মালিক এবং রিক্সার মালিক তারাই হবে এবং ইহার উন্নতি তারাই ভোগ করবে। রিক্সার মালিক বলে আর একটা শ্রেণী যাতে সৃষ্টি না হয় এই সব উদ্দেশ্য এই ইচ্ছার মধ্য দিয়ে রয়ে গেছে। আমি আশা করি যে আমাদের ত্রিপুরায় যে রিক্সা সমবায় সমিতি গঠিত হবে তার সংখ্যা ক্রমশঃ বাড়বে এবং আমাদের মনের দিক দিয়ে আমরা যখন প্রগতিশীল হব তখন আমাদের অর্থনৈতিক বুনিয়াদও যদি গড়ে উঠে, যদি উন্নতি হয় তাহলে রিক্সা, পুলাবের প্রতি আজকে আমাদের যে দৃষ্টি আছে তাদের একটা উন্নতি হবে বলে আমার বিশ্বাস। সুতরাং আমি সর্বাস্তবরূপে এই প্রান্ত সমর্থন করি।

এরপর আসছে সমবায় সমিতি, আমাদের গ্রাম এলাকায়, মফঃস্বল এলাকায় যদি জিনিসপত্র, বিশেষ করে নিত্য প্রয়োজনীয় সমস্ত জিনিসপত্র পাওয়া খুব দুষ্কর তাহা যদি সমবায় সমিতিগুলি বন্টন করে দিতে পারে, বিশেষ করে ব্যবহারিক সমিতি, সেই দিকে দৃষ্টি রেখেই এখানে এই সাঁড়ে সাত হাজার টাকা প্রান্ত রাখা হয়েছে। এই সাঁড়ে সাত হাজার টাকা প্রান্ত দ্বারা সারা ত্রিপুরা রাজ্যে কোন ব্যবস্থা হবেনা সত্যি, তবে মূল সূত্রটা রয়েছে অত্যন্ত, যে সমস্ত ব্যবহারিক সমিতি, যে সমস্ত অর্গানাইজেশন আমাদের আছে সারা রাজ্যের মধ্যে আমাদের এখানে আছে ঠিক তাদের মারফতে আমরা যেটা চালাব সেটা অতি আবশ্যকীয় জিনিস। যখন আজকে শিশুদের খাওয়া পাওয়া যাবনা তা সংগ্রহ করা ভারি দুষ্কর হয়ে দাঁড়িয়েছে, আজকে যদি আমরা রাজ্যের সর্বত্র শিশুর প্রয়োজনীয় খাদ্য দিতে চাই তাহলে সারা আজকে চাউল বন্টন করছেন বা সরিষার তৈল বন্টন করছেন বা অন্য কাজ করছেন তাদের পক্ষে আরো একটা কাজ বেড়ে যায়, সেজন্য আমরা অনুভব করছি তাদের যে অতিরিক্ত খরচ আছে সেই খরচটা সরকার হাতে দিতে পারেন তার একটা প্রভিশন থাকা দরকার। আজকে অতিরিক্ত কাজের যেমন প্রয়োজন তেমনই বিভিন্ন সমবায় সমিতি পরিচালনার জন্য কেন্দ্রীয় সরকারের পক্ষিকল্পনা অনুযায়ী তাদেরকে একটা সাহায্য দেওয়া

সাবসিডি হিসাবে দরকার এবং এই সাড়ে সাত হাজার টাকায় কোন কোন স্থলে সেই সাহায্য আমরা দিতে পারব। তার ফলে প্রত্যেকটা সোসাইটি যেগুলিকে আমরা ইচ্ছা করব এই কাজে লাগানোর জন্ত যাতে অত্যাবশ্যকীয় জিনিসপত্র মানুষের কাছে পৌঁছাইতে পারে এবং সেই ব্যবস্থার জন্ত এই যে সাড়ে সাত হাজার টাকা গ্রান্ট চাওয়া হয়েছে তা যুক্তিযুক্ত এবং আমি তার সমর্থন জানাচ্ছি।

এখন আমি আসছি এর পরবর্তী অধ্যায়ে। সেখানে কয়েকটা রাস্তার জন্ত গ্রান্ট চাওয়া হয়েছে। যেমন খোয়াই—উদ্দনা রাস্তা, তার জন্ত মাত্র ১৫ হাজার টাকা ধরা ছিল। সেই রাস্তাটির উন্নতির জন্ত আমরা এখন ৬৭ হাজার টাকার প্রয়োজন অনুভব করছি এবং সেই মঞ্জুরীও আমরা পেয়ে গেছি। পাণ্ডবাড়ী—শ্রীনগর আমলীঘাট রাস্তার জন্য যে ক্ষেত্রে ২০ হাজার টাকা ধরা হয়েছিল সেই ক্ষেত্রে বর্তমানে চিন্তা করা গেছে যে যদি এই রাস্তা ঠিক ঠিক ভাবে চালু করতে হয় তাহলে এক লক্ষ ত্রিশ হাজার টাকার প্রয়োজন হবে। সেই সীমান্তের রাস্তাটির উন্নয়নের জন্য এই টাকাটার বরাদ্দ এসেছে। তারপর বংকুল—ঘোড়াকাপা রোড-এর জন্য ৫০ হাজার টাকা ধরা ছিল। সেই ৫০ হাজার টাকার স্থলে এই সীমান্তের রাস্তার উন্নয়নের জন্য এক লক্ষ ১৮ হাজার টাকা বর্তমানে মঞ্জুরী পাওয়া গেছে। এই কয়টা রাস্তা হলেই ত্রিপুরা রাজ্যের সীমান্তের উন্নতি হয়ে যাবে কেউ বলছেন, যে সমস্ত রাস্তার উন্নয়ন করা যাবে সেই রিভাইসড্ এষ্টিমেট হয়ে তার অতিরিক্ত গ্রান্ট এসেছে। সেই রাস্তাগুলি সম্পর্কে এখানে আজকে এই সাপ্লিমেন্টারী গ্রান্ট আলোচনা এসেছে। সুতরাং এই রাস্তাগুলির যদি উন্নতি হতে পারে যেগুলির নাম দেওয়া আছে এবং সর্বমোট ৪ লক্ষ ৭৮ হাজার টাকা সেই অতিরিক্ত ব্যয় বরাদ্দ এখানে চাওয়া হয়েছে। আমি এইদাবীর প্রতি সমর্থন জানাচ্ছি। আমি আশা করি শুধু একটা সাপ্লিমেন্টারী বাজেটই আজকে এসেছে তাই নয়, হয়ত আমাদের ফিন্যান্সিয়েল ইয়ারের যে মূল বাজেট হয়ে গিয়েছে এবং আগামী বাজেট রিভিশনের পূর্বে অ.র ও কয়েকটা এরকম সাপ্লিমেন্টারী গ্রান্ট আসতে পারে। কারণ কেন্দ্রীয় সরকার দেশের প্রয়োজন অনুযায়ী টাকা দিচ্ছেন। এবং সেই টাকা যখন দেবেন তখন যাতে আমাদের এই বিধান সভা গ্রহণ করে তা আইন মাকিক ব্যয় করতে পারে সেইজন্ত আজকে এই বিধানসভার অধিবেশন বসেছে এবং সাপ্লিমেন্টারী বাজেট সম্পর্কে আমরা আলোচনাও করছি।

এর পরেই আসছে আমাদের ফরেস্ট সম্পর্কে, বন বিভাগ সম্পর্কে আলোচনা। ফরেস্ট সম্পর্কে, বন বিভাগে আমাদের দেড় লক্ষ টাকা নতুন মঞ্জুরী এসেছে এখানে আলোচনা প্রসঙ্গে যদিও বিরুদ্ধ মনোভাব প্রকাশ করা হয়েছে যে খাঁড়ের চাউল না

দিতে পারলেও আমরা চিত্তাৰ্হ কাঠ জোগানোর ব্যবস্থা করেছি। অবশ্য বিরোধী দলের মাননীয় নেতা ইতিমধ্যে বলেছেন যে আমরা সমালোচনার জন্য সমালোচনা করছি। আজকে ত্রিপুরা রাজ্যে কয়লার খনি এখনও কার্যকরী অবস্থায় আসে নাই। এখানে ইলেকট্রিক ষ্টোভ জ্বলেনা এবং কেরোসিন ষ্টোভও খুব কম। সেই অবস্থায় আমাদের অধিকাংশ ঘরেই আজকে যে বেগুনের চাউলই বলেন আর আমাদের ক্ষেত্রে চাউলই বলেন তা আমাদের পাক করতে হয়। আমি আশা করেছিলাম যে বাস্তব দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে তিনি আর সমালোচনা করবেন। কিন্তু তা না করে তিনি এমন বিরূপ সমালোচনা করলেন যে অল্পতে নেতা হিসাবে তাঁর কাছে তা আমি আশা করতে পারিনি। আজকে আমরা লক্ষ্য করছি যে এই শহরে এক শ্রেণীর ব্যবসায়ীরা এই শহরের জালানীর এমন দর চড়িয়ে দিয়েছিলেন এই ত্রিপুরা রাজ্যের রাজধানীতে আমরা পাকের যে লাকড়ী অর্থাৎ ঠিক তা পাকের কাঠ বললেই ঠিক হয় শুধু চিত্তাৰ্হ কাঠ নয় তাও সরবরাহ করার দায়িত্ব সরকারকে নিতে হয়েছিল এবং আমাদের মাননীয় সদস্য এই শহরেরই অধিবাসী। আজকে যে ক্ষেত্রে সরকারকেই এই ব্যবস্থা গ্রহণ করতে হয়েছিল সেক্ষেত্রে সরকার যে কয় বৎসর পরে আরো বেশী অসুবিধার পড়বেন না, জনসাধারণ অসুবিধার পড়বেন না এমন তো নয়। সুতরাং আজকে যেগুলি খুব তাড়াতাড়ি বাড়ে ফাট গ্রোয়িং গাহ এবং জালানি কাঠরূপে ব্যবহার করা যায় সেই কাঠের পরিকল্পনা করে তার মঞ্জুরী চেষ্টা করা হয়েছে এবং মঞ্জুরী এসেছে। আজকে তাকে আমি সমগ্র ত্রিপুরার মঙ্গলের জন্য একটা প্রচেষ্টা বলে মনে করি এবং এই প্রচেষ্টা যদি তাড়াতাড়ি কার্যকরী হয়, তাহলে আজকে লাকড়ীর বৈদ্যম তাড়াতাড়ি কমবে বলে আমার বিশ্বাস। এবং ভবিষ্যতে যাতে আমরা রাজ্য ঘরের এই যে সমস্ত বর্তমান বৎসরে যে পর্যায়ে ব্যবসায়ীরা এনেছিলেন তার যদি মোকাবিলা করতে হয় তাহলে সরকারের হাতে একটা বন বিভাগ এমনি থাকে প্রয়োজন যে যার থেকে আমরা জালানী কাঠ সরবরাহ করতে পারি তার একটা ব্যবস্থার জন্য এখানে আজকে এই সান্নিহেটোরী প্লান্ট এসেছে এবং তার জন্য এই সান্নিহেটোরী প্লান্টে যে দেড় লক্ষ টাকা চাওয়া হয়েছে আমি তার সমর্থন করছি।

Mr. Speaker :—The House stands adjourned till 2 P. M.

MR. SPEAKER— I would call on Shri Karunamay Nath Choudhury and request him to try to finish in brief.

Shri Karunamay Nath Choudhury—মাননীয় স্পীকার স্যার, আলানী কাঠের সমস্যা

সমাধানের যে পরিকল্পনা তাহা আমি সমর্থন করছি। এর পরে আজকে আমাদেব পঞ্চায়েত ট্রেনিং সম্পর্কে মোট ৫৪ হাজার টাকা চাওয়া হয়েছে। ইতিপূর্বে ১৪ হাজার টাকা contingency fund থেকে ব্যয় করা হয়েছে এই কাজের অগ্রগতির জন্য। বর্তমানে আমাদের সারা রাজ্যের বিভিন্ন Subdivision এ পঞ্চায়েত নির্বাচন হয়েছে এবং পঞ্চায়েতের নির্বাচিত যারা প্রধান এবং ন্যায় পঞ্চায়েতের যারা সদস্য আছেন তাদের হাতে কেন ক্ষমতা তুলে দেওয়া হলনা এই নিয়ে আলোচনা হয়েছে। কিন্তু এখানে পরিস্কার হয়েছে যে তাদের পঞ্চায়েত সম্পর্কে, পঞ্চায়েত আইন সম্পর্কে ওয়া-কিবহাল ওয়া দরকার। বিশেষ করে পরিচালনার ক্ষেত্রে যখন ক্ষমতার প্রয়োজন হবে তখন ক্ষমতার সংব্যবহার না হয়ে অপব্যবহার তো হয়ে যেতে পারে। সেজন্য সরকার অবহিত আছেন। তাহাদিগকে ক্ষমতা দেওয়ার পূর্বেই তাদের অন্ততঃ যতটুকু সম্ভব অভিজ্ঞ করে তুলতে চান, রীতিনীতি ইত্যাদি সম্পর্কে যাতে তারা অভ্যস্ত হয়ে উঠতে পারে সেজন্য সরকার এই বাজেটে দাবী এনেছে এবং ৫৪ হাজার ৪ শত টাকা এই পরিকল্পনায় ব্যয় হবে। আমি আশা করি যারা সমালোচনা করেছেন তারা এই দাবীর যুক্তিকতা স্বীকার করবেন। সারা রাজ্যের পঞ্চায়েতে নির্বাচিত যারা প্রতিনিধি আছেন তাদের জন্য আমরা এই দাবী সমর্থন করছি এবং আমাদের নূতন উদ্বাস্ত যারা এখানে এসেছেন, বিশেষ করে জমি বদল করে, এখানে ত্রিপুরা সরকারের সোজাহুজি তাদের সাহায্য করার কোন পথ ছিলনা। বর্তমানে একটা সুযোগ এসেছে, এই সুযোগটি হল এই যারা নূতন উদ্বাস্ত পাকিস্তান থেকে এসেছেন তারা লাঞ্ছল বলদ বা বীজ নিয়ে তো আসতে পারেন নি। তারা যে জমি বদল করে এসেছেন সেই জমিতে তারা যদি অধিক ফসল উৎপাদন করতে পারেন সরকার খাদ্য সমস্যা সমাধানে তারাও অংশীদার হতে পারেন। সেজন্য ভারত সরকার তাহাদিগকে একটা ঋণ দেওয়ার ব্যবস্থা করেছেন। এই ঋণকে আমরা সমর্থন করছি। এরপর আমাদের যে সব সেবা সমবায় সমিতি গুলো আছে তারজন্য ১৩ হাজার ৫ শত টাকা মূলধনী খাতে রয়েছে। বিভিন্ন সেবা সমবায় সমিতির অংশ ক্রয় করার জন্য সরকারের নীতি রয়েছে এবং সেবা সমবায় সমিতি ত্রিপুরা রাজ্যে কয়েকটি স্থাপিতও হয়েছে। আর প্রতিষ্ঠিত যেগুলো আছে সেগুলো ছাড়া আমরা মনে হয় যে আরও কয়েকটি নূতন সমবায় সমিতির জন্য এই অল্প পরিমাণ টাকা চাওয়া হয়েছে। তা না হলে বিভিন্ন সমবায় সমিতিগুলিতে সরকারের শুধুমাত্র ১০৬ হাজার

টাকা নয়, বহু টাকাই মূলধনী খাতে নিয়োগ করা আছে এবং সেই সেবা সমবায় সমিতি যেগুলি আছে তাদের একটা বিশেষ আদর্শ হল এই যে আমরা ভবিষ্যতে যৌথ খামার গড়ে তুলতে পারি ঠিক সেই পথেই আমরা প্রথম প্রবর্তন করব এই service Co-operativeগুলির মাধ্যমে এবং এই উদ্দেশ্য নিয়ে সেবা সমবায় সমিতির অংশ সরকার কিনছেন। অনেক ক্ষেত্রে দেখা যায় যে গরীব কৃষকের ৩৪ কানি কাঁচাও হয়ত ২ একর পর্যন্ত জমি রয়েছে। কিন্তু হাল চাষ করতে অতিরিক্ত খেচ হয়ে যায়। কিন্তু কয়েকটি ক্ষুদ্র কৃষক মিলে যদি একত্রে চাষ বাসের ব্যবস্থা করেন তাহলে মূলধনী খাতে তাদের টাকা কম খরচ লাগে এবং এই প্রথা যদি প্রবর্তন করতে হয় তাহলে Service co operative বা সেবা সমবায় সমিতির মাধ্যমে কান্ড করা অনেক সুজ্ঞানীয় হয়। জাই সরকার বিভিন্ন ভায়গায় সেবা সমবায় সমিতি যাতে বৃদ্ধি পায় তাবজনা চেষ্টা করছেন। সরকারের এই প্রচেষ্টাকে আমি সমর্থন জানাচ্ছি। নতুন উদ্যোগ যারা পাকিস্তান থেকে এসেছেন তাদেরকে আমরা বীজ, সার ইত্যাদি দেওয়ার জন্য যে ব্যবস্থা করেছি তারপরে তাদের খাদ্য এবং প্রয়োজনীয় জিনিস পত্র ক্রয় করার জন্য অতিরিক্ত ঋণ দেওয়ার প্রয়োজন আছে। প্রয়োজন আছে বলেই ঋণ দেওয়ার ব্যবস্থা হচ্ছে। এই সমস্যা এতদিন এত সাংঘাতিক পর্যায়ে ছিল যে আমরা জানি তারা উদ্যোগ কিন্তু তাদেরকে ঋণ দেওয়ার কোন সুযোগ এতদিন আমাদের ছিল না। এখন সে সুযোগ এসেছে এবং এই খাতে ১ লক্ষ ৬০ হাজার টাকা মঞ্জুরী চাওয়া হয়েছে আমি এই দাবীর প্রতি আমরা সমর্থন জানাচ্ছি এবং সমর্থন জানিয়ে আমরা বক্তৃতা এখানে শেষ করছি।

Mr. Speaker— Shri Aghore Deb Barma.

Shri Aghore Deb Barma— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাদের মাননীয় অর্থমন্ত্রী সাহেব এই House এর মধ্যে যে Supplementary বাজেট পেশ করেছেন, তার মধ্যে centrally sponsored scheme প্রভৃতিতে যে টাকা মঞ্জুরী চাওয়া হয়েছে সেই সম্পর্কে তিনি House এর মধ্যে Budget টা পেশ করেই ওনার দায়িত্ব খালাস করেছেন। কারণ centrally sponsored scheme এর যে টাকা ব্যয় বরাদ্দ চাওয়া হয়েছে সেই scheme সম্পর্কে member দেব মধ্যে details ওয়াকিবহাল করানো তাঁহার প্রয়োজন ছিল। পরবর্তী বক্তব্যের মধ্যেও তিনি তা in details বক্তৃতা না করে তাঁর দায়িত্ব তিনি খালাস করেছেন। কাজেই আজকে Demand No 19 Co-operation এ যে ব্যয় বরাদ্দ এখানে চাওয়া হয়েছে for managerial subsidy to rickshaw puller Co-operatives সে সম্পর্কে উনি ভাল করেই জানেন যে সারা ত্রিপুরা রাজ্যের বিভিন্ন Sub-division এক্স রিকসা শ্রমিকের কথা বাদ দিলেও আগরতলা

সহরের বৃক্কে প্রায় দুই হাজারের উপর রিকসা শ্রমিক আছে যারা অনেক কষ্ট করে রিকসা চালনা করে তাদের জীবন রক্ষা করে এবং দৈনন্দিন জীবন যাত্রা 'নির্ভর' করার জন্য রিকসা চালিয়ে তাদের যে অবস্থার সৃষ্টি হয়, অনেকে যন্ত্রা প্রভৃতি দ্বারোগ্য ব্যাধিতে ভোগে শেষ পর্যন্ত অপমৃত্যু বরণ করতে হয়। এই সমস্ত ঘটনা আজকাল আগরতলা সহরের বৃক্কে হামেশাই ঘটছে। কাজেই যে স্ত্রীম এখানে রাখা হয়েছে, জানিনা তাতে কি কি আছে, সরকারের সেই দিকে কি লক্ষ্য আছে, বা উদ্দেশ্য সম্পর্কে এই বাজেট পেশ করার সময়ে পরিস্কারভাবে বক্তব্য রাখা দরকার ছিল। কিন্তু এখানে তা করা হয়নি। এখানে রিকসা puller দেব Co-operative করে managerial Subsidy বাবত যে ৬০০ টাকা ব্যয় বরাদ্দ ধরা হয়েছে, আমরা যদি বাস্তব দৃষ্টিভঙ্গি দিয়ে দেখি তাহলে দেখা শুধু আগরতলায় নয়, খোয়াই, তেলিগাঘুড়া প্রভৃতি মফঃস্বল শহরগুলির বাজারে বহু রিকসাওয়ালা আছে, তাদের দিকে একটু নজরও দেওয়া হয় নাই। জানিনা ত্রিপুরা সরকার কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে এই স্ত্রীম সম্পর্কে কি কিভাবে এবং কতটা Co-operative করার কথা লিখেছেন, কখন লিখেছেন এবং তার মধ্যে কতটা গৃহীত হয়েছে এখানে মাত্র ৬০০ টাকা ব্যয় বরাদ্দ ধরা হয়েছে। কাজেই আমরা যদি বাস্তব দৃষ্টিভঙ্গি দিয়ে দেখি তাহলে এত কথাই মনে হয় যে ত্রিপুরা রাজ্য সামগিক ভাবে অগ্রসর এবং পশ্চাদপদ এবং যে সমসার মধ্যে আমরা চলছি, সেগুলির সম্মুখীন হতে হলে আজকে সমস্ত অংশের মাধ্যমে উন্নতি ও অগ্রগতির পথে টেনে নিয়ে যাওয়ার দরকার। সারা ত্রিপুরা চাচ্ছে যদি একটি Co-operative গঠন করে সমস্ত অংশের রিকসাওয়ালা দেব সব কিছু সমাধান করা যায় তাহলে আমরা একথা বলতে বাধ্য হব যে আমাদের Ruling party এর self Confidence এর অভাব। অর্থাৎ এই একটি মাত্র Co-operative এর দ্বারা সারা ত্রিপুরা রাজ্যের রিকসাওয়ালা-দের অভাব অভিযোগ দূর করা, আর, উন্নতি লাভানো ও সাহায্য এবং সহায়তা করা মোটেই সম্ভব নয় এবং আমাদের সরকারের যে Self-confidence এর অভাব তা পরিস্কারভাবে প্রমাণিত হয়েছে। কাজেই হয়তো পরীক্ষামূলক ভাবে ওনারা যদি এটা করে থাকেন এবং ভেবে থাকেন এটা যদি সফল হয় তবে ধীরে ধীরে আরও করবেন। তারপরে আর একটি কথা হ'ল subsidy for distribution of consumer articles in rural areas এই ব্যাপারে আজকে যে সমস্ত Consumers Co-operative গুলি আছে অধিকাংশ ক্ষেত্রে দেখা যায় নিত্য প্রয়োজনীয় ব্যবহারের জিনিসগুলি বিক্রি করে তাদের অনেক সময়ে কিছুই থাকে না। শেষ পর্যন্ত managerial cost থেকে তাদের পূরণ করতে হয়। কাজেই Co-operative গুলি এই সমস্ত কারণে দেখানে টিকে থাকতে পারে না। ফলে লাল বাতি জালিয়ে

বা বিভিন্ন কারণে সেগুলি নষ্ট হয়ে যায়। কাজেই আজকে বা ২ দিন পরে সরকার যদি এই সমস্যা সম্পর্কে উপলব্ধি করে থাকেন যে তাদের আরও বেশী করে সাহায্য দেওয়া দরকার তবেই অবস্থার উন্নতি হবে। বর্তমানে যে system আছে, তার মাধ্যমে ইতিপূর্বে যে সাহায্য দেওয়া হয়েছিল তা successful হয়নি এবং সব কিছু ব্যর্থ হয়ে গেছে। কাজেই এ ক্ষেত্রে ওনারা যদি একথা চিন্তা করে থাকেন যে আরও কিছু সাহায্য দিলে Co-operative গুলোর উন্নতি হতে পারে তাহলে পরে গ্রামাঞ্চলে জনসাধারণ সন্তোষ তাদের নৈনন্দিন জীবনের ব্যবহারের জিনিষগুলি দেওয়া সম্ভব হবে। এটা খুব ভাল কথা তাতে সন্দেহ নেই। এই ভাল জিনিষের প্রতি যদি তাদের লক্ষ্য থাকে তবে আমার মনে হয় আরও বেশী ব্যয় বরাদ্দ রাখা উচিত ছিল।

Public works সম্বন্ধে যে টাকার ব্যয় বরাদ্দ এখানে ধরা হয়েছে সেই সম্পর্কে বলার বিশেষ কিছু নেই। আমরা যদি সারা ত্রিপুরার অবস্থা লক্ষ্য করি এবং আমাদের অভিজ্ঞতার অমরা বাহা দেখতে পাই—আমরা অনেক সময় অনেক বড় বড় কথা বলতে শুনি যে আমাদের মন্ত্রী মন্ত্রণী কত কিছু করেন, অর্থাৎ অল্পমত, পশ্চাৎপদ ত্রিপুরাকে শিল্পে উন্নত করার জন্য বরাবর বুলি আওড়াইয়ে থাকেন কিন্তু কার্যাত্মক ত্রিপুরা রাজ্যে যদি শিল্প গড়ে তুলতে হয় তার জন্য Communication এর দরকার। আজকে যদি ত্রিপুরা রাজ্যের মধ্যে কোন ভারী শিল্প প্রতিষ্ঠা করতে হয় তাহলে বর্তমানে যে রাস্তাগুলি আছে সেই সমস্ত রাস্তার পুলগুলির উপর দিয়া শিল্প কারখানার যে সমস্ত heavy materials আনা দরকার সেই সমস্ত আনা সম্ভব কিনা আমি তা জানিনা। কাজেই আজকে যদি এই সরকার পক্ষের ত্রিপুরার উন্নতির প্রকৃত উদ্দেশ্য থাকত তাহলে পরে সর্বোপযোগী communication এর উপর জোর দেওয়া উচিত ছিল। বহু দিন পূর্বে আসাম আগরতলা রোড খোলা হয়েছিল কিন্তু এখন পর্যন্ত সেই রাস্তার কাজ চলছে।

শ্রী অম্বোদেব দত্ত :—ডব্লু.সি. আমরা এতটা Project work করতে যাচ্ছি, তার প্রয়োজনীয় জিনিষপত্র যদি আমরা বাহির থেকে আনতে যাই তাহলে পরে এর প্রয়োজনীয় বড় বড় machine পত্র রাস্তা দিয়ে আনতে হবে। কিন্তু সেগুলোকে ধর্ম্মনগর পর্যন্ত এনেই রেখে দিতে হবে। এদিকে আনার মত এখন পর্যন্ত কোন ব্যবস্থা নেই। তখন যদি প্রশ্ন উঠে কেন দেবী হল তখন আপনারাই এই House এ বলবেন যে communication এর জন্য Heavy machineries আনা যাচ্ছে না, সুতরাং তাড়াতাড়ি Industry গড়ে তোলা সম্ভব হচ্ছে না। যদি এইরকম কোন উদ্দেশ্য থাকে যে আমরা এটা করবই তাহলে যেগুলো প্রাথমিক প্রয়োজন সেগুলোর উপর নজর রাখা একান্ত প্রয়োজন। কাজেই আমরা দেখছি সরকার সবক্ষেত্রে নমঃ নমঃ করে দায়িত্ব খালাস



করছেন। প্রকৃত পক্ষে বাস্তবের সঙ্গে মিলিয়ে রাস্তাগুলি তৈয়ার করার দিকে লক্ষ্য দিচ্ছেন না। আর একটা হচ্ছে border। ত্রিপুরার তিন দিক পাকিস্তান দ্বারা পরিবেষ্টিত; পাকিস্তানের সঙ্গে আমাদের যে relation দিনের পর দিন তার কোন উন্নতি হচ্ছে না। আজকে বিভিন্ন সীমান্তে যে সমস্যা ঘটনা চলছে সেই দিকে লক্ষ্য করে আমাদের ত্রিপুরা রাজ্যের বর্ডার রাস্তাগুলো ভাল করে তৈয়ার করা দরকার। কিন্তু আমরা যদি বর্ডার রাস্তাগুলো দেখি তাহলে আমরা নিরাশ না হয়ে পারি না। এখন পর্যন্ত জলাইয়াতে একটা dispute আছে। সময় সময় সেখানে মিলিটারীকে দৌড়াদৌড়ি করতে হয়। কিন্তু emergency এর সময় সেখানে মিলিটারী যাওয়ার রাস্তা হয় নাই, কাকড়াবন, উদয়পুর এবং অমরপুরের নতুনবাজারের কাছে গোমতী নদীর উপর এখনও পুল হয় নাই। কাজেই আমরা দেশরক্ষা করব একথা শুধু মুখে বললেই দেশ রক্ষা হয় না। কার্যত দেশরক্ষার উপযোগী করে আমাদের রাস্তাঘাটগুলি গড়ে তোলা দরকার। কাজেই সেই দিকে দৃষ্টি দিয়ে যদি বিচার করি তাহলে এখানে যে ব্যয় বগান্দের দাবী রাখা হয়েছে তা প্রয়োজনের তুলনায় অতি অল্প। আজকে আমাদের ত্রিপুরা রাজ্যের মন্ত্রীমণ্ডলী তাদের একটা জিনিষ অন্ততঃ পরিকার করে বুঝে নেওয়া উচিত যে এই রাজ্যের দায়ী বা জন শাসনের দায়ী আজকে তাদের কাঁধে। আমাদের বক্তব্য, আমাদের যা অতি দরকারি তা কেন্দ্রীয় সরকারকে ভালভাবে বুঝানো তাদের কর্তব্য এবং আমাদের অতি দরকারি কাজগুলির জন্য প্রয়োজনীয় অর্থ বগান্দের জন্য অন্যান্য রাজ্যের সহযোগীতার কেন্দ্রীয় সরকারকে বাধ্য করা উচিত। কিন্তু কেন্দ্রীয় সরকার যা দেন তাই ওনারা গ্রহণ করেন। তার scheme এর মধ্যে কি যে আছে, কি যে নেই সে সম্পর্কে তাহারা দেশের মানুষের কাছে কোন বক্তব্যই রাখেন না।

এখানে কয়েকটি রাস্তার নাম উল্লেখ করা হয়েছে যেমন Udna Khowai Road via Asharambari এরকমভাবে ত্রিপুরা রাজ্যের তিনদিকে সর্বত্রই রাস্তা আছে যেমন করমছড়া রাস্তা, বঙ্গনগর রাস্তা, বামহারা রাস্তা, বিলোনিয়া ও সাবরুম সাব-ডিভিশনের মধ্যে আছে যেমন বৈষ্ণবপুর রাস্তা। এই সমস্ত রাস্তাতে অতি সামান্য কিছু কাজ হয়েছে। কিন্তু এখন পর্যন্ত এইগুলি কাঁচা রাস্তা হয়েই পড়ে আছে। এগুলির উন্নতির জন্য কোন scheme করা হয় নাই। যেমন একটা কথা বলছি T.T.C.এর আমল থেকেই কতগুলি রাস্তার নাম শুনে আসছি। কার্যত সেগুলির dressing work ছাড়া, earth works কোন বকমে complete হয়েছে, কোন কোন স্থানে আবার কোন কোন স্থানে তাও হয় নাই, এভাবে পড়ে আছে। কাজেই আমাদের মন্ত্রীমণ্ডলী বর্ডার অঞ্চলের রাস্তাঘাটগুলির দায়িত্ব সম্পর্কে বখেটে সচেতন

কিনা সে সম্পর্কে আজকে আমার যথেষ্ট সন্দেহ আছে। আর forest সম্পর্কে এখানে যেটা amount বরা আছে। ত্রিপুরা রাজ্য বিশেষ করে সতরগুলিতে যেভাবে জন-সংখ্যা বাড়ছে এবং তার ফলে চাহিদাও বাড়বে। আজকে সমস্ত জিনিষপত্রের দাম ক্রমশঃই বেড়ে চলছে। লাকড়ীর দামও বেড়ে চলছে। এই অবস্থার মধ্যে আজকে সাধারণ মানুষ তার প্রয়োজন মেটাবার ক্ষমতা হারিয়ে ফেলেছে। সেটিকে চিন্তা করে যদি এই scheme টা করে থাকেন তা হলে এটাও বুঝতে হয় যে এটা সামান্য টাকাই বাখা হয়েছে। মানুষের উপকারের নাম করেই এই scheme টি বাখা হয়েছে, এই scheme কার্যকরী করতে গিয়ে আবার গ্রামাঞ্চলের কোন বস্তি উচ্ছেদ করা হবে কে জানে? কারণ বন reserve সম্পর্কে বৈজ্ঞানিক দৃষ্টিভঙ্গি নিয়ে আমরাও স্বীকার করি যে মানুষের ভবিষ্যৎ এবং বর্তমান মজুলের জন্যই forest reserve করা হয়। কিন্তু কার্যতঃ সরকারের কার্যাকারীতার দিকে যদি নজর দেই তা হলে দেখি সেখানে মানুষের জীবন তুচ্ছ। সেখানে সরাসরি আইনটাই চল বড়। যেখানে মানুষের প্রয়োজনে বন সৃষ্টি করব, কাঠ এবং লাকড়ী আমদানী বাড়ানোর জন্য বন সৃষ্টি করব, সেখানে মানুষের জীবন তুচ্ছ করে বার সৎকারী আইনটাই বড় করে বার। মানুষের জন্য বন কিন্তু মানুষ মেরে ও বন রক্ষা করা হয় এরকম অনেক ঘটনাও আমরা দেখতে পাই। এ অবস্থার মধ্যে যে ব্যয়বরাদ্দ বাখা হয়েছে যদি ঠিক ঠিকভাবে এটা করা না হয়, তবে এর দ্বারা মানুষের কোন উপকার হবে না। scheme এর details সম্পর্কেও সামান্য কিছু বক্তব্য রেখেই মুখ্যমন্ত্রী তার দায়িত্ব খালাস করছেন। কাজেই এই সম্পর্কে অধিক কিছু বলা বা মজুত করা আমার পক্ষে সম্ভব নয়। আর demand no. 32 miscellaneous সম্পর্কে আমার বক্তব্য panchayat personal training ইত্যাদির জন্য এখানে বেশ একটা অংক ব্যয় বরাদ্দ করা হয়েছে। আমাদের এই ত্রিপুরা রাজ্যে বেশ কিছুদিন আগেই পাক্ষায়েত নির্বাচন হয়ে গেছে। যেমন জিন্নানীরা বা বর্ধমানগরের বিভিন্ন এলাকার প্রথম পাক্ষায়েত নির্বাচন হয়ে গেছে। সেই নির্বাচনগুলি হওয়ার পর পাঁচ বৎসর উত্তীর্ণ হয়ে গেছে কিন্তু এখন পর্যন্ত সেই পাক্ষায়েতগুলির কি কাজ বা তাদের কি দায়িত্ব এই সম্পর্কে কোন রকম কাজ তাদের দেওয়া হচ্ছে না। পাক্ষায়েত গঠন করা হল এবং আইন করা হল, কিন্তু আজ পর্যন্ত কোন কাজ বা দায়িত্ব তাদের দেওয়া হলো না। পাক্ষায়েতের নামে এখানে প্রকাশন করা হচ্ছে। কাজেই জনসাধারণের মধ্যে যে গণতন্ত্র প্রতিষ্ঠা বা গণতন্ত্র সম্প্রসারণের কথা ruling party বলে থাকেন সেখানে পাক্ষায়েতের নামে প্রকাশন করেই দায়িত্ব খালাস। Training এবং বিভিন্ন officer নিয়োগ আর কতদিন চলতে থাকবে আমি জানিনা।

তাহলে পক্ষান্তরে যে কি মুসা আছে তা আমি কিছুই বুঝতে পারিনি। কাজেই আজকে আস্থার বিবেচনার পক্ষান্তরেগুলির যে অবস্থা চলছে যেমন বিশালগড় রকের পক্ষান্তরে নির্মাচন অনেকদিন আগে হয়ে গেছে এখন পর্যন্ত পক্ষান্তরে প্রধান বা গ্রাম প্রধানের নাম পর্যন্ত ঘোষণা করা হয় নাই এবং member দেব নামও পর্যন্ত সরকারিভাবে ঘোষণা করা হয় নাই। কি বকম একটা খামখেয়ালী, অসাজকতা এই পক্ষান্তরে ডিপার্টমেন্টের মধ্যে চলছে। এটা পক্ষান্তরের নামে গ্রহণ চলছে। যে টাকা ধরা হয়েছে এতে কিছু মানুষের হয়ত চাকরীর সুযোগ সুবিধা হতে পারে কিন্তু যে উদ্দেশ্য বা আদর্শ বা নিয়ে পক্ষান্তরে গঠন করা হয়েছে তা আদৌ পালন করা হবে কিনা এ সম্পর্কে যথেষ্ট সন্দেহ আছে। কাজেই মোটামুটিভাবে এখানে যে ব্যয় বরাদ্দ রাখা হয়েছে আমি এটার সম্পূর্ণ বিরোধীতা করি। যে সময় নতুন নতুন উদ্যোগ ত্রিপুরার আসছে তাদের জন্য demand no. 32 তে একটা অক ধরা হয়েছে। স্বাধীনতার অভিলাষ হিসাবে যে সময়ের সম্মুখীন আমরা ছিলাম অর্থাৎ পাকিস্তান হওয়ার পর থেকে দিনের পর দিন উদ্যোগ আগমন কেবল বেড়েই চলছে তা। কোথার গিয়ে যে শেষ হবে তার ইয়ত্তা নাই।

সে দিক দিয়ে পুরানো উদ্যোগের ট্রান্সফার পুনর্কাসনের নামে কোন বকমে পুনর্কাসন দিয়ে রাজ্য সরকার তার দায়িত্ব খালীস করেছেন। বহু লক্ষ লক্ষ টাকা ব্যয় হয়েছে একথাও সত্য। কিন্তু আজ পর্যন্ত পুরানো উদ্যোগের কোনরূপ অর্থ-নৈতিক পুনর্কাসন হয় নাই! অর্থাৎ অর্থনৈতিক দিক দিয়ে তারা এখনও estab-lish হতে পারেন নাই। এই হল বাস্তব ঘটনা। তার উপর আরো নতুন উদ্যোগ আসছে তাদের পুনর্কাসনের জন্য একটা মোটা অক এখানে ধরা হয়েছে। অবশ্য টাকা ঠিক ঠিক খরচ হয়ে যাবে, এ সম্পর্কে কোন সন্দেহ নাই। কিন্তু আমাদের সমস্যা দিনের পর দিন বাড়বে। নতুন যে উদ্যোগ তাদের সমস্যার কোন সমাধান হবে না। ফলে আমাদের সমস্যাই বেড়ে উঠবে। কাজেই এই যে অবস্থা চলছে তা যদি বাস্তব দৃষ্টিভঙ্গি নিয়ে বিচার না করে কেবল টাকা বরাদ্দ করলেই চলবে না। ইদানিং আমাদের রাজ্য সরকার, মন্ত্রী মণ্ডলী যেভাবে নতুন উদ্যোগের পুনর্কাসনের নীতি গ্রহণ করেছেন এটা অত্যন্ত মারাত্মক। কারণ এই রাজ্যের যারা পাহাড়িয়া, যারা উপজাতীয় তাদের উচ্চের করে দিয়ে নতুন উদ্যোগের বসানো একটা মারাত্মক ব্যাপার। নতুন উদ্যোগবাদের পুনর্কাসন সম্পর্কে এই নীতি অনুসরণ করা হইলে এটা কঠিন হবে। নতুন উদ্যোগ যেভাবে আগমন করছে তাদের অর্থনৈতিক পুনর্কাসন দিতে হলে, তাদের অর্থনৈতিক উন্নতির জন্য এই ত্রিপুরা রাজ্য কতগুলি industry গড়ে তোলা দরকার। যাতে করে মানুষ জমি বাদেও অন্যভাবে ক্ষতিবোজগারের পথ পায়, সে দিকে লক্ষ্য রেখে

নতুন উদ্যোগদের পুনর্কাসনের কথা চিন্তা করা দরকার। এখানে যে টাকা রাখা হয়েছে তাহা গভাভূগতিক ভাবে সরকার তার দায়িত্ব থেকে খালাস পেতে পারেন। আর demand No. 37 এর মধ্যে এখানেও scheme টি মোটামুটি ভাল সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। অর্থাৎ এই scheme এর মাধ্যমে আজকে বিভিন্ন Co-operative এ অর্থাৎ Share Capital contribution to Co-operative societies অর্থাৎ যে সমস্ত Co-operative Farming Societies আছে সেখানে শেয়ার কেনা হবে এক কথায় তাদের সাহায্য করা হবে। আমাদের খাদ্যের যে অবস্থা, তাতে খাদ্য সমস্যার জন্য বিভিন্ন স্বতন্ত্র প্রকল্পের দরকার। এই দিক দিয়া যে scheme এখানে করা হয়েছে এই scheme এ অন্ততঃ আরো বেশী করে ব্যয় বরাদ্দ থাকা উচিত ছিল। মাত্র চার হাজার পাঁচশত টাকা। খুব সস্তাবতঃ এক মাস পরীক্ষামূলকভাবে একটা Co-operative করা হবে এবং তার কিছু শেয়ার কিনে কিছু কাজকর্ম চালানো হবে। তা হলে বলতে হয় যে, যে scheme এখানে রাখা হয়েছে, যে scheme এর জন্য টাকা খরচ হয়েছে এই scheme সম্পর্কেই rulling party র confidence এর অভাব আছে। কারণ এই scheme এর মাধ্যমে যদি ত্রিপুরার অর্থনৈতিক উন্নতির ও অগ্রগতির সামান্য কিছু সম্ভাবনাও থাকত তাহলে rulling party আজকে কেন্দ্রীয় সরকারকে আরও বেশী অর্থ দেওয়ার জন্য চাপ দিতেন। এখানে যে scheme বা পরিকল্পনা গ্রহণ করা হয়েছে সেই সম্পর্কে কেন্দ্রীয় সরকার বা রাজ্য সরকারের কোন মন্তব্যই আমাদের অর্থমন্ত্রী এখানে দেন নাই। কাজেই আজকে মোটামুটিভাবে এই Supplementary বাজেটে যে ব্যয় বরাদ্দ রাখা হয়েছে কোন কোন ক্ষেত্রে একটা scheme এর নাম করে জনসাধারণের উন্নতির নাম করে একটা প্রহসনের সৃষ্টি ছাড়া আর কিছুই নয়। এই Supplementary বাজেটের মাধ্যমে আজকে ত্রিপুরার যে বাস্তব অবস্থা তার কোন প্রকার বিহিত করার জন্য যে Supplementary বাজেট হওয়া দরকার এবং তার জন্য কেন্দ্রীয় সরকারকে বেশী পরিশোধ অর্থ মঞ্জুর করার প্রয়োজনে চাপ দেওয়ার দরকার তার কোন কিছুই আমাদের Rulling party করেন নি। এই বলেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Mr. Speaker — I would now call on Shri Binode Behari Das, Dy. Minister.

শ্রীবিনোদ বিহারী দাস :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে আমাদের মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী Supplementary Demands for Grants যেটা এনেছেন House এর সামনে আমি তার সমর্থনে আমার বক্তৃতা রাখছি।

আমি প্রথমতঃ লক্ষ্য করছি যে, বিরোধীপক্ষের মাননীয় নেতার বক্তব্যে আছে শুধু হতাশার স্বর। সেই সন্দেহ আর একজন মাননীয় সদস্য যেভাবে

বক্তব্য রাখতে গিয়ে অনেককিছুই তিনি বললেন। এই supplementary demands সম্পর্কে তাঁর মূল বক্তব্য হল দেশের উন্নতি হল প্রহসন ইত্যাদি। যাই হউক এটোভাবে এই supplementary demands এর সমর্থনে আমার বক্তব্য রাখতে গিয়ে প্রথমেই যে কথাটা এখানে উল্লেখ করতে হয়, সেটা হচ্ছে বিরোধী পক্ষের মাননীয় নেতা বলছিলেন যে scheme টি আজকে house এর সামনে budget এর রাখা হয়েছে, সেইটি Govt. এর কাছে কি আগে ছিল না? তাহলে supplementary তে এল কেন? আমাদের তিনমাস আগে যে budget করা হয়েছিল তাতেই বা ছিল না কেন? সাধারণতঃ September-October মাসে আমরা Central Government এর নিকট budget পাঠিয়ে দেই। সেখান থেকে যখন sanction হয়ে আসে তখন আমরা সেই budget নিয়ে আলোচনা করি। কাজেই এই তারিখ থেকে এখানে বুঝা যায় যে অনেকগুলি Scheme September-October এর অনেক পূর্বে sanction হয়ে এসেছে। কাজেই সেগুলি supplementary Grant. এ ধরা হয়েছে—এখানে আরও বলা হয়েছে যে November এ যে scheme টির approval নেওয়া হয়েছিল সেটিই বা March budget এর সাথে লিখা কেন? সেটা এতদিনে এলো কেন? এই ক্ষেত্রে বলতে গিয়ে প্রথমতঃ Co-operative সম্বন্ধে যে কথাটি বলতে হয়, সেটি হল Managerial subsidy to Rickshaw Pullers Co-operative এই সম্বন্ধে বক্তব্য রাখতে এসে বিরোধী পক্ষের মাননীয় সদস্য বলেছেন যে মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী Finance Minister এখন কোন কিছু একটা scheme আমাদের সামনে তুলে ধরেননি যে, এইটা কেন রাখা হয়েছে ইত্যাদি। এই মুহূর্তে সেটা প্রকাশ করা সম্ভব নয়। সে যাই হউক এখানে আনি শুধু এইটুকুই তুলে ধরতে চাই যে আমরা এখানে একটি Rickshaw Pullers Co-operative Society করতে চাইছি। যে scheme টি আমাদের আছে, তাতে Government সেখানে Working Capital হিসাবে দশ হাজার টাকা দেবে এবং আপাততঃ আমরা সেখানে একটি Rickshaw Pullers Co-operative Society start করবো। Rickshaw Puller বেশীর ভাগই অশিক্ষিত, অনগ্রসর, হিসাবপত্র রাখা কিংবা তাদের functioning কাজকর্মটা কিভাবে ভাল করে চলবে, এই সম্বন্ধে তাদের ওয়াকিবহাল করা কিংবা সে সম্বন্ধে তাদের চালিয়ে নেওয়ার জন্য সেখানে একজন শিক্ষিত কিংবা এই ব্যাপারে যারা সুন্দরভাবে চালাতে পারে, এ ধরনের লোক দরকার। সেইজন্যই আমরা সেই Rickshaw Pullers Co-operative Society কে প্রতি মাসে একশত টাকা হিসাবে একটা managerial grant দেবো for six months only, ছয় মাসে প্রতি মাসে একশত টাকা করে ছয় মাসে ত্রিশত টাকা। ঠিক সেই ভাবেই সেটা ধরা

হয়েছে। আমাদের উদ্দেশ্য হল এই—যে সেখানে আমরা আপাততঃ কুড়ি Rickshaw নিয়ে start করবো এবং তাতে প্রতিটি rickshaw তে দু'জন করে যদি লোক থাকে, তাদের যদি সুন্দর করে চালানো যায় এবং সেই rickshaw যারা চানবেন, সেই rickshaw সময় সময় করতে। মেয়ামতের দরকার হবে, সেগুলি যাতে চলতে পারে, তারা যাতে ঠিকমত পরিশ্রম করতে পারে অথচ জায়া প্রাপ্য যাতে পায়, পরিশ্রম যাতে খুব বেশী না হয়, তাদের স্বাস্থ্যের দিকে লক্ষ্য রাখা, নিজেরা যাতে করে সুন্দরভাবে চলতে পারে সেইদিকে লক্ষ্য রাখা ইত্যাদির জন্যই সেই society করার সম্বন্ধে আমরা ভাবছি। এটাই হল আমাদের scheme। সরকার পক্ষ থেকে প্রতিমাসে ১০০ টাকা করে দিয়ে Managerial Grant হিসাবে আমরা এটা দিচ্ছি এবং শুধু ছয় মাসের জন্য। অদূর ভবিষ্যতে তারা যে Co-operative Society করবেন, তাবাই যত ভবিষ্যতে মালিক হতে পারেন সেই দিকেও আমাদের পরিকল্পনা আছে। সেই দিকেও আমাদের চিন্তাধারা আছে। তারপর আসছে Consumers Articles in Rural areas সেখানে মাত্র ৭.৫০০ টাকা রাখা হয়েছে for Consumers Articles। সারা ত্রিপুরা রাজ্যে Primary Marketing Co-operative Society আছে মোট ১৪টি। সেই Primary Marketing Co-operative Societyর মাধ্যমে যাতে Essential Commodities Consumers দেব কাছে গিয়ে পৌঁছতে পারে, সেইজন্য এই টাকা রাখা হয়েছে। সেই Societyর মাধ্যমে Consumers দেব কাছে আমরা ন্যায্য মূল্য যাতে দিতে পারি, সেই দিকে আমাদের পরিকল্পনা আছে। আপাততঃ আমরা ছয়টি Primary Marketing co-operative societyকে select করে নেব এবং এই সাত রাজ্যের পাঁচ শত টাকার মধ্যে প্রতিটি society কে এক হাজার দুইশত পঞ্চাশ টাকা করে আমরা দেব। সেটা দিচ্ছি কেননা essential commodities যখনই consumers দেব তারা দিচ্ছেন তখনই তাদের কাছে এমন কতগুলি কাজ, এমন কতগুলি দায়িত্ব এসে পড়ছে, যার জন্য তাদের একটুখনি অতিরিক্ত পরিশ্রম কিংবা extra খাঁটুনি হয়। Subsidy হিসাবে, এই অতিরিক্ত খাঁটুনিটার জন্য তাদের আমরা এই টাকাটা এখানে grants হিসাবে দিচ্ছি। এটাকে আমরা Managerial grant ও বলতে পারি। এই পরিকল্পনা-গুলোর কথা বলতে এসে বিশেষ করে পঞ্চায়েত সম্বন্ধে বলা হয়েছে যে, সেটা কেন সময়মত থরা হয়নি, সেটা এখনই বা কেন থরা হয়েছে? এ সম্বন্ধে একটু বক্তব্য এখানে রাখতে হয়। আমাদের থার্ড ফাইভ ইয়ার প্লেনএ পঞ্চায়েতের organisation এর জন্য যে টাকাটা ছিল তা ছিল official এবং non official যারা Associated with the Gaon Panchayet তাদের দেখানোর জন্য যে একটা Scheme ছিল,

সেইজন্য : কিন্তু সেটা C. D. এবং Panchayat Raj ও Co-operative সেই Department থেকে delete করে দেন। তারপর Ministry বললেন যে বাজেটটা আছে সেই টাকা থেকে তোমরা সেই টাকাটা পাবে। সেইজন্য এটা এবারে আমাদের Supplementary demand এ আনতে হয়েছে। কিন্তু সেইজন্য আমরাত বসে থাকতে পারি না, চূপট করে। Panchayat Secretary, duration of Training যেটা, সেটা তাদের করায় নিতে হবে। সেইজন্য আমাদের সরকারের তরফ থেকে Contingency fund থেকে ১৪ হাজার টাকা এন সেইটা আমর continue করছি। কাজেই এই Supplementary Budget থেকে যে টাকাটা চাওয়া হয়েছে, সে টাকাটা এলে পরে সেই Scheme অনুযায়ী আমরা কাজ করে যাব। কাজেই এই ক্ষেত্রে এটা কেন ধরা হল না, বা হতশার সুরে কথা বলা—এগুলি কি করে আসে আমি বুঝতে পারি না। এখনও আমাদের ৫০ জন trainee আছে, তারা সেখানে training নিচ্ছে এবং অদূর ভবিষ্যতে আরও আমরা কিছু Panchayat Secretary নেব। যাতে সেখানে তারা নিজেদের তৈরী করে তুলতে পারে সেই ব্যাপারে আমরা training দেব। সেটাও সেই Central Scheme এরই মধ্যে। এ ক্ষেত্রে বলতে এসে বলা হয়েছিল যে গ্রাম পঞ্চায়েতের যারা প্রধান রয়েছে, আজও তাদের সেখানে ক্ষমতা দেওয়া হয়নি। কাজেই তারা বেচার বসে আছে। সেই সঙ্কে আমাদের একটু চিন্তা করতে হবে। এইটুকু ভাবতে হবে যে আমাদের সমস্ত পঞ্চায়েতের election হয়ে গেল সারা ত্রিপুরা রাজ্যে। এখনও কয়েকটা বাকী আছে। কিন্তু যারা আজকে গাঁও প্রধান হয়ে আছেন, তারা কি বেকার বসে আছেন? তারা কি কোন কিছুই করছেন না? তারা প্রত্যেকটি B.D.C. মিটিংয়ে যাচ্ছেন। যে যেখানকার গাঁও পঞ্চায়েতের প্রধান, তারা B.D.C. র মেম্বর, তারা সেখানে যায়। তা হাসবার কথা নয়, সেখানে তারা গিয়েছেন। সেখানে তারা দেখেছেন, সেখানে represent করছেন, নিজেদের কথা তারা সেখানে নিজেরা বলছেন, গ্রামের কথা সেখানে বলছেন। যে পরিকল্পনা নিয়ে তারা এগিয়েছেন। রূকের মাধ্যমে তারা যাতে যেতে পারেন সেই চেষ্টা করেছেন। পঞ্চায়েতের কি দরকার নাই, সেগুলো সব বিষয়ে জানতে হবে। কাজেই আজকে আমরা বললাম যে পঞ্চায়েত করে দিলাম। কালকে কোন কিছু করলাম না, তাদের কিছু scheme ও দিলাম না, সে সঙ্কে ওয়াকিবহাল হলাম না অথচ সন্তে সন্তে বলেছিলাম, তুমি সেটি করে নেও সেটাত সজ্ঞা কর না। কাজেই আমাকে চাতে কলমে লিখিয়ে নিতে হবে। আমরা শুধু কথাই বলব, কাজ করব না, সেই রকম কিছু আমরা করি না। আমাদের scheme

হল তাই। যে কথাটি আমরা বলব, কাজেও যাতে আমরা রূপায়ণ করতে পারি সেইদিকে আমাদের পরিকল্পনা রেখে এগোই। Forest সম্বন্ধে বলতে গিয়ে উনি বলেছিলেন যে এ কথাটা নিয়ে অনেকক্ষণ কথাবার্তা হয়ে গেল, সেই স্থানটির কথা সেই খাওয়া-দাওয়ার কথা। সেইদিকে আমি না-ই-বা গেলাম : আমি শুধু এইটুকু এখানে বলতে চাইছি যে এখানে আমাদের যে scheme টি আছে সেখানে fast growing trees কতগুলো লাগানোর কথাবার্তা হয়েছে এবং তার মধ্যে শিমূল, গামাটর, কয়ই, কদম, কনক, কুমা ইত্যাদি গাছ, যেগুলি থেকে আমরা timber এবং fuel এ দুটাই পাব, সবকিছুই আছে। ... —

(Interruption)

যারা নাকি শাল চায় তাদের জন্য শালও আমরা লাগিয়ে রেখেছি এবং আগের থেকেই আছে। যখন ওনারা চাইবেন তখনই পেয়ে যাবেন। এই scheme অনুযায়ী আমরা কাজ করে যাচ্ছি। যেইভাবে আমাদের ঐ টাকাটার দরকার ছিল সেই ৫০,০০০ টাকা, এই মতো আমরা Govt. contingency fund থেকে এক লাখ টাকা নিয়ে এসেছি। কাজেই যে ১,৫০,০০০ টাকা, সে টাকা আমাদের এখানে দরকার। আমরা target অনুযায়ী বলেছিলাম যে প্রতি বছর আমরা অন্তত ২১০ একর এখানে plantation করব। 1962তে ২১০ একর আমরা করেছি, 1963 তে ও ২১০, 1964 তেও ২১০ এবং 1965 তেও ২১০ একর আমরা করব। In total ১,৮০০ একর আমাদের করবার কথা ছিল। কাজেই 1965এ করতে এসে যে টাকাটা আমাদের দরকার হয়েছে সেটা আমরা Supplementary Demandএ ধরেছি। কাজেই এখানে কেন বাড়িয়ে ধরা হল না, এটাতে কম ধরা হয়েছে, ইত্যাদি এসকল কথা যে কি করে এখানে উঠতে পারে আমি তা বুঝতে পারছি না।

এবারে আমার একটু Collective Farming এর ব্যাপারে যেতে হয়। সেখানে বলেছেন যে না জানি কি scheme রেখেছেন, কেনই বা এই করেছেন, এত অল্প টাকা, এটা বুঝি লোক দেখানো একটা কাজ বেখে ওনারা দেখাচ্ছেন। কেবল নিজেদের কাজ হাসিল করে নিয়ে যাচ্ছেন ইত্যাদি কতগুলি ব্যাপার এখানে বলেছেন। সেই ক্ষেত্রে আমি শুধু এইটুকুই বলতে চাই যে আমাদের জিপ্সা রাজ্যেও উদাস্ত এসেছে এটাও সত্যি কথা। এক্ষেত্রে আমাদের লোকসংখ্যা বা হিলাম এবং কোথায় বা এসে পৌঁছেছি তা আমরা জানি। জমির পরিমাণ সেখানে আমাদের বাড়েনি, কিছুটা যার বেড়েছে সেক্ষেত্রে খাতের চাষিরা বাড়বার জন্ত

(Interruption)

জমি বেড়েছে Cultivable land। সে কথাটা আপনি জানেন বলেই জানতাম।

কিন্তু জানেন না যে সে ধারণা আমাদের ছিল না। Any way, এখন Co-operative farming Societies scheme আমাদের আছে যে আমরা তিনটে করব। সেই তিনটে করতে গিয়ে আজ পর্যন্ত একটি মাত্র ফার্ম। একটি মাত্র join farming society তাদের society কে Registry করেছে, এবং আমরা আশা করছি আগামী এক দুই মাসের মধ্যেই আরও দুটি farm এসে যাবে, কাজেই সেইক্ষেত্রে schemeটি

(Interruption)

...সেইক্ষেত্রে আমরা এখানে যে ৪৫০০ টাকা দিচ্ছি। প্রতিটিকে সেখানে আমরা ১৫০০ টাকা করে দিয়ে যাব। সেই scheme টা হ'ল এই যে, Joint Farming Co-operative Societyর জোত জমিগুলি নিজেদেরই থাকবে। তারা নিজেরা একত্রিত হয়ে সেখানে collective farm করে নেবেন এবং তারই মাধ্যমে, সহযোগীতা সমবায় ভিত্তিতে, সমবায়ের মনটি নিয়ে যাতে তারা সেখানে farming টা করতে পারেন এবং grow more food আমাদের যে campaign আছে, তাকে বাতে সাহায্য করতে পারেন সেইদিকে চোখে আমাদের লক্ষ্য, এবং সেই লক্ষ্যে পৌঁছানোর জন্যে আমরা পরিকল্পনা করে এগুচ্ছি। একটি মাত্র Registered হয়েছে Joint Farming Co-operative Society.

(Interruption)

ঐর্থ্য ধরলেই দেখতে পারেন। New migrantদের জন্যে loan সম্বন্ধে বলতে এসে আমাদের মাননীয় সদস্য শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য এবং মাননীয় সদস্য শ্রীকরণাম্বর নাথ চৌধুরী বিবৃতি বেখেছেন, তার পুনরুক্তি আমি আর করছি না। তবে আমি শুধু এইটুকুই আশা করব যে, এতক্ষণ বিরোধী পক্ষের মাননীয় নেতা ও সদস্যগণ যে কথাটি বলেছিলেন এবং দু'খ প্রকাশ করেছিলেন, এই যে আমাদের পরিকল্পনা, এই পরিকল্পনা গুলো শুনাব পর সে সম্বন্ধে একটু ওকাবিত্বহাল হয়ে আমার মনে হয় সে হতাশার সুরটিকে তারা নিজেদের মন থেকে বাদ দিতে পারবেন, এবং সেই দু'খটি ওনারা প্রকাশ করেছিলেন আমার মনে হয় উনি খুশী মনে সেটিকে এখন গ্রহণ করতে পারবেন। এই কথাটি বলেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করলাম।

MR. SPEAKER :—I now call on Shri Atiquul Islam,

Shri Atiquul Islam :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাদের এখানে Supplementary demand এ কতগুলি scheme এর against এ কয়েক লক্ষ টাকা চাওয়া হয়েছে। এই scheme গুলি এখানে উপস্থিত করা হয়েছে সেইগুলি সম্বন্ধে আমাদের আপত্তি করা বা বিরোধীতা করার কোন প্রস্তা উঠেনা। নিশ্চয়ই সেগুলোকে আমরা ভাল মনেই গ্রহণ করব। এখন কথা হচ্ছে যে, আমরা scheme গুলোর জন্য যে টাকা

বয়ান্দ করে দেই সেই টাকাকুলি সেই প্রয়োজনে খরচ হয় কিনা দেখুসি দেখে আমরা যে অভিজ্ঞতা লাভ করেছি, তাতে কি এটা প্রশ্ন আসেনা যে, যে কথাগুলি আজকে আমাদের Deputy Minister বলেছেন যে হতাশাব্যঞ্জক হয়েছে সেই তথ্যটা হল কেন? আজকে যদি কারও বক্তৃতার মধ্যে এটা হতাশা কথাটা এসে থাকে, তা'হলে সেই তথ্যটা আস এটা জন্যে যে সমস্ত scheme আমরা গভর্নমেন্ট-এর কাছে তুলে দিলাম, সেই টাকাকটা খরচ হয়ে যায় কিন্তু কাজটি হয় না। কাজের জায়গায় কাজ থেকে যায় টাকাকটা এখানে যেখানে তবির লুটের ব্যাক্তাসার মত লুটপাট হয়ে যায়। আর সাধারণ মানুষ সেলামে থাকবার সেখানেই থেকে যায়। ঠিক সেই জন্যে Government কে আমাদের সমালোচনা করতে হয় এবং তাই আমরা করি। scheme দিয়ে কোন কাজ হয় না যদি কাজ করার মত আন্তরিকতা না থাকে। আজকে সরকার যেভাবে কাজকর্ম চালাচ্ছেন, সব কাজকর্ম যেভাবে চললে scheme থাকার পরেও সে জনসাধারণ উপকৃত হবেন একথা বিশ্বাস করার কোন কারণ অন্ততঃ আমি খুঁজে পাই না।

Co-operative এর কথা বলা হয়েছে। ত্রিপুরাতে অনেক Co-operative করা হয়েছে, প্রায় ৪০০ Agricultural Co-operative আমরা এখানে করেছি। তারমধ্যে কতগুলি Co-operative টিকে আছে তা আমি জানিনি। অনেক Co-operative audit করা হয়নি। এগুলোর মধ্যে গোটা পঞ্চাশেক থাকবে যেগুলোর কোন কাগজ পত্র আজ পর্যন্ত audit করা হয়নি। আমরা এমন Co-operative এর খবরও জানি যেগুলো সম্পর্কে audit থেকে objection দেওয়া হয়েছে এবং দেওয়ার পরেও সরকার পক্ষ থেকে তার কোন step নেওয়া হয়নি। আমি Ramutia Co-operative এর কথা বলছি। এটা Co-operative সম্পর্কে অনেক অভিযোগ audit report এ করা হয়েছে। সেই Co-operative এর যিনি Secretary ছিলেন তার সম্পর্কেও অনেক অভিযোগ করা হয়েছে, কিন্তু তার পরেও সেই Secretaryর againstএ কোন Step Government এর তরফ থেকে নেওয়া হয়েছে বলে আমি আজও জানিনি। যখন এখানে আলোচনা করা হয়, তখন মন্ত্রীরা নানারকম তালবাহানা করে অনেক অজুহাত দেখিয়ে Secretaryর পক্ষে ওকালতি করেছেন। যেভাবে চলছিল এখনও সেভাবেই চলেছে। Jogendranagar এ যে Co-operative সেই Co-operative এর যিনি Secretary সেই Secretary সেখানকার তহবিল তহরুপ করেছেন। তারপর আর কোন খবরখবর সেখানে নেই। গত বাজেট আলোচনার আমি অনেকগুলি Co-operative এর নাম উল্লেখ করে বলেছিলাম যে সেই Co-operative গুলি গঠন করে, Co-operation এর নামে অনেক টাকা নিচ্ছে, টাকা নিয়ে বিভিন্ন মানুষকে বিভ্রম করা হয়েছে বলে বলা হয়েছে অথচ প্রকৃতপক্ষে

তারা সে টাকাগুলি পায়নি। এবং Co-operative এর যিনি Secretary এবং President তারা সে টাকা নিয়ে নিজেরা দালান বাড়ী ঘর করেছেন। নামধাম দিয়ে এ সমস্ত ঘটনা সেখানে উল্লেখ করা হয়েছে। কিন্তু তার কোন প্রতিকার বা Step নেওয়া হয়েছে বলে আমি আজও শুনিনি। একটা কথা প্রায়ই বলা হয় যে opposition কেবল opposition এর জন্যই বলে থাকেন। আমার প্রশ্ন হচ্ছে, এই মাসে আমি যে সমস্ত Complain এই House এ করলাম, যদি তার কোন প্রতিকার না হয়, Proper step নেওয়া না হয় তা হলে পরবর্তীকালে আমিই বা responsibility নিয়ে কথা বলতে আসব কেন? আমি যখন নাকি দেখছি আমি যা-ই বলি না কেন, তার মধ্যে সত্য যাই থাকুক না কেন, তার কোনগুলি প্রতিকার হয় না, সবগুলিকেই হেসে উড়িয়ে দেওয়া হয়, তাহলে তার পরবর্তীকালে এসে আমার কোন কথা বলার মত উৎসাহটি থাকবে না। কাজেই যদি responsible criticism আশা করেন opposition এর কাছ থেকে, তা হলে opposition যে সকল criticism করে সেগুলির প্রতি due regard দিতে হবে। তাহলে পরে একটা hopeful অবস্থা গড়ে উঠবে এবং opposition ও তার যথাযথ role play করতে পারবে। আজকে আমরা দেখেছি সেখানে যে Education এর বই এ ভুল তথ্য দেওয়া হয়েছে, অথচ তার কোন প্রতিকার হবে না, বলে দেওয়া হল যে সেটা একটা error, একটা Printing mistake, একটা আস্ত chapter, সেটা হল printing mistake আমি এটা একটা উদাহরণ বললাম। Opposition এর প্রতি যদি due regard করা হয় তাহলে Govt. এর prestige ক্ষুণ্ণ হত না বরং ভাল হত। কারণ যে সমস্ত অভিযোগ তোলা হয় House এর সামনে Govt. যদি সেগুলির প্রতি নজর দিতেন এবং দিয়ে তার proper step সেখানে নিতেন তাহলে opposition feel করতে পারতেন যে তার আরও অনেক responsible criticism করা উচিত। কাজেই আজকে Supplementary Budget এ এসে একথা বলছিলাম যে Budget এ আমরা যে সমস্ত Scheme রাখছি, যে টাকাটা দেওয়া হচ্ছে, সেই টাকাগুলি যে ঠিক মত খরচ করা হবে তার কি guarantee আছে? সেই guarantee কেউ দিতে পারেন যে, যে টাকাগুলি আজকে চেয়ে নেওয়া হয়েছে তা সঠিকভাবে খরচ করা হবে? আমরা জানি প্রতি বছর অনেক টাকা আর খরচ হয় না। তখন সেই টাকা surrender করা হয় বা অন্য Department এ ধরা হয়। P.W.D. তে বহু টাকা থাকে, বহু scheme আমরা নিয়ে থাকি, কিন্তু সেই সমস্ত scheme সেখানে implement করা হয় না। আমাদের plan এ যে সমস্ত bridge করার কথা ছিল, সব bridge সেখানে করা হয়নি, যে সব রাস্তা করার কথা ছিল,

সেগুলি করা হয়নি। এবং 3rd plan এ যে কথা হবে তার কোন guarantee নেই। কাজেই scheme আছে, টাকা আছে, Central Govt থেকে আমরা টাকা চেয়ে নিয়ে আসি এবং Central Govt. যেখানে টাকা দিয়াছেন; তার পরেও কাজটা হয় না, টাকাটা পড়ে থাকে এবং টাকাটা ভিন্ন খাতে খরচ করা হয়। আমি দেখেছি P.W.D. তে কি রকম হুর্নীতি বা কি রকম Callousness সেখানে চলছে। আমি সেদিনও খবর পেয়েছি যে আগরতলা সিমন রাষ্ট্রতে soling করার জন্য যে নতুন ইট নেওয়া হয়েছিল সেখানে সেগুলি না দিয়ে পুরানো ইট দেওয়া হয়েছে। সেখানে Overseer থাকার কথা, কি করে Overseer থাকার পরেও পুরানো ইট দিয়ে soling, metalling হতে পারে আমি তা বুঝতে পারি না।

আগরতলা—নতুনগর যে রাষ্ট্র সে রাষ্ট্রের metalling এর জন্য নাকি হু-লক ইট সেখানে নেওয়া হয়েছিল এখন শুনি আমরা সে ইটগুলি হারিয়ে গেছে, চুরি হয়ে গেছে। সে ইটগুলি কোথায় তা আমরা জানি না। এইভাবে আমাদের অর্থের অপচয় হচ্ছে। এবার এই দুটো ঘটনাট বললাম। এরকম কত যে ঘটনা তার কোন অন্ত নেই। আমি গত Budget session এও অনেক উদাহরণ দিয়েছি, কুঞ্জবনের কথা, হাওড় ব্রীজের কথা বহু বলেছি। কিন্তু সেগুলির কি হয়েছে? কোন কিছুই আজ পর্যন্ত করা হয়নি। আমরা জানি যে আমাদের P.W.D. র যে সমস্ত employees, আমি আগেও বলেছিলাম যারা Work-charged employees আছেন, বলা হয়েছিল তাদের ১৩ দিন ছুটি দেওয়া হয়। বৎসরে ১৩ দিন ছুটি দেওয়া হয়ে থাকে এবং সেট ছুটিটা প্রত্যেক খানে নির্দিষ্ট করে ঘোষণা করে দেওয়া আছে। কিন্তু কার্যতঃ তা হয় না। P. W. D. তে এরকম আরো অনেক ঘটনা ঘটে যদি আমাদের মন্ত্রী মণ্ডলী এগুলির উন্নতি করতে চান যদি তাদের আন্তরিকতা থাকে তাহলে এগুলির প্রতি তাদের নজর দেওয়া উচিত এবং এগুলি দেখে, কিভাবে হুর্নীতি দূর করা যায় সেদিকে নজর দেওয়া উচিত। সাধারণত মন্ত্রীরা ফাইলে সহি করে থাকেন, কিন্তু Administration চালান Secretaryরা এবং বিভিন্ন Department এর Head রা। ফলে মন্ত্রীমণ্ডলী গঠিত হওয়ার পরে যে উন্নতি হওয়ার কথা সেটা জনসাধারণ উপলব্ধি করতে পারছেন না। আজকে এখানে Assembly হয়েছে, মন্ত্রীমণ্ডলী হয়েছে, তা সত্ত্বেও পূর্বের চেয়ে অবস্থার উন্নতি হয়েছে বলে জনসাধারণ বুঝতে পারছেন না। আগে যেভাবে Administration চলছিল এখনো সেভাবেই চলছে। কোন প্রতিকার তারা সেখান থেকে খুঁজে পাচ্ছেন না। কাজেই এই অবস্থাটার আমাদের পরিবর্তন দেওয়া দরকার। New migrantদের জন্য যে কথা এখানে বলা হয়েছে, আমরা জানি যে

আমাদের ত্রিপুরাতে মুসলমানের সঙ্গে property exchange করে ৪৪৫৫ হাজারের বেশী refugee এখানে এসেছে। সরকারী হিসাবও তাই বা family হিসাবে যদি বলি তাহলে ৮.১২৬টি family এখানে এসেছে through exchange of property with the muslims' of this territory। কাজেই এ ছাড়াও, এটা হচ্ছে সরকারী হিসাব, বেসরকারীভাবেও অনেক লোক যে আসছে না তা নয়। সে হিসাব হয়ত সরকারের কাছে নেই বা রাখা সম্ভবপর নয়। কাজেই যদি এই large number of population আমি সামনে রাখি, তা হলে এখানে যে টাকাটা ব্যয় করা হয়েছে তা দ্বারা খুব বেশী কিছু সাফায়া করা যাবে না। কারণ আমি দেখছি, গড়পড়তা যদি হিসেব করি তাহলে দেখা যায় ১০২০ টাকা করে একটা পরিবার পায়। এই যে এখানে ১,৬০,০০০ টাকা ব্যয় হয়েছে তার যদি আমি গড়পড়তা হিসেব করি ৮,০০০ family র মধ্যে তাহলে ১২২০ টাকা করে per family পেয়ে থাকে। এখন প্রশ্ন হচ্ছে এই যে রেফিউজিরা আসছে তাদের যে scheme এ bullock দেওয়ার কথা হয়েছে তার সার্থকতা কি? তাদের জমি এখনো নামজারী হচ্ছে না, নামজারী না হওয়ার জন্য বিভিন্ন রকম problem সেখানে রয়েছে। তাদের নাগরিক সার্টিফিকেট নেই বা তাদের নামে এখনো কাগজপত্র রেজিস্ট্রী হয়নি ইত্যাদি বহুরকমের problem সেখানে দেখা দিয়েছে। যার ফলে এখনো তারা তাদের নামে জমি নামজারী করতে পারেনি। নামজারী না হওয়ার ফলে আজকে যে bullock loan দেওয়ার কথা হচ্ছে তা তারা পাবে না। আমাদের মন্ত্রীমণ্ডলী যে এ সমস্ত জানেন তা নয়। কাজেই এই সমস্যার যদি আমরা আগে সমাধান না করি, কিভাবে তাদের নামে জমির নামজারী হতে পারে, কিভাবে তারা নাগরিকত্ব পেতে পারে, তাহলে এখানে যে টাকাটা রাখা হয়েছে তার দ্বারা আমরা refugeeদের কোন উপকার করতে পারব না। কাজেই এই টাকা ব্যয় করার আগে এই সমস্ত সমস্যার কথা আমাদের চিন্তা করা উচিত। বিভিন্ন campএ এখনো বহু refugee আছে এবং প্রতিদিন সেখানে বহু refugee আসছে। যদিও cash dole এর কথা বলা হয়েছে কিন্তু তার দ্বারা তাদের বিশেষ কিছু উপকার হয় না, এ কথা সবাই স্বীকার করেন এবং মন্ত্রীমণ্ডলীও অস্বীকার করেন না কাজেই cash dole না দিয়ে যারা এখানে আসে তাদের এখানকার construction এর কোন কাজে লাগানো যায় কিনা বা কোন কাজে তাদের ব্যবহার করা যায় কিনা, যতদিন তারা camp এ থাকে ততদিন তাদের কোন কাজে লাগানো যায় কিনা সেদিকে আমাদের attention দেওয়া দরকার। তা না হলে শুধু cash dole দিয়ে তাদের এখানে রাখা যাবে না। আর আমাদের চেষ্টা করা উচিত যাদের campএ পাঠাব বলে স্থির করে রেখেছি তাদের

সাথে rehabilitation centre-এ স্ক্রুত পাঠান যায় সেদিকে আমাদের সহায় চেষ্টা করা উচিত। কারণ এখানে camp এ যদি তারা সবসময় বসে থাকে তাহলে একটা unhygienic condition এর মধ্যে পড়বে এবং তাদের স্বাস্থ্যে খারাপ হওয়া স্বাভাবিক। পঞ্চায়েতের কথা বলা হয়েছে। পঞ্চায়েত সম্পর্কে আমার এইটুকু বক্তব্য যে পঞ্চায়েতে শুধু অর্থেরই অপচয় হচ্ছে। গণতন্ত্রের নাম করে পঞ্চায়েত গঠন করা হয়েছে। প্রকৃত পক্ষে সেই পঞ্চায়েত গণতন্ত্রের স্বাদ এখনও পায়নি। আমাদের বলা হয়েছে সবকয়টা পঞ্চায়েত হলে পরে আমরা পঞ্চায়েতের উন্নয়ন ক্ষমতা transfer করব। এই যদি উদ্দেশ্য হয়ে থাকে তাহলে সব কয়টা পঞ্চায়েত যাতে একটা নির্দিষ্ট period এর মধ্যে গঠিত হতে পারে সেদিকেও লক্ষ্য রেখে পঞ্চায়েতগুলির election সূক্ষ্ম করা উচিত ছিল। এক একটা পঞ্চায়েত ২০ বৎসর বা তার বেশী কাল হয়ে পড়ে আছে। সেখানে আমরা Secretary নিয়োগ করে ব'স আছি, কিন্তু কোন কাজ সেখানে হচ্ছে না। এখন কবে ত্রিপুরার আর সবগুলি পঞ্চায়েতের Election শেষ হবে তারপর সব কয়টা পঞ্চায়েতকে একসময় ক্ষমতা দেওয়া হবে, এককম scheme যে Govt. কি হিসাবে নিলেম তা আমি বুঝতে পারিনি। এটাই যদি Govt. এর scheme হয়ে থাকে যে সব কয়টা পঞ্চায়েতের নির্বাচন না হওয়া পর্যন্ত আমি ক্ষমতা দেন না, তা হলে পঞ্চায়েত election তার একটা scheme করে নেওয়া উচিত ছিল, যে আমি এক বৎসর বা দুই মাসের মধ্যে সব কয়টা পঞ্চায়েত election করিয়ে নেব এবং নিজে তাদের কাছে ক্ষমতা transfer করব। তা' না করে আমি পঞ্চায়েত গড়ে রাখলাম, গড়ে রেখে সেক্রেটারী নিয়োগ করলাম, সে বসে বসে মাতিনা পাচ্ছে' তখন কাজ নেই। ফলে অর্থের অপচয় হচ্ছে। কতগুলি পঞ্চায়েতকে আবার pisciculture করার জন্য কিছু টাকা দেওয়া হয়েছে। ১০টা গ্রাম পঞ্চায়েতকে pisciculture করার জন্য Government কিছু grant দিয়েছেন। এখন সেখানে তারা এ সমস্ত করেছেন কিনা, আমরা আজ পর্যন্ত তার কোন হদিস পাই নি। অনেকগুলি গ্রাম পঞ্চায়েতকে ঘর তৈরী করার জন্য টাকা দেওয়া হয়েছে। তারা ঘর করেছে কিনা জানি না। আর, শুধু এই দশটাকে দেওয়া হল কেন, অন্যগুলিকে দেওয়া হল না কেন, তার কোন সুতীক্ষ্ণ কাজে আমরা খুঁজে পাই না। কাজেই পঞ্চায়েত সম্পর্কে এই জিনিষটা আমাদের খেয়াল রাখা প্রয়োজন। যদি আমি এই উদ্দেশ্য নিয়ে গড়ে থাকি যে গণতন্ত্রকে সমাজের নীচের তলার পৌঁছে দেব, তাহলে সেই ক্ষমতা যাতে তাড়াতাড়ি গিয়ে পৌঁছে তার চেষ্টা করা উচিত। প্রকৃত পক্ষে বর্তমান অবস্থাটা এই দাঁড়িয়েছে। গণতন্ত্র নীচের তলার পৌঁছায় নি। গ্রামের একেবারে সবচেয়ে নীচের

তলীয় গিয়ে পৌঁচেছে আমলাতন্ত্রটা। আমলাতন্ত্র সেখানে ধর্মকাছে গণ্ডিত কোন কথা বলতে পারছে না। এই অবস্থার একটা পরিবর্তন আমাদের করা প্রয়োজন। তা না হলে পবে পকারেত, পকারেত করে চিংকার করে আমাদের কোন লাভ নেই। আমরা দেখেছি এখানে forest head এ টাকা বাখা হয়েছে এবং মুখ্যমন্ত্রী বলেছেন যে এ টাকা দিয়ে নাকি লাকড়ীর ব্যবস্থা করা হবে। এটা খায়াপ নয়, যদি তাঁরা সত্যর আগরতলায় লাকড়ী দিতে পারেন তা ভাল কথা। কিন্তু এই সমস্ত scheme গুলি আমরা যদি না পাই, এই যে বলা হল First grow species. এ কথাটার মানে কি? এই কথা বাবা আমরা কোন কিছু বুঝতে পারি না। এই scheme গুলি যখন approved হয়ে আসে, যখন এগুলিকে Assembly-তে discuss করার জন্য place করা হয়, তখন এসব scheme এর details আমাদের পাওয়া দরকার। তাহলে সবটা জিনিষ আমরা জানতে পারি এবং সেটাকে ভিত্তি করে কথা বলতে আমাদের সুবিধা হয়। তা' না হলে এটা একটা অসম্মান ভিত্তিক কথা হয়ে পড়ে। আমরা জানি না কোথায় কি হবে, লাকড়ীর ব্যবসার আগরতলায় হবেনা বাহিরে হবে সেটা আমরা কিছুই বুঝতে পারি না। ফল এগুলিকে appreciate বা criticise করা কোনটাই আমাদের পক্ষে সম্ভব হয়না। আগরতলা সহরে সত্যর আমি লাকড়ী দেওয়ার জন্য কতগুলি গাছ রোপণ করা, এ কথাটা শুনতে খায়াপ নয়। কিন্তু এটা একটা দীর্ঘকালের কথা। চারা কতগুলি টিকবে বা টিকবে না তা কে বলতে পারে।

কাজেই এখন আমাদের forest এ যে সমস্ত গাছগুলো আছে তা দিয়ে আমরা আগরতলা সহরে আরও সত্য দরে লাকড়ী বিক্রি করতে পারি কিনা বা বিভিন্ন মফঃসল সহরে সত্যর লাকড়ীর দোকান খুলতে পারি কিনা সেটা Govt.-এর দেখা উচিত এবং সেইভাবে Govt. এর schemeও নেওয়া উচিত। সেই গাছে কাঠাল গোঁফ তেল দিয়ে লাভ নেই। আমি এখন একটা scheme কল্যাম তারপর গাছ লাগাব তারপরে লাকড়ী পাব, সেটা আশায় আমাদের কাছে খুলিয়ে রেখে লাভ নেই। এখন বনে যে গাছ আছে সেই গাছ এনে লাকড়ী সত্যর পাওয়ার Scheme Govt. করেছেন কিনা; আগরতলা সহরে যে ২১১৫ দোকান ওনাগা খুলেছেন সেটা আরও বাড়াবেন কিনা এবং মফঃসলে দোকান খুলবেন কিনা সেটা আমরা জানতে চাই। বর্তমানে লাকড়ীর দাম বেঁধা বাড়াচ্ছে তার উপর যদি Govt. দায়িত্ব না নেন তাহলে সত্যর লাকড়ী পাওয়ার কোন সম্ভাবনা সেখানে থাকবে না। বানানীর সীকার, তার, আমি জানাই আমাদের বক্তব্য শেষ করলাম।

MR. SPEAKER :—I would call on Shri S. L. Singh, Chief Minister .

Shri S. L. Singh, Chief Minister—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এখানে scheme সম্পর্কে এবং Supplementary বাজেটে যে scheme গুলো ধার্য করা হয়েছে সে গুলোর উপর আলোচনা হয়েছে। আলোচনা করতে গিয়ে বিরোধী পক্ষ থেকে বলা হয়েছে যে scheme গুলোকে ঠিক ঠিকভাবে রূপায়ণ করা হবে কিনা এবং সেটাকে রূপায়িত করতে গেলে যে অর্থ ব্যয় হবে তা ঠিক ঠিক ভাবে ব্যয় হবে কিনা। যখন এই scheme plan করা হয় তখন সেই অর্থকে ঠিক ঠিক ভাবে ব্যয় করার জন্য এবং scheme কে রূপায়িত করার জন্য অর্থ বরাদ্দ করা হয়ে থাকে, এই scheme adopt করলে পরে Co-operative উন্নত হবে, rural Co-operatives এবং marketing Society ব through তে যে essential Commodities supply করা হচ্ছে সেটাকে আরও শক্তিশালী করতে পারব। এই উদ্দেশ্য নিয়ে এই scheme গুলো নতুনভাবে প্রণয়ন করা হয়েছে। Joint collecting farming সম্বন্ধে যেটা বলা হয়েছে মাননীয় সদস্যরা অবগত আছেন এবং ওনারা দেখছেন এই যে Service Co-operative খোলা হচ্ছে যাতে কৃষকেরা এই স্বল্প পুঁজি দরিদ্র কৃষক তাদের যদি বিত্তবান করতে হয়, তাদের যদি শক্তিশালী করতে হয়, Service Co-operative ছাড়া তা সম্ভব নয় এবং তারমধ্যে যে Co-operative গুলো শক্তিশালী ভাবে কাজ করছে তাহাদিগকে আমরা এই scheme এর মধ্যে অন্তর্ভুক্ত করার জন্য এই অর্থ বরাদ্দ করেছি এবং সেই scheme কে কার্যকরী করার প্রচেষ্টা চলাচ্ছি। তারপরে বলা হয়েছে যে Forest এ অতি দ্রুত বৃদ্ধিগ্ণ গাছ আমরা রোপন করব যাতে আমরা লাকড়ির চাহিদা জনসাধারণের মিটাতে পারি। কারণ লাকড়ির অভাব হচ্ছে। সেটা করার জন্য যেমন Reserve forest, protected forest ইত্যাদি রাখা হচ্ছে, তার সাথে সাথে যখন fuel supply হচ্ছে, তার সাথে যদি fuel এর Plantation করতে না পারা যায় তাহলে পরে fuel আর থাকবে না। অতএব এইদিকে লক্ষ্য রেখেই এটাকে করা হয়েছে। কেবল তাই লক্ষ্য নয়। কারণ soft growing trees গুলো three years এর মধ্যে growth হয়ে যায়, তাতে ভূমি সংরক্ষণও হয়, সাথে সাথে বৃষ্টিপাতের যে সমতা সেটাকেও রক্ষা করা চলে। অতএব এই সমস্ত দিকে দৃষ্টি রেখে এক একটা scheme কে রাখা হয়েছে। মাননীয় সদস্য যে অবগত নন বা জানেন না তা নয়। তবে একটা অংশকে বিচূর্ণ করে বলা হয়েছে যে প্রশানের জন্য এটা করা হয়েছে। প্রশানে ও লাকড়ির দরকার পড়ে। তবে তাদের দরকার পড়বে না। বরং মানুষকে জীবন্ত পুতে ফেলে তাদের পক্ষে লাকড়ির দরকার পড়বে না। অতএব আমরা যারা আহি আমরা জানি যে যবন, হরত লাকড়ীর চুঙ্গীতে যাব না হয় ইলেকট্রিকের চুঙ্গীতে

যাৰ অৰ্থবা কৰলাৰ চুলীতে যাৰ। একটা চুলীতে যেতেই হ'বে। আৰু যাৰা অন্য সম্প্ৰদায়ৰ আছে তাৰা কৰে ও যাবেন। তেৰে জীবন্ত কৰহু যাৰা কৰতে চান তাৰে পক্ষে লাকড়িৰ দৰকাৰ পড়বে না। এটা ঠিকই। কিন্তু লাকড়িৰ দৰকাৰ, কাৰণ আমাদেৰ প্ৰত্যেককে মুক্তাৰ পৰ দাহ কৰা হয়। মুসলমান তাইদেৰও মুক্তাৰ পৰ লাকড়িৰ প্ৰয়োজন হয়, কাৰণ তাৰে কৰহু কৰতে হলে তাহাদিগকেও একটা মাচাৰ কৰে বা খাটে কৰে নিতে হ'বে। এতেও লাকড়িৰ প্ৰয়োজন অবশ্য জাবী। অতএব ওটাকে বাদ দিয়ে তাহাদিগকে সেই জায়গায় দেওয়া চলবেনা এবং আমি জানিনা তাৰা কা'থে কৰে নেন কিনা। তৰে আমি যতটুকু জানি তা'দিগকে সেই সমস্ত সম্মান সত্কাৰে নিয়ে যাওয়া হয়।

অতএব সেটা আমবা বাদ দিতে পাৰিনা, হয়তো মাননীয় সদস্য সেটা বাদ দিতে পাৰেন। কিন্তু গতানুগতিক যে প্ৰথা চলছে তাকে অলম্বন কৰে চলতে ক'লে লাকড়িৰ প্ৰয়োজনীয়তা আছে। অতএব যাৰা ষ্টিম ইঞ্জিনেৰ কথা চিন্তা কৰেহেন তাৰে পক্ষে সেটা চিন্তা কৰা সম্ভব নয়। আৰু যাৰা মুক্তাৰ পৰে কৰলা বা ষ্টিম ইঞ্জিনেৰ কথা চিন্তা কৰে থাকেন, তাৰে লাকড়িৰ প্ৰয়োজন হয় না। অতএব এই প্ৰথা যখন আছে, তখন আমাদেৰ চিন্তা কৰতে কৰে। কিন্তু তা সৰেও ওঁৰা যা বললেন তা ব্যক্ত কৰে বলা হয়েছে। কাৰণ লাকড়িৰ প্ৰয়োজনীয়তা সত্য। সত্য আছে, এটা মাননীয় সদস্যৰা বুঝেন না, জানেন। লাকড়িৰ গাহ থাকলে পৰে ভূমি সংৰক্ষণ হয়, ভূমিক্ৰয় নিবারণ হয়, এবং বৃষ্টিপাতৰ সমতা বক্ষা কৰা চলে, এটা যে তাৰা জানেন না তা নয়, জানেন। কিন্তু এখানে একটা বিজ্ঞপ্ত কৰতে হ'বে তাই কৰেহেন।

ভাৱপৰে বলা হয়েছে যে ৱিক্সা পুলাৰ যাৰা তাৰে এ্যাসোসিয়েশন কৰে তাৰেৰে ম্যানেজিৰিয়াল এ্যাক্ট দেওয়া হ'বে। এই ব্যাপাৰে আমাৰ পূৰ্ববৰ্তী মাননীয় সদস্যৰা বলেহেন। তাৰা সেটা ভাল ভাবেই ব্যাখ্যা কৰেহেন। আৰু সেজন্য Co-operative ণ্ডলিকে strengthen কৰা চলে, help কৰা চলে এবং তাৰে managerial cost কতটুকু পূৰণ কৰা সম্ভব হয়। গৰীব একটু প্ৰতিষ্ঠান, সেই প্ৰতিষ্ঠানকে যাতে সাহায্য কৰে শক্তিশালী কৰা যায়, সে জনাই এদিকে দৃষ্টি দেওয়া হয়েছে। All India scheme ও ঠিক এটা ভাবে ৰাখা হয়েছে এবং সেজন্য আমবা এখানে এভাবে অৰ্থ বৰাদ্ধ কৰেছি।

ভাৱপৰ আৰু একজন মাননীয় সদস্য বলেহেন যে স্বাধীনতা তাৰে পক্ষে একটা অভিশাপ। কা'ৰে পক্ষে স্বাধীনতা অভিশাপ হয়েছে তাৰে নাম অবশ্য বলবনা, কাৰণ বিৰোধী পক্ষ থেকে এই কথা বলা হয়েছে, আমি নাম বলতে চাইনা। অতএব মাননীয় সদস্য যদি

সেটাকে উন্নিয়িত দেন তা'হলে আমি অত্যন্ত আনন্দিত হব। অভিলাপ তাদের পক্ষে হয়তো হয়েছে সারা চীনকে ডেকে আনবার অপেক্ষার চেয়ে আছেন। কারণ তারা যে কোম্পানীর-হিলেন তার মুখে ছাই পড়েছে, এবং সেই ছাইর জন্য স্বাধীনতাকে অভিলাপ দেওয়া ছাড়া তাদের আর অন্য কোন প্রত্যন্ত ছিলনা এবং থাকা সম্ভবও নয়। এটা তাদের পক্ষেই সম্ভব হয়েছে। কিন্তু ভারতবর্ষের কোন মানুষের পক্ষে স্বাধীনতা অভিলাপ হয়েছে এ কেউ বলবেন না। অতএব মাননীয় সদস্যরা যারা ঐটার অপেক্ষার আছেন হয়ত স্বাধীনতাকে অভিলাপ স্বরূপ মনে করতে পারেন। কারণ জাতীয় যে সংহতি, জাতীয় ঐক্যবোধ, সে ঐক্যবোধ মানুষের জেগেছে, যে কোন দেশ থেকে যে কোন আক্রমণ আনুক না কেন দেশকে রক্ষা করার জন্য জাতি আজ ঐক্যবদ্ধ। এইজন্যই স্বাধীনতা তাদের পক্ষে অভিলাপ হয়ে দাঁড়িয়েছে। তা না হলে পবে আজকে একথা মাননীয় সদস্যদের মুখ থেকে শুনব এটা আমরা আশা করতে পারিনি। তারপরে আর একটু কথা বলা হয়েছে—

Mr. Speaker :— I would request the Hon'ble Chief Minister to confine the remarks to the Demand as far as possible.

Shri S. L. Singh, Chief Minister :— কেননা মাননীয় সদস্য যেটা বলেছিলেন তার উত্তরে আমি এটা বলেছি। তা' না হলে আমি অন্যভাবে বলতাম। তারপরে বলা হয়েছে Central road fund সম্বন্ধে। সেটাতে আমরা টাকার অঙ্ক নির্দ্ধারিত করেছি সেট সম্বন্ধে বলতে গিয়ে থাকা হয়েছে যে ত্রিপুরার জলাইয়ার রাস্তা একটা plan scheme, এবং অমরপুর থেকে জলাইয়া পর্যন্ত road plan scheme এবং কাকুলিয়া বৃহত্তী নদীর উপর পুলের ব্যবস্থা ইত্যাদি। সেখানে সত্যি ব্রিজ হওয়ার দরকার। আপাততঃ সেখানে ফেরীর ব্যবস্থা করা হয়েছে। মাননীয় সদস্য সে সম্বন্ধে মগ্ন দিয়েছেন এটা ভাল কথা। অতএব মাননীয় সদস্যের অবগতির জন্য বলব যে সেটা plan এ তে আছে। Central Road fund টা Petrol প্রভৃতি যে Central tax আদায় হয়, তার থেকে যে fund হয় তার থেকে একটি quota আমাদের grant হিসাবে দেওয়া হয় তাতে আমাদের ত্রিপুরা রাজ্যে ২১ লক্ষ টাকা Central fund থেকে পেয়েছি। আশা করি আমরা সেই টাকাগুলো 4th five year plan বাগদ পাব। সেই অঙ্কসারে সেই অঙ্ক থেকে সেই রাস্তার জন্য অর্থ ব্যয় করা হয়েছে। ত্রিপুরা রাজ্যটি বলতে গেলে বড়ার টেট, All over border এবং সেই অঙ্কসারে করা হচ্ছে। আসান থেকে বেবোড এসেছে সেটাও একটা বড়ার রোড। Plan এ আছে এটা সাবরুদ পর্যন্ত বাধে। এবং প্রত্যেকটি সাব-ডিভিসনই বড়ারে। ঐনগর পর্যন্ত কে বাধার কথা উল্লেখ করা হয়েছে সেটা

plan এ আছে এবং খরচাৰূপে যেটা আছে সেটাও plan road. বৈকল্পপূৰ্ণের কথা বলেছেন সে ভারগার বাস্তা ও Plan এ আছে। যে সমস্ত বাস্তা plan এনেই সেগুলি ও আমরা ধরেছি এবং যাতে অতি দ্রুত সেগুলি সম্পূর্ণ করা যায়, তার জন্য প্রয়োজনীয় অর্থ আমরা Central fund থেকে পেয়েছি এবং সেটা দিয়ে আমরা কাজ দ্রুত করতে চাই। মাননীয় সদস্য এ সম্বন্ধে বক্তব্য রাখতে গিয়ে বলেছেন যে তাঁরা যে সমালোচনা করেন তা আমরা অন্তর দিয়ে গ্রহণ করি না এবং সেই সমালোচনাকে আমরা আলোচনার মধ্যে স্থান দেই না। এটা সত্য নয়।

সমালোচনা যেটা করা হয় সেটাকে আমরা গ্রাণ দিয়ে গ্রহণ করি। এবং ইহাতে যে ক্রটি বিচ্যুতি প্রকাশ পায় সেটাকে সংশোধন করে নেওয়ার দৃষ্টিভঙ্গি নিয়েই তা আমরা গ্রহণ করি। মাননীয় সদস্য যোগেশ্বরনগরের কো-অপারেটিভের কথা বলেছেন। মাননীয় সদস্য হরত অবগত নন যে সেটা সম্পর্কে enquiry হয়েছে Vigilance গিয়েছে কিন্তু তা proved হয়নি। অতএব যে জায়গাতে proved হবেনা সেখানে ত কোন কিছু করা চলবেনা। তারপর মাননীয় সদস্য নতুননগরের, ত্রিপুরা কথা উল্লেখ করেছেন। মাননীয় সদস্য কেনে রাখুন সেটাও Vigilance এ দেওয়া হয়েছে এবং তার তথ্যাসূচকান চলছে, যখনি যে কোন জায়গাতে ত্রুটি বিচ্যুতি হবে, যদি আমরা বুঝি বাস্তবিকই সেখানে সত্য আছে তাহলে সেটাকে আমরা গ্রহণ করব এবং যেভাবে গ্রহণ করে সংশোধনের দৃষ্টি রেখেই আমরা চলি। কি করে যে মাননীয় সদস্য বললেন যে ওনারের সমালোচনাকে আমরা গ্রহণ করি না সেটা আমি চিন্তা করে পাই না। তারপর বলা হয়েছে refugee সম্পর্কে যে সমস্ত refugee কেন্দ্রে তা'দিগকে দ্রুত পাঠানো সম্পর্কে। সত্যিই তা'দিগকে দ্রুত পাঠানোর বন্দোবস্ত করা হয়েছে এবং recently একটি batch কে পাঠানো হয়েছে। ত্রিপুরার এমন কোন জায়গা নেই যে অধিক সংখ্যক উষান্ত এখানে রেখে ত্রিপুরার অর্থনৈতিক অবস্থার উন্নতি করতে পারব। অতএব আমরা চেষ্টা করছি, যে সমস্ত উষান্ত কাল্পে আছে তা'দিগকে অতিদ্রুত অন্যান্য পাঠানোর জন্য। আর একটি কথা উনি বলেছেন যে বাস্তা exchange করে এসেছেন তাদের সমস্ত। সত্যিই এটি খুব জটিল সমস্যা। জটিল সমস্যা থাকা সত্ত্বেও মাননীয় সদস্য নিশ্চয়ই অবগত আছেন সেটাকে সমাধান করার চেষ্টা করা হচ্ছে। বাস্তা settlement এর জরিপ ওওয়ার পরে এসেছেন তাদের সমস্তটা একটু অন্য রকম। যে জায়গাতে settlement এর সঙ্গে সঙ্গে তারা এসেছেন সে জায়গাতে সমস্তার সমাধান অতি সহজ হয়েছে। কিন্তু after settlement বাস্তা exchange করে এসেছে তাদের জায়গা আবার ভোঁজি করতে হবে এবং ভোঁজি করে তাদের ন্যায়সঙ্গত অবিকার দিতে হবে। অতএব সেই অঙ্গুণায়ে চিন্তা করা হচ্ছে

যাতে তা হয়। জটিলতা আছে এবং সেই জটিলতা দূর করার জন্য যথাসম্ভব চেষ্টা করা হচ্ছে। নাগরিক অধিকার সংক্ষেপে যা বলা হয়েছে সেটাও যাতে অতি দ্রুত করা চলে তারও ব্যবস্থা করা হয়েছে। যেটা পুলিশ enquiry through তে হতো সেটা এখন পুলিশ enquiryতে না গিয়ে অর্থাৎ S.D.M বাবা আইন, বা S.D.O বাবা আইন তারা তাদের discretionএ তা করে নিতে পারেন। Without Police Verification তারা তাদের discretionএ তা করতে পারেন। তারা যদি মনে করেন যে Police enquiry লাগবে তবে পাঠাতে পারেন। আর যদি মনে করেন যে Police enquiry তে পাঠাতে হবে না তাহলে যাতে অতিদ্রুত certificate পেতে পারেন তার ব্যবস্থা করতে পারেন। এতএব গঠনমূলকভাবে যে কোন সদস্য বলবেন সেটাকে আমরা গ্রহণ করব এবং সেটাকে কার্যকরী করার জন্য আমরা চেষ্টা করতে বাধ্য। ত্রিপুরাতে আমরা যে Co-operative scheme, Panchayet scheme, Forest scheme, Refugeeদের scheme, এবং Border defence & Road এর জন্য scheme এবং Co-operative farming এর যে scheme গ্রহণ করেছি সেগুলিকে যদি কার্যকরী করতে হয় তা হলে সকলের একটা সমবেত প্রচেষ্টা থাকা দরকার।

ত্রিপুরার উন্নতির জন্য, ত্রিপুরার পশ্চিমী মানুষের উন্নতির জন্য schemeগুলি করা হয়েছে। অতএব এই schemeগুলি যাতে কৃতকার্য হতে পারে সেদিক দিয়ে সকলে মিলে সমবেতভাবে চিন্তা করব। হয়ত এমন অস্থিও হতে পারে যে scheme গুলির amendment হওয়া দরকার এবং সেই কারণেই সেই দৃষ্টিভঙ্গি থেকে সেটাকে amend করে কার্যকরী করার চেষ্টা করতে হবে। সেইদিক দিয়ে যদি আমরা সমবেত প্রচেষ্টা রাখি তা হলে অমি আশা করব যে schemeগুলি গ্রহণ করেছি এই scheme গুলিকে রূপায়িত করে দেশের শ্রমজীবি মানুষের কল্যাণ সাধন করতে পারব। এখন এই schemeগুলি আয়ত্ত করব। বিশেষ করে যাঁরা rural এলাকাতে ক্ষেত খামারে ভাল কাজ করছেন তাদের এই helpটা দেব, যাতে তারা তাদের essential commoditiesগুলি অতি সস্তায় সেই rural এলাকাতে পেতে পারেন। অতএব বর্ডার রোড এর জন্য central fund থেকে যেগুলি করা হয়েছে সেগুলিও কৃষক, শ্রমিক যাঁরা আছে তাদের উন্নতির জন্য, তা দ্রুত সম্বন্ধেই জন্য আমরা গ্রহণ করেছি। অতএব আমরা সকলে মিলে এটাকে উন্নতিমূলক বলে মনে করে কাজে লাগি তাহলে অগ্রগতি গ্রহণ করি যে আমরা অতিদ্রুত ত্রিপুরাকে উন্নত করতে পারবো, শক্তিশালী করতে পারবো। পকারেইত সলার্ক একটি কথা বলা হয়েছে। পকারেইত মানেই হল To grow the village leadership. যাতে আমরা village leadership কে দাঁড়

করাতে পারি এবং সেই village leadership দেশের উন্নতিবল্লভ; স্থানীয় কার্যাদি যা আছে, সেই সমস্ত জায়গাতে তারা তাদের ন্যায্য অংশ গ্রহণ করতে পারে। সেই অনুসারে ১৭টি Block জিপুরা বাজেট করা হয়েছে। অতি দ্রুত যাতে সেই সমস্ত Block এর মধ্যে তারা তাদের ন্যায্য স্থান অধিকার করে দেশের যে plan ও scheme হবে সেই plan ও scheme এ নিজের থেকে অংশ গ্রহণ করে দেশের কৃষক ও শ্রমিকদের যে চিন্তাধারা সেই চিন্তাধারাকে Plan এর মধ্যে সংযুক্ত করতে পারে সেইজন্য এই পকারেতের মন্তব্য আবশ্যকতা আছে। সেই অনুসারে effectively যাতে তারা সেই সমস্ত জায়গার তাদের জায়গা অংশ গ্রহণ করে দেশের যে plan ও scheme চলছে সেই স্বাক্ষর তাদের চিন্তাধারা ব্যক্ত করতে পারে এবং সংশোধিত করতে পারে সেই জন্যই block এ তাহাদিগকে বরা তৈরী। মৎস্যচাষ সম্পর্কে একটা কথা বলা হয়েছে যে কোন কোন জায়গাতে ইতিমধ্যে ছেঁড়া হয়েছে এবং তার মাধ্যমে আমরা বিশ্বাস করব জনসাধারণ এবং পকারেত মৎস্য চাষের উন্নতি করবে। কারণ একমাত্র সরকার মৎস্যচাষের উন্নতি করতে পারেনা। তা যদি করতে হয় তাহলে তাকে জনসাধারণের সঙ্গে সংযুক্ত হতে হবে। এবং জনসাধারণকে সেই কর্তব্য করার জন্য দায়িত্ব অর্পণ করতে হবে। এবং সেই বিশ্বাস নিয়ে মৎস্য চাষের অংশ তাদের মধ্যে দেওয়া হয়েছে। যাতে বাস্তবিক পক্ষে আমরা মৎস্যচাষকে অতি দ্রুত বৃদ্ধি করে দেশের উন্নতি করতে পারি এবং সেই দিকে চিন্তা করেই এই ব্যাপারে পকারেতকে অংশ গ্রহণ করতে দেওয়া হয়েছে। অতএব আমি আশা করব যে পকারেতগুলি ঠিক ঠিক ভাবেই তা পরিচালিত করবে এবং গ্রামগুলি সবদিক থেকেই সংস্করণ হবে। এই সব দিকে দৃষ্টি রেখে আমরা এই প্রানকে কার্যকরী করার জন্য বাজেটে অর্থ বরাদ্দ করেছি এবং আশা করব যে এটি House এইটাকে সর্বসম্মতিক্রমে গ্রহণ করবেন।

MR. SPEAKER : General discussion is over. I would now take-up the demands for grants. To day in the list of Business one supplementary demand i. e. Demand No. 19 Co-operation is to be disposed of. Members have received list of business along with the appendix. So the demand is to be moved by Chief Minister and the cut motions to be moved by the members. Now Chief Minister will move his demand for ten minutes when I call him and as soon as the Chief

Minister moves his demand I shall take all the cut motions to be moved and there will be a discussion on the demand & the cut motion thereafter when the debate is closed I shall dispose of the cut motions on the demand by voice vote. Now I call on the Honble Chief Minister to move his demand No. 19 - Co-operation.

SHRI S. L. SINGH, CHIEF MINISTER :— Hon'ble Speaker, Sir, on the recommendation of Administrator, I beg to move that a further sum not exceeding Rs. 8,100/- be granted to defray the additional charges which will come in course of payment during the period from 1st April, 1965 to 31st March, 1966 in respect of demand No. 19 co-operation.

MR. SPEAKER :— There are two cut motions tabled by the members of the Opposition against this demand, one by Sri. Atiquil Islam "that the demand be reduced by Rs. 100/- to discuss on inadequacy of provision for subsidy distribution of consumers articles in rural areas." The second one is by Sri Aghore Debbarma "that the demand be reduced by Rs. 100/- to discuss on inadequacy of Provision for managerial subsidy to rickshaw puller co-operative."

I would now call on the movers of the cut motions to speak. First I would call on Sri Atiquil Islam.

শ্রী আতিকুল ইসলাম :— মাননীয় স্পীকার মহোদয়, আজকে জিনিসপত্রের দর যেভাবে চড়ছে নিত্য প্রয়োজনীয় সব জিনিসের দরই যেভাবে বাড়ছে তা যে নিকট ভবিষ্যতে কমবে তার কোন গ্যারান্টি কেউ দিতে পারবে না। মানুষের আর বা তার রোজগার কিন্তু সে-ভাবে বাড়ছে না। সারা ভারতবর্ষে যে সমীক্ষা হয়েছে তাতে দেখা গেছে যে ভাঙ্গতবাসীর যে আয় হয় তার শতকরা ৬৫ ভাগ তারা খাদ্যের জন্য খরচ করে। কাজেই এখানে বুঝা যায় যে তার আয়ের একটা বিরাট অংশই খাদ্যের জন্য ব্যয় করতে হয়। কাজেই শিক্ষা, চিকিৎসা বা অন্য কোন-কিছুতে তেমন ব্যয় করতে

পাকেনা। এই চিত্রটা যদি আমাদের সামনে রাখি তাহলে আমাদের সামনে এই কর্তব্যটাই প্রধান হবে যে কি করে খাত্তের ব্যাপারে যে অত্যধিক খরচ হচ্ছে সেটাকে কমিয়ে আনা যায় এবং কি করে সেটা সাধারণ মানুষের নাগালের মধ্যে রাখা যায়। যাতে তার শিক্ষার জ্ঞত, চিকিৎসার জ্ঞত, বাসস্থানের জ্ঞত আরো বেশী টাকা খরচ করতে পারে সেটাই দেখা দরকার এবং তাহলে পরেই আমাদের সমাজের এবং দেশের উন্নতি হতে পারে। তা না হলে মানুষ যা রোজগার করে তার সবটাই যদি খাত্তে ব্যয় করতে হয় তা হলে তার স্বাস্থ্যের, শিক্ষার এবং গৃহ সমস্তার দিকে সে কোন অর্থই ব্যয় করতে পারবেনা। এট কথ। যদি আমরা মনে রাখি তাহলে আমাদের সরকারকে মনে রাখতে হবে যে কন্জিউমার্স আর্টিকেলস জনসাধারণের কাছে যাতে চীপ রেটে পৌছে দেওয়া যায় তার ব্যবস্থা করা। সরকার যদি সে ব্যবস্থা না করেন, তাহলে যারা চোরাকারবারী তাদের যা করার তা তারা করবেই। যদি আমরা হাটে, ঘাটে, মাঠে, গিয়ে বলি যে তোমরা এসব করনা, তাহলে কিছুই যায় আসেনা। কারণ চোরাকারবারীরা আর মুনাফাকারীরা বসেই আছেন মুনাফা লুটবার জন্য। কাজেই মুনাফা করতে হলে যা করা প্রয়োজন তা তারা করবেই। তারা দেশকে বাঁচাবার জন্য বসেনি। তারা এটাও জানে যে যারা মাঠে, ঘাটে, হাটে এসে আমাদের নাম দিয়ে জনসাধারণকে ফ্রিপাচ্ছে, দেশদ্রোহী বলছে- ঐ মিটিংটা শেষ করেই তারা আমাদের কাছে হাত পাতেবে টাকার জন্য। এবং আমাদের টাকা নিয়েই তারা প্রাসাদ করছে। তাদের গলাবাজী ঐ মাঠ পর্যন্তই, মাঠের বাইরে তা আসবেনা। এবং তারা এসব জানে বলেই জিনিসপত্রের দর বাড়তে একটুও চিন্তা করেনা—কারণ তারা জানে যে আমরা দর যাই বাড়াই না কেন—আমাদের কেউ কিছু করতে পারবেনা। আপনারা অনেকেই শুনে থাকবেন যে আগরতলায় ৬৭ হাজার টাকা দিয়ে যে কংগ্রেসের প্রাসাদ কিনা হয়েছে, সেটা কিনা হয়েছে আগরতলার বড় বড় ব্যবসায়ীদের টাকা দিয়ে এবং তাদের নাকি একথা বলে দেওয়া হয়েছে যে টাকাটা তোমরা এখন দিয়ে দাও—তারপর বাজারে জিনিসপত্রের দামটা বাড়িয়ে দিয়ে তোমাদের টাকাটা তুলে নিয়ে আসবে। যখন তারা দিচ্ছে তখন তারা নিবেই। তারজন্য কেউ কিছু করতে পারবেনা। তারা বলেই বেড়াচ্ছে যে আমরা যখন টাকা দিয়ে কংগ্রেস প্রাসাদ গড়ে দিয়েছি তখন আমাদের আজকে যদি কেউ গালাগালিও করে তা আমরা শুনবনা। আমাদের যা করার আমরা তা করবই এবং তাই করছে। তাদের কেউ ঠেকাতে পাচ্ছেনা। প্রকৃতপক্ষে যারা চোরাকারবারী তাদের গায়ে একটু আচড়ও পড়েনি। এমন কি যে সমস্ত পত্রিকা কংগ্রেস সমর্থক তারাও

এই কথা বলছেন যে আমরা নাকি কুই, কাঁতলা চোরাকারবারের, জাদের গায়ে ফুলের আঁখাতও পড়েন। আর যারা নাকি চুনোপুটী, যারা আসলে মজুতদারই নয়, তাদের টপাটপ গ্রেপ্তার করে, কংগ্রেসকে রক্ষা করা হচ্ছে। এইজন্যই আজকাল বলে বেড়ানো হচ্ছে যে এটা ভারতরক্ষা আইন নয়, এটা কংগ্রেসরক্ষা আইন। ভারতরক্ষা আইনের নাম দিয়ে কংগ্রেসকে রক্ষা করা হচ্ছে। কাজেই এই অবস্থাটা আমাদের মনে রাখা দরকার যে জিনিসপত্রের দাম চারিদিক দিয়ে বাড়ছে। এবং সেই বাড়ীটা যদি আমাদের কমাতে হয় তাহলে কন্জিউমার্স আর্টিকেলস ডিস্ট্রিবিউট করার ফুল রেসপন্সিবিলিটি সরকারের নেওয়া দরকার। গভর্নমেন্টের, থু। কোঅপারেটিভ এইসব কন্জিউমার্স আর্টিকেলসগুলি চীপ্ রেটে বিক্রয় করার একটা ব্যবস্থা করা উচিত। শুধু আগরতলা শহরে ৪৫টা কোঅপারেটিভ দিয়ে আমরা এই সমস্তার সমাধান করতে পারবনা। আমাদের সমস্তার যদি সমাধান করতে হয় তাহলে ডিস্ট্রিবিউশানের রেসপন্সিবিলিটি আমাদের নিতে হবে, কারণ ডিস্ট্রিবিউশানের রেসপন্সিবিলিটি যদি আমরা না নেই তাহলে প্রাইস্ ফিক্সড করে দেওয়ার কোন সার্থকতা থাকেনা। আমি একটা দর বেঁধে দিলাম কিন্তু মাহুর্ষ যাতে সেই দরে জিনিসটা পায় তার দায়িত্ব আমি নিলাম না, তাহলে এই দর ফিক্স-আপ করে দেওয়ার কোন সার্থকতা থাকেনা। বরং যারা মজুতদার, ঝুনাফালোভী তারা একটা সুযোগ পায়। তারা ঘরে বসে বেশী দামে জিনিসপত্র বিক্রী করতে পারে। যারা বেশী দাম দিয়ে কিনতে পারছে কিনছে, আর তারা কিনতে পারছেন, উপোস করে মরছে। কাজেই দর যখন ফিক্স-আপ করে দেওয়া হচ্ছে তখন ডিস্ট্রিবিউশানের রেসপন্সিবিলিটিও নেওয়া দরকার। তা না হলে দর ফিক্স-আপ করে দেওয়ার অর্থ হচ্ছে ব্লেক মার্কেটীয়ার্সদের দরজা খুলে দেওয়া। এবং তাই করা হচ্ছে। কাজেই এই যে ডিস্ট্রিবিউশন অব কন্জিউমার্স আর্টিকেলস-এর জন্য ৭,৫০০ টাকা ধরা হয়েছে—সেই টাকায় কি হবে? বলা হচ্ছে যে ফর ম্যানেজারিয়েল পারপাস, ম্যানেজারিয়েল ফাংশান করার জন্য, তাদের অফিস এন্টারিশমেন্ট-এ টাকাটা দেওয়া হচ্ছে। তাহলে প্রকৃতপক্ষে দেখা যাচ্ছে যে কন্জিউমার্স আর্টিকেলস ডিস্ট্রিবিউট করার কোনরকম রেসপন্সিবিলিটি নেওয়া হচ্ছেনা, আগে যা ছিল তাই থাকবে। এন্টারিশমেন্ট খরচ বেড়ে গেছে তাই এই টাকাটা ধরা হয়েছে। কাজেই সেই যে একিউট প্রোগ্রাম সে প্রোগ্রাম রয়েছেই গেল। আমাদের কন্জিউমার্স আর্টিকেলসগুলি একটা ফিক্সড প্রাইসে পারিকের কাছে পৌঁছে দিতে হবে। সেই দৃষ্টিভঙ্গী নিয়েই আমাদের অগ্রসর হতে হবে। এবং জনসাধারণ যাতে একটা ফিক্সড প্রাইসে কন্জিউমার্স আর্টিকেলসগুলি পায় তার রেসপন্সিবিলিটি সরকারের নেওয়া

উচিত এবং আমি মনে করি এখন যে সমস্ত রেশন দোকানগুলি বিভিন্ন জায়গায় আছে তার মারফতে যাতে জনসাধারণ কঞ্জিউমাস আর্টিকেলস্‌ পায়, যেমন ডাল, চিনি, ছন, তৈল ইত্যাদি পায় তার ব্যবস্থা সরকারের করা উচিত। এটা একটা অসম্ভব কাজ কিছু নয়। কন্ট্রোলে যদি চাউল বিক্রী করা যায় তাহলে ডাল, চিনি, তৈল ইত্যাদি কন্ট্রোল করে কেন বিক্রী করতে পারবেন না, আমি তা বুঝি না। যদি সরকার এই সব কঞ্জিউমাস আর্টিকেলস্—কোঅপারেটিভ বা রেশন সপের মারফতে বিক্রী না করেন তাহলে যত কথাবার্তাই বলা হউক না কেন তাতে সমস্তার কোন সমাধান হবেনা এবং সরকার কিছু করছেন বলে জনসাধারণ উপলব্ধি করতে পারবেন না। কাজেই আমি এটুকুই বলব যাতে খুঁ রেশন সপ অ্যাণ্ড কো-অপারেটিভস অল এসেনসিয়েল কঞ্জিউমাস আর্টিকেলস জনসাধারণকে দেওয়া হয় তার ব্যবস্থা যেন সরকার করেন।

Mr. Speaker :—I would now call on Shri Aghore Deb Barma.

শ্রী অঘোর দেববর্মা :—মাননীয় স্পীকার, শ্রার, ডিমাণ্ড নং ১৯ কো-অপারেশনে যে কাট মোশান রাখছি তার কারণ হল সেন্ট্রেলী স্পলসর্ড স্কীমে রিক্স-পুলারদের কো-অপারেটিভ করে তাদের কো-অপারেটিভ-এ ম্যানেজারিয়েল কমিটী বাবত গভর্ণমেন্ট থেকে এইড দেওয়ার কথা এখানে বলা হয়েছে। আমাদের ত্রিপুরা রাজ্যের বাস্তব অবস্থার পরিপ্রেক্ষিতে যদি আমরা দেখি তাহলে শুধু একটা করলেই আমরা রিক্সাওয়ালাদের সাহায্য সহায়তা করতে পারব বলে আমি মনে করি না। কাজেই এই দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে, যে উদ্দেশ্য নিয়ে এখানে টাকার ব্যয় বরাদ্দ ধরা হয়েছে এটা খুবই ভাল তা নিঃসন্দেহ। কাজেই এই স্কীম সম্পর্কে যদি রুলিং পাটির কন্ফিডেন্স থাকে তাহলে নিশ্চয়ই আমি মনে-প্রাণে বিশ্বাস করি যে এই কো-অপারেটিভের মাধ্যমে রিক্সাওয়ালাদের আমরা অনেক সাহায্য সহায়তা বা উন্নতি অগ্রগতির পথে টেনে নিয়ে যেতে পারব। কাজেই আমি মনে করি এই বাবতে অন্ততঃ শুধু দৃষ্টিভঙ্গী একটার মধ্যে না রেখে যেখানে যেখানে রিক্সাওয়ালার বেশী আছে সেখানেও আমাদের দৃষ্টি রাখা দরকার। এইভাবে মফঃস্বল শহরগুলির মধ্যেও যেখানে যেখানে রিক্সা চলাচল বেশী আছে সেই সমস্ত ক্ষেত্রেও কো-অপারেটিভ করে এবং যে স্কীমের কথা বলা হয়েছে ঠিক সেইভাবে সেই ক্ষেত্রেও ম্যানেজারিয়েল কমিটী দিয়ে তাদেরকে সাহায্য সহায়তা করার একটা স্কীম থাকা দরকার। অতএব আমি মনে করি আজকে এখানে যে টাকা ব্যয় বরাদ্দ রাখা হয়েছে সেটা প্রয়োজনের তুলনায় অত্যন্ত কম। কাজেই আমি প্রস্তাব করি, আমরা সকলে দলমত নির্বিশেষে এবএ হয়ে কেন্দ্রীয় সরকারকে অনুরোধ করব যাতে এই স্কীমে আরও বেশী করে ব্যয় বরাদ্দ ধরার ব্যবস্থা করা হয়। এইভাবে যাতে আমরা

বিস্মাওয়ালালাদের সাহায্য সহায়তা করতে পারি এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Mr. Speaker :—I would now request Hon'ble Deputy Minister Shri M. I. Bhowmik to speak.

শ্রীমনীন্দ্রলাল ভৌমিক :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, সমবায় খাতে অতিরিক্ত ব্যয় বরাদ্দের যে দাবী মঞ্জুরীর উপর এই ছাটাই প্রস্তাব এসেছে আমি তার বিরোধিতা করছি। বিরোধী দলের মাননীয় সদস্য শ্রীইসলাম সাহেব তাঁর বক্তৃতায় বলেছেন আমাদের যে সেন্ট্রাল স্পিন-সার্ভ স্কীম, সাবসিডি ফর ডিষ্ট্রিবিউশান অব কঞ্জিউমার্স আর্টিকেলস ইন্ ক্রুরেল এরিয়াস, এই সমস্ত কঞ্জিউমার্স গুডস্ এর যেন আমরা দাম নির্ধারণ করে দেই। সরকার যদি সরবরাহ করে না দেন, দাম নির্দিষ্ট করে না দেন তাহলে পরে সেটা থাকবেনা, আমাদের এই যে স্কীম তা ব্যর্থ হয়ে যাবে। কিন্তু আমরা চাইছি এই কঞ্জিউমার্স গুডস্ যাতে গ্রামাঞ্চলের জনসাধারণ, বিশেষ করে হাযামূল্যে পেতে পারেন তার জন্ম যে সমস্ত কো-অপারেটিভ গড়ে উঠেছে তার মধ্যে আপাততঃ ৬টিকে আগরা বেছে নিয়েছি। এ ৬টির প্রত্যেককে ১২৫০ টাকা করে ম্যানেজারিয়েল সাবসিডি দেওয়া হবে। কারণ এই ছয়টির পরিচালনা ভাল চলছে। যারা কঞ্জিউমার্স গুডস্ হাযামূল্যে সরবরাহ করতে পারবেন এমন ছয়টি প্রাইমারী মার্কেটিং সোসাইটিকেও এই ম্যানেজারিয়েল সাবসিডি দেওয়া হবে। এবং তাতে তাদের এষ্টারিশমেন্ট খরচ কম হবে। এষ্টারিশ-মেন্ট খরচ কম হওয়ার ফলে তারা অল্প দামে এই কঞ্জিউমার্স গুডস্ সরবরাহ করতে পারবেন। এবং প্রয়োজন হলে আমরা এই সমস্ত মার্কেটিং সোসাইটি-গুলিকে লোন দিয়ে তাদের ওয়ার্কিং ক্যাপিটেল যাতে বাড়তে পারে সেই সাহায্যও আমরা করতে পারি। এভাবে সমবায়ের মাধ্যমে মার্কেটিং কোঅপারেটিভ সোসাইটিসের মাধ্যমে কঞ্জিউমার্স গুডস্ গ্রামাঞ্চলের দিকে সরবরাহের এই যে প্রচেষ্টা সেটা সার্থক হবে যদি আমরা ঠিক ঠিক ভাবে এই সমবায় সমিতিগুলি পরিচালনা করতে পারি। সমবায় সমিতির পরিচালনার উপরে এর কৃতকার্যতা নির্ভর করছে। তারা যদি ঠিক ঠিক ভাবে কোঅপারেটিভ সোসাইটিগুলোকে পরিচালনা করেন তাহলে তারা জনসাধারণকে নিত্য প্রয়োজনীয় জিনিসগুলো স্বল্পমূল্যে সরবরাহ করতে পারবেন। একথা সত্যি যে নিত্যপ্রয়োজনীয় দ্রব্যের ক্রমবর্ধমান মূল্যের জন্ম জনসাধারণের বহু অন্তর্বিধা হচ্ছে এবং এর হাত হতে রক্ষা পাওয়ার জন্ম কঞ্জিউমার্স কোঅপারেটিভ সোসাইটির সৃষ্টি হচ্ছে এবং সেই কষ্ট লাঘব করার উদ্দেশ্যে আমরা এই স্কীমগুলি গ্রহণ করেছি। এই স্কীমগুলি যদি ঠিক ঠিক ভাবে কার্যকরী হয় তাহলে নিশ্চয়ই

জনসাধারণ উপকৃত হবে। তারপর মাননীয় সদস্য শ্রীদেববর্মা বলেছেন যে আমরা রিক্সা-পুলার কোঅপারেটিভ করছি। শুধু একটি মাত্র আগরতলা শহরে করতে যাচ্ছি। এই জাতীয় কোঅপারেটিভ ত্রিপুরার সর্বত্র করা উচিত। কারণ ত্রিপুরার সর্বত্র রিক্সা পুলার রয়েছে। ত্রিপুরা রাজ্যের সর্বত্রই এভাবে কোঅপারেটিভ সোসাইটি গড়ে তোলা উচিত। হ্যাঁ, সেটা আমরাও স্বীকার করি। প্রথমতঃ আমরা পরীক্ষা-মূলক ভাবে এই আগরতলা শহরে একটি রিক্সা পুলার কোঅপারেটিভ সোসাইটি গড়ে তুলতে চাই। কারণ রিক্সা শ্রমিক অভ্যস্ত দরিদ্র এবং তাদের অধিকাংশই উদ্বাস্তু। অনেক রিক্সা ভাড়া করে সেই রিক্সা তারা চালাচ্ছেন। কাজেই তাদের মুনাফা কম হচ্ছে। যদি রিক্সা শ্রমিকেরা নিজেরা রিক্সার মালিক হন তাহলে তারা আরও বেশী উপার্জন করতে পারবেন। এবং তাতে তাদের আর্থিক অবস্থার উন্নতি হবে। সেই জন্য প্রথমতঃ আমরা কোঅপারেটিভ সোসাইটি স্থাপন করতে উদ্যোগী হয়েছি এবং সেই রিক্সা পুলার কোঅপারেটিভ সোসাইটিকে আমরা ম্যানেজারিয়েল গ্রান্টস হিসাবে প্রথম ৬ মাসে ১০০ টাকা করে দেব এবং তাদের শেয়ার ক্যাপিটেলের জন্য আমরা দশ হাজার টাকা দিতে পারব, তার ব্যবস্থাও আমাদের বাজেটে আছে। এই টাকা লোন অ্যাণ্ড অ্যাডভান্সেস বাই দি ষ্টেট অ্যাণ্ড ইউনিয়ন টেরিটরীজ গভর্নমেন্ট হেড-এ রয়েছে। সেই হেড থেকে আমরা তাড়িগকে ক্যাপিটেল গ্রান্টস-এর জন্য, ওয়ার্কিং ক্যাপিটেলের জন্য এই টাকা বরাদ্দ করতে পারব। এভাবে কোঅপারেটিভ সোসাইটি যদি ঠিক ঠিক ভাবে গড়ে উঠে তাহলে রিক্সা শ্রমিকেরা উপকৃত হবেন এবং তাদের অর্থনৈতিক অবস্থার উন্নতি হবে। আগরতলা শহরে যদি আমরা এতে কৃতকার্য হয় তাহলে আগরতলা শহরো দৃষ্টান্তে অন্যান্য শহরে যে সমস্ত রিক্সা শ্রমিক হয়েছেন তারা উৎসাহিত হবেন এবং অন্যান্য জায়গায়ও এভাবে সোসাইটি গড়ে উঠবে এবং তাতে রিক্সা শ্রমিকেরা তাদের অর্থনৈতিক জীবনে উন্নতি করতে পারবেন। কাজেই মাননীয় সদস্যদের যে বক্তব্য রেখেছেন এই চাঁটাই প্রস্তাবে তার বিরোধীতা করি এবং আমাদের এটা যে প্রচেষ্টা এই প্রচেষ্টা যদি কার্যকরী হয় তাহলে ত্রিপুরার জনসাধারণ এবং রিক্সা শ্রমিক সকলেই উপকৃত হবেন।

Mr. Speaker :— I would now request the Hon'ble Member Smt. Ranu Chakraborty

শ্রীমতী রেনু চক্রবর্তী :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় অর্থমন্ত্রী এখানে ডিমান্ড নং ১৯— কোঅপারেশন সম্পর্কে যে সাল্লিমেন্টারী ডিমান্ড করেছেন তা আমি সমর্থন করছি এবং এখানে যে ২টি কাট মোশান রাখা হয়েছে আমি তার বিরোধীতা করছি। এখানে বিরোধীপক্ষের সদস্যরা বলেছেন যে, এই খাঁটে বরাদ্দ খুব কম ধরা হয়েছে। আমাদের অভ্যস্ত সচেতন হওয়া দরকার যে আমাদের ত্রিপুরার ব্যয়ের তুলনায় আয়ের পরিমাণ কত কম। আমাদের পরিকল্পনা অনুযায়ী আমরা বাজেট করি, এটিমেন্ট করি, স্বীকৃত করি।

কিন্তু তার সমস্ত ব্যয়ের জন্ত আমাদের কেন্দ্রীয় সরকারের মুখাপেক্ষী হয়ে থাকতে হয় । যতদিন পর্য্যন্ত আমরা অর্থে স্বয়ংসম্পূর্ণ না হতে পারব ততদিন পর্য্যন্ত আমরা, এমন কি বাজেট অধিবেশনেও কোন টাকা আংশান করতে পারবনা । আমরা শুধু এখানে বসে আলোচনাই করতে পারব । সেই পরিপ্রেক্ষিতে আমরা দেখি যে অল ইণ্ডিয়া স্কীম হিসাবে, সেন্ট্রাল প্লানসার্ভ স্কীম হিসাবে যে হুটো পরিকল্পনা এখানে রাখা হয়েছে তা অত্যন্ত মঙ্গলসূচক বলে আমি মনে করি । কারণ ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র জলকনা যেমন বিশাল সমুদ্রের স্রষ্টি করে ঠিক সেই রকম ক্ষুদ্র অংকের টাকা হলেও যদি তার পেছনে মহান উদ্দেশ্য থাকে, উদ্দেশ্য প্রণোদিত থাকে এবং সেই মহৎ উদ্দেশ্যটাকে চরিতার্থ করার জন্য সূচনা হিসাবে যে ক্ষুদ্র অঙ্কটুকু তার মধ্যে ধরা হয়েছে সেটা যদি আমরা সংভাবে সং কাজে পরিচালিত করতে পারি তাহলে মনে করি যে আমাদের শুভ সূচনা হবে এবং আমরা সার্থকতার উপনীত হতে পারব । কারণ এখানে যে হুটো পরিকল্পনা রাখা হয়েছে—Rickshaw Puller Co-operative Society সেটা বিশেষ একটা শুভ সূচনা এবং আমি মনে করি অর্থনৈতিক ক্ষেত্রে তারা সবচেয়ে গরীব দেশের মধ্যে, এবং তাদের অধিকাংশই Refugee । অধিকাংশ রিজা চালকদের তাদের নিজস্ব রিজা নেই, মালিকের উপর তাদের নির্ভর করতে হয় । ঝড়, বৃষ্টি, বৌদ্ধের মধ্যে সাবাদিন খেটে যে পরসী উপার্জন করে তার থেকে মালিককে ২ টাকা হউক বা ৪ টাকা হউক বা বরাদ্দ তা দিতেই হয় । সাবাদিন খেটে হুমুঠো অন্নও পারনা । সেই অবস্থা চিন্তা করে আমাদের ত্রিপুরা সরকার এবং ভারত সরকার একে পরিকল্পনা গ্রহণ করেছেন যাতে এই সমস্ত দরিদ্র রিকসা শ্রমিক অর্থনৈতিক জীবনে উন্নতি লাভ করতে পারে এই সমস্যার মাধ্যমে । এই সঙ্কে আমাদের মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বিশেষভাবে বলেছেন । মাননীয় উপমন্ত্রী শ্রী বি. দাস মহাশয় বলেছেন যে শুধু এই ছয়শত টাকাই নয় এই Co-operative এর জন্য আরও ১০,০০০ টাকা তাদের scheme আছে, তাদের লোন টোন দিয়ে কিভাবে তুলস্ব করে তাদের সমিতি গঠন করা যায় । এখানে ৬০০ টাকা রাখা হয়েছে managerial subsidy হিসাবে । সাধারণত Co-operative গুলোর নিজস্ব আয় এবং source এর উপর নির্ভর করতে হয়, কিন্তু ত্রিপুরার যতগুলো রিকসা ওয়ালা আছে তারা সকলে displaced persons, তারা সবার সম্পদহীন এবং অতি গরীব তারা । সেইজন্য প্রথমত সম্পূর্ণ অর্থের বরাদ্দ করতে পারবেন না এবং সমিতির কাজ যাতে সুষ্ঠুভাবে পরিচালিত হয় তারজন্য, মাত্র ৬ মাসের জন্য এই টাকা তাদের একজন manager কে appointment করার জন্য রাখা হয়েছে ।

হুতরাং ত্রিপুরা কেন ভারতবর্ষের আর কোথায়ও এত টাকা রাখা হয়নি । ত্রিপুরা গরীব দেশ বলেই বোধ হয় এত টাকার বরাদ্দ করা হয়েছে । তারপর provision for subsidy, distribution of consumers articles সম্পর্কে বলা হয়েছে ।

চাউলকে, চিনিকে, লবনকে সুনিয়ন্ত্রিত করে রাখা হয়েছে। এবং ডাল ও তেল যাতে নিয়ন্ত্রিত রাখা চলে সেটাও করা হয়েছে। আমরা বিশ্বাস রাখি এভাবে যদি Co-operative গুলি শক্তিশালী হয়ে গড়ে উঠে, Marketing Society গুলিকে আমরা গড়ে তুলতে পারি তাহলে managerial Assistance দিয়ে সেই জব্বাদি আনার সুখলা বিধান করি, যাতে তারা তাদের stock বীতিমত রাখতে পারেন। সেইদিক দিয়ে আমরা যে পরিকল্পনা করেছি সেই অনুসারে অর্থের বরাদ্দ আগের Budget এ রাখা হয়েছে। মাননীয় সদস্যরাও তা অবগত আছেন, তারাও বিশ্বাস করেন যে Co-operative এ cut motion রাখা দরকার—অতএব তা বেছেছেন। রিক্সা Pullers দের মধ্যে তারা জানেন যে Co-operative গড়ে তোলার দরকার এবং সেই অনুসারে তাদের Co-operative গড়ে তোলা, তারা যে যন্ত্র চালিয়ে তাদের আয়ের সংস্থান করছেন সেই যন্ত্রকে তাদের কর্তৃত্বাধীনে দেওয়া, তাকে সুনিয়ন্ত্রিত করা এবং সেই বিধানের জন্যই এই নতুন একটি প্রথা চালু করা হয়েছে। তারা তা জানেন না, সন্দেহ নয়। তারা তা সম্ভবতঃ অবগত আছেন। তবে এখানে cut motion বেছেছেন। আমার মনে হয় বিরোধী বলে পরে cut motion রাখতে হয় সেই নিয়মাবলী তা রক্ষা করার জন্যই তারা এই cut motion এনেছেন। অতএব আমি আশা করবো Co-operation এর যে Demand House এর সামনে বেছেছি House সর্বাঙ্গিকরূপে তা গ্রহণ করবেন।

MR. SPEAKER :— The discussion on Demand for Grant No. 19 Co-operation is over. I would now put the motion to vote. First I would put to vote the cut motions one by one. The cut motion moved by Shri Atiquel Islam is that the Demand be reduced by Rs. 100/- to discuss on inadequacy of provision for subsidy distribution of consumers articles in rural areas.

The cut motion was put to vote & lost.

The next cut motion moved by Shri Aghore Debbarma is that the Demand be reduced by Rs. 100/- to discuss on inadequacy of provision for managerial subsidy to rickshaw puller co-operative.

The cut motion was put to vote & lost.

I would now put the main motion moved by Hon'ble Sachindra Lal Singh to vote. The question is that a further sum not exceeding Rs. 8,100/- be granted to defray the additional charges which will come in course of payment during the period from 1st April 1965 to 31st March 1966 in respect of Demand No. 19—co-operation.

The demand was put to vote and passed.

As the business of the day is over the House stands adjourned till 11 A. M. on Thursday, the 13th July 1965.

**STARRED QUESTION NO. 172—Asked by
Shri Dinesh Deb Barma, M.L.A.**

QUESTION

ANSWER

- | | | |
|----|--|---|
| a) | Whether the detenus of Tripura lodged in Dumka Jail, Bihar have prayed for transfer to some other Jails. | Yes |
| b) | If so, what is the decision of the Government; | Government do not consider their transfer to any other Jail necessary in view of the fact that their health has improved. |
| c) | What is the conditions of their health. | Good. Their weight has increased since admission in Dumka Jail. |

**STARRED QUESTION NO. 135—Asked by
Shri Bulu Kuki, M.L.A.**

QUESTION

ANSWER

- | | | |
|----|--|---|
| 1) | Whether any family allowance has been granted to any detenu of Tripura detained in Jails of Bihar, | No. |
| 2) | If so, the reasons thereof ? | Since the criteria for granting such allowance are not fulfilled. |

STARRED QUESTION NO. 129— By

Shri Hemanta Deb M.L.A.

প্রশ্ন

উত্তর

- ১। ইহা কি সত্য যে পুরাতন আগর-
তলা জুনিয়র বেসিক স্কুলটি দীর্ঘ-
দিন যাবত ভগ্ন অবস্থায় আছে,
২। সত্য হইয়া থাকিলে উহাকে
মেরামত করার কি ব্যবস্থা অব-
লম্বন করা হইয়াছে?

না।

প্রশ্ন উঠে না।

STARRED QUESTION NO. 71—By

Shri Bulu Kuki, M.L.A.

প্রশ্ন

উত্তর

- ১। ইহা কি সত্য যে কমলপুরের
ডুলুবাড়ী প্রাইমারী স্কুল গৃহ
(ভাগবত সর্দার পাড়া) অত্যন্ত
হুদ'শাগ্রস্ত অবস্থায় বর্তমানে;
২। ইহা কি সত্য যে এই স্কুল প্রয়ো-
জনীয় টেবিল চেয়ার ইত্যাদির
অত্যন্ত অভাব;
৩। এই স্কুল গৃহের প্রয়োজনীয়
মেরামতের জন্য এবং আসবাব
পত্র ক্রয় করিবার জন্য কি কোন
অর্থ বরাদ্দ হইয়াছে;
৪। না হইয়া থাকিলে, কারণ কি?

না।

না।

না।

প্রশ্ন উঠে ন

STARRED QUESTION No. 70 – By

Shri Atiqul Islam, M.L.A.

QUESTION

REPLY

No.

- 1) Whether it is a fact that the pucca-wall of the Mistress quarter of the Biramganj Higher Secondary School has been collapsed ;
- 2) Whether it is a fact that the students of the boarding house of the said school have been forced to vacate the boarding house to accommodate the Mistresses there ;
- 3) If so, what steps have been taken to bring back the students to the boarding house and to repair the pucca-wall of the Mistress quarter in question ?

No.

Does not arise.

STARRED QUESTION NO 41 – By

Shri Birchandra Deb Barma, M.L.A.

QUESTION

REPLY

Yes

- 1 Whether selection of B.T. Trainees from among the teachers have been made ;
2. If so, what is the basis of such selection ;
3. Whether it is a fact that the selection has been made without taking into consideration the seniority and the experiences of the teachers ?

On the basis of merit

Does not arise

STARRED QUESTION NO. 39—By

Shri Birchandra Deb Barma, M.L.A.

QUESTION

REPLY

1. Whether the pay scales of undergraduate and untrained graduate teachers have been revised ;
2. If not, the reasons thereof ?

1. a) For under Graduate Teachers..... Yes
- b) For untrained Graduates...No.

For 1 (a)—Does not arise

For 1 (b) A proposal has been made.

STARRED QUESTION NO. 28—By

Shri Hlura Aung Mag, M L A.

প্রশ্ন

উত্তর

- ১। নিম্নোক্ত বি, কে, হায়ার সে-
ক-
গারী স্কুলের বোডিং এ বর্তমানে সীট
সংখ্যা কত ;
- ২। এই বোডিং এর সীট সংখ্যা বৃদ্ধি
করা হইবে কিনা ?

৩০।

না।

STARRED QUESTION-14—By

Shri Aghore Deb Barma, M.L.A.

QUESTION

REPLY

1. Whether there has been any assessment of basic education in Tripura by the Government of Tripura;
2. If so, with what result ?

No.

Does not arise.

STARRED QUESTION NO. 91—By

Shri Sudhanwa Deb Barma, M.L.A.

QUESTION

REPLY

a) Whether the Education Department has requested any particular individual to write text-book in Tripuri language to be introduced in the Pry. stage ;

Education Directorate invited manuscripts of a Primer in Tripuri and only one person responded and as such no particular person was requested.

b) If so, whether any text-book in Tripuri language for the purpose was submitted to the Education Department;

Yes.

c) If not, whether Education Department intends to publish any text-book in Tripuri language ?

Does not arise.

STARRED QUESTION No. 38—By

Shri Hlura Aung Mog, M L A.

প্রশ্ন

উত্তর

১। বগাকী আশ্রম স্কুল বোর্ডিং এ
বিলোনিয়া কোন স্থায়ী সুপারিন-
টেনডেন্ট আছে কি না?

না।

২। না থাকিলে ইহার কারণ কি ?

স্থায়ী সুপারিনটেনডেন্টের প্রয়ো-
জন নাই।

STARRED QUESTION NO. 106—By

Shri Promode Rn. Das Gupta, M.L.A. & Shri Bulu Kuki, M.L.A.

QUESTION

ANSWER

1. No. of persons arrested for hoarding Rice at Agar-tala from April '65 to the 20th June '65 under D. I. Rules and Food grains Act.

12 persons.

2. No. of houses searched for hoarding Rice and paddy with the names of the owners from April '65 to the 20th June, 65.

84 houses
(list of names of owners is enclosed).

3. Quantity of paddy and rice recovered from their godown ?

Rice—8101 K.G.
Paddy—3392 K. G.

LIST OF NAMES OF OWNERS OF THE HOUSES
WHICH WERE SEARCHED (VIDE PART II OF
QUESTION NO. 106)

- | | |
|--|--|
| 1. Raj Kumar Deb Nath of
Banamalipur. | 10. Prafulla Kr. Banik of Arun-
dhutinagar. |
| 2. Niranjan Laskar of Dhaleswar. | 11. Bhola Nath Saha of Hari-
ganga Basak Road. |
| 3. Hara Krishna Saha of
Dhaleswar. | 12. Somendra Ch. Sen of Sri-
Krishna Rice and Oil Mill. |
| 4. Gopal Ch. Saha of Dhaleswar. | 13. Binode Dey of Kasari Patti. |
| 5. Jogesh Ch. Saha of Dhaleswar. | 14. i) Shri Sitanath Saha |
| 6. Debendra Ch. Debnath of
Dhaleswar. | ii) Shri Ganesh Ch. Saha of
Abhoynagar. |
| 7. Nur Meah of Ramnagar. | 15. Khir Mohan Nath of
Banamalipur. |
| 8. Lalit Mohan Saha of
Melarmath. | 16. Shyama Charan Saha of
Town Pratapgarrh |
| 9. Hiralal Saha of Math Chow-
mohani. | |

**LIST OF NAMES OF OWNERS OF THE HOUSES
WHICH WERE SEARCHED (VIDE PART II OF
QUESTION NO. 106)**

- | | |
|--|--|
| 17. Krishna Dhan Paul of
Town Pratapgarh. | 33. Kshir Mohan Debnath of
Banamalipur. |
| 18. Radhikalal Basak of Town
Sibnagar. | 34. Matilal Saha of Sibnagar. |
| 19. Birendra Mohan Saha of
Town Pratapgarh. | 35. Jogendra Ch. Das of
Town Pratapgarh. |
| 20. Manindra Ch. Roy of
Pratapgarh. | 36. Satya Ranjan Pal of Town
Pratapgarh. |
| 21. Dharendra Saha of Dipali
Bhandar. | 37. Rabindra Kr. Saha of
Town Pratapgarh. |
| 22. Bhola Nath Saha of
Thakurpalli Road. | 38. Jogendra Basak of Town
Pratapgarh. |
| 23. Puspa Mohan Saha of
Asram Choumohani. | 39. Mohini Saha of Town
Pratapgarh. |
| 24. Sukalal Banik of Dhales-
war. | 40. Jogendra Basak of Town
Pratapgarh. |
| 25. Kshetra Mohan Banik of
Dhaleswar. | 41. Jogendra Ch. Das of
Town Pratapgarh. |
| 26. M/s Surja Kanta Paul of
Hariganga Basak Road. | 42. Rabinda Kr. Saha of
Town Pratapgarh. |
| 27. Nani Gopal Chanda of
Madhya Para. | 43. Satya Ch. Paul of Town
Pratapgarh. |
| 28. Hrishikesh Pal of Ram-
nagar. | 44. Rohini Saha of Town
Pratapgarh. |
| 29. Nihar Ranjan Sarkar of
Ramnagar.. | 45. Manindra Chandra Das of
Hariganga Basak Road. |
| 30. Ranjit Kr. Chakraborty
of Tai Road. | 46. Jatindra Ch. Das of Hari-
ganga Basak Road. |
| 31. Sita Nath Saha of Abhoy-
nagar, | 47. Mukunda Ch Das of Hari-
ganga Basak Road. |
| 32. Matilal Poddar of Gan-
gail Road. | 48. Hari Har Dey of Sibnagar. |

**LIST OF NAMES OF OWNERS OF THE HOUSES
WHICH WERE SEARCHED (VIDE PART II OF
QUESTION NO. 106)**

- | | |
|--|---|
| 49. Lakhi Kr. Ramnagar.
Rice & Oil Mill. | 65. Lalmohan Bhowmik of
Dhaleswar. |
| 50. Bidhu Bhuson Ray of
Joynagar, Agartala. | 66. Gopal Ch. Saha of Krish-
nanagar. |
| 51. Dhirendra Ray of Mantri-
bari Road, | 67. Surja Kr. Saha of Abhoy-
nagar. |
| 52. Abani Paul of Arundhuti-
nagar. | 68. Raimohan Saha of Krish-
nanagar. |
| 53. Dhirendra Dey of Mantri-
bari. | 69. Sachindra Debnath of
Dhaleswar |
| 54. Krishna Dhan Paul of
Kadamtali. | 70. Amar Ch. Bhowmik of
Dhaleswar. |
| 55. Harendra Podder of
Town Bardwali. | 71. Birendra Debnath of
Dhaleswar, |
| 56. Krishna Dhan Pal of
Kadamtali. | 72. Naresh Ch. Kar of Krish-
nanagar. |
| 57. Anil Ch. Deb of Badar-
ghat. | 73. Paresh Ch. Kar of Krish-
nanagar. |
| 58. Harendra lal Deb of
North Badarghat | 74. Ram Chandra Das of
Krishnanagar. |
| 59. Manhar lal Das of North
Badarghat, | 75. Nabadwip Debnath of
Ramnagar Road No. 4. |
| 60. Tarani Deb of North
Badarghat, | 76. Krishna Dhan Saha of
Omiya Sagar Par. |
| 61. Gopal Ch Pal of Joynagar. | 77. Sukulal Saha of Netaji
Subhas Road. |
| 62. Amulya Ranjan Roy of
Krishnanagar. | 78. Upendra Podder of
Joynagar. |
| 63. Gopal Pal of Joynagar. | 79. Chandra Mohan Saha
of Jaynagar. |
| 64. Amulya Ray of Krishna-
nagar. | 80. Bibhuti Bhuson Roy of
Jaynagar. |

APENDIX

LIST OF THE NAMES OF THE OWNERS OF THE HOUSES WHICH WERE SEARCHED (VIDE PART II OF THE QUESTION NO. 106

- | | |
|---|--|
| 81. Balai Saha of Jainagar. | 83. Harendra Mohan Dutta
of Pratapgarh. |
| 82. Hari Das Debnath of
Palace Compaund. | 84. Prafulla Kr. Paul of Town
Pratapgarh. |

**STARRED QUESTION NO. 170—By
Shri Dinesh Deb Barma, M.L.A.**

QUESTIONS.

ANSWER

Will be Hon'ble Minister
in-charge of the Food and
Civil Supply Department
be pleased to state—

- a) Whether serious damage has occurred to food crops due to draught.
- b) If so, the extent of damage done division-wise.
- c) What steps have been taken to save the people from food scarcity?

The draught has delayed the sowing of Aus paddy crop. The extent of damage can only be assessed after harvest of the crops surviving floods and other natural calamities.

In order to meet the food deficiency in certain areas and also to arrest the rise in the price of rice, the following measures have been taken :-

- i) Fair price shops have been opened throughout the Territory, wherever necessary.
- ii) Arrangements have also been made to sell rice in the open markets through the agency of the Co-operative Societies.

UNSTARRED QUESTION NO. 167—By
Shri Münchor Ali M. L. A

প্রশ্ন

উত্তর

১। ১৯৬৩ ইং সনের বাড়ে কত
গুলি বিদ্যালয় ক্ষতিগ্রস্ত হইয়াছে,
মহকুমারগারী হিসাব ;

১। ক) অমরপুর—৪৮
খ) বিলোনিয়া—৮৯
গ) সাবরুম—৭৪

২। আজ পর্যন্ত কতগুলি বিদ্যালয়
মেরামত হয় নাই ?

১। ক) অমরপুর—৭
খ) বিলোনিয়া—২
গ) সাবরুম—২

UNSTARRED QUESTION NO. 105—By
Shri Bulu Kuki M. L. A.

Question

Answer

১। ইহা কি সত্য রাইমা এলাকার
লোকেরা রাইমা বাজার দারোগার
নামে (Police out post) ঘুষ
নেওয়ার বিরুদ্ধে কোন অভিযোগ
কর্তৃপক্ষের নিকট দিয়াছিল ?

হ্যাঁ ছোট দারোগার (A.S.I.) বিরুদ্ধে

২। যদি না হইয়া থাকে, তাহা হইলে
এই অভিযোগ সম্পর্কে কোনও
ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইয়াছে কিনা ?

হ্যাঁ, তদন্ত এক দায়িত্বশীল অফিসারের
তত্ত্বাবধানে চলিতেছে।

৩। এবং ইহার ফলাফল কি ?

তদন্ত সম্পন্ন হওয়া সাপেক্ষ সংশ্লিষ্ট ছোট
দারোগাকে (A.S.I.) অন্যত্র বদলী করা
হইয়াছে।

APPENDIX

UNSTARRED QUESTION NO. 90

As on 31-3-64(1963-64)

Name of Sub-Divisional	No. of students in High/Higher Secondary Schools.				No. of students in Middle(Sr. Basic/Jr. High) School.				No. of students in pry/Jr.Basic Schools,			
	Total No. of No. of tribal		Percentage of tribal students total.		Total No. of No. of tribal		Percentage of tribal students total.		Total No. of No. of tribal		Percentage of tribal students	
	Students.	Students.	Students.	Students.	Students.	Students.	Students.	Students.	Students.	Students.	Students.	Students.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
Amarpur	213	19	8.9	82	24	29.2	3180	1494	46.9			
Belonia	1778	107	6.9	1216	33	2.7	8851	1283	14.4			
Dharmanagar	2278	22	0.9	1515	315	20.7	12096	2182	18.0			
Kailasahar	1757	31	1.7	726	51	7.0	9560	1258	13.1			
Kamalpur	833	17	2.0	704	37	5.2	7843	1746	22.2			
Khowai	1785	211	11.8	1031	233	22.5	11642	4260	36.5			
Sabroom	257	24	9.3	448	38	8.4	4019	850	21.1			
Sadar	11369	694	6.1	7795	918	11.7	39137	8778	22.4			
Sonamura	527	31	5.8	505	7	1.3	5702	559	9.8			
Udaipur	1399	82	5.8	561	50	8.9	8025	1863	2.3			

ASSEMBY PROCEEDINGS

[12th July

STARRED QUESTION 151—by

Shri Atiqul Islam, M.L.A.

QUESTION

ANSWER

1. Whether in the years of 1963-64 and 1964-65 any financial aid were granted to clubs and sports associations.

Yes.

9. If so, the names of such clubs and sports Associations.

The lists are appended in Statement B, C and D.

3. Whether the accounts of the clubs and sports associations to which financial aids have been granted, have been audited by the Government ;

Before giving grants, the accounts of the clubs/Associations were checked by an Inspecting Officer and after finalisation of purchase, the accounts were again checked and Physical Verifications were made by Departmental Officers.

STATEMENT 'B'

Expenditure Sanction during 1963-64.

Name of the Clubs/Associations.	Amount Sanctioned	Purpose for which the amount is sanctioned.
1. Tripura Sports Association, Agartala.	Rs. 1,000/-	Misc. Expenditure for running competitions.
2. Sonamura Sporting Association, Sonamura.	Rs. 500/-	—do—
3. Belonia Sporting Association, Belonia.	Rs. 500/-	—do—
4. Udaipur Sporting Association, Udaipur.	Rs. 500/-	—do—
5. Vivekananda Byamagar, Agartala.	Rs. 300/-	Purchase of equipments and improvement of Standard.
6. Tarun Bayamagar, Agartala.	Rs. 300/-	Purchase of equipments.
7. Chhatra Sangha, Agartala.	Rs. 300/-	—do—
8. Arabinda Bayamagar, Agartala.	Rs. 300/-	—do—
9. Unnayan Sanga, Agartala.	Rs. 300/-	—do—
10. Agiya Cholo Sangha.	Rs. 300/-	—do—
11. Dharendra Bayamagar, Agartala.	Rs. 250/-	—do—
12. Harina Youth Club, Sabroom.	Rs. 250/-	—do—

Total— Rs. 5,000/-

APPENDIX

Statement—C

Expenditure Sanction during the year 1964-65

Sl. No	Name of the Clubs/ Sporting Associations	Amount Sanctioned	Purpose for which the amount is sanctioned	Counter- signing author- ity.
1	2	3	4	5
I.	Mahabir Bayamagar, Udaipur, Tripura.	Rs. 500/-	For pur- chase of sports equipments.	Deputy Di- rector (Youth Programme) Tripura, Agartala.
2.	Naba Sakti Sangha, Old Agartala, Tripura	Rs. 500/-	Do	Do
3.	Melaghar Sporting Association, Melaghar Tripura.	Rs. 500/-	Do	Do
4.	Sakti Sangha, Abhanga Kamalpur, Tripura.	Rs. 500/-	Do	Do
5.	Bani Mandir Club Mahanpur, Tripura.	Rs. 500/-	Do	Do
6.	Arya Samaj Sevasram Belonia, Tripura	Rs. 500/-	Do	Do
7.	Milan Sangha, Kan- chanpur, Tripura.	Rs. 500/-	Do	Do
8.	Chatra Sangha, Agar- tala, Tripura.	Rs. 400/-	Do	Do
9.	Nabarun Bayamagar, Kanchannagar, Belo- nia, Tripura.	Rs. 500/-	Do	Do
10.	Vivekananda Bayama- gar, Agartala, Tripura	600/-	For purchase of sports equipments & improvement of standard.	Do

Statement—C

Expenditure Sanction during the year 1964-65

Sl. No	Name of the Clubs/ Sporting Associations	Amount Sanctioned	Purpose for which the amount is sanctioned	Counter signing authori- ty.
1	2	3	4	5
11.	Jana Kalyan Yubak Samity, Khowai. Tripura.	Rs. 500/-	For purchase of sports equipments.	Do
12.	Balaka Teliamura. Tripura.	Rs. 500/-	Do	Do
13.	Joy Hind Club, Dhar- managar, Tripura.	Rs. 500/-	Do	Do
14.	Ageya Chalo Sangha Agartala, Tripura.	Rs. 400/-	Do	Do
15.	Juba Kalyan Samity Sonamura, Tripura.	Rs. 250/-	Do	Do
16.	Desh Bandhu Club, Natunnagar, Airport, Tripura	Rs. 250/-	Do	Do
17.	Ratan (Team) Club, Gandhigram, Tripura	Rs. 250/-	Do	Do
18.	Bani Sangha, Old Agartala, Tripura.	Rs. 250/-	Do	Do
19.	Bharat Mata Club. Madhuban, Tripura.	Rs 100/-	Do	Do
20.	Arabindra Bayamagar Arundhutinagar, Agartala, Tripura.	Rs. 250/-	For pur- chase of sports equip- ments.	Deputy Direc- tor (Youth Programme) Tripura, Agartala.
21.	Tripura Sporting Ass- ociation, Agartala, Tripura.	Rs. 1100/-	For conduct- ing sport & purchase of equipments.	Do
22.	Sabroom Sporting Association, Sabroom Tripura.	Rs 500/	Do	Do

APPENDIX

Statement—D

Expenditure Sanctioned during the year 1963-64

<u>Sl. No.</u>	<u>Name of Clubs and sports Associations.</u>	<u>Purpose.</u>	<u>Amount.</u>
1.	Vivekananda Byamagar, Agartala.	Extension of Byamagar and raising of fields.	Rs. 3,800/-
2.	Chhatra Sangha, Agartala.	Construction of Gymnasium	Rs 3,000/-
3.	Agya Chalo Sangha Agartala.	Construction of Gymnasium	Rs. 3,200/-
			<u>Rs. 10,000/-</u>

**PROCEEDINGS OF THE TRIPURA LEGISLATIVE ASSEMBLY
ASSEMBLED UNDER THE PROVISION OF THE
GOVERNMENT OF UNION TERRITORIES
ACT, 1965.**

July 13, 1965.

The House met in the Assembly Chamber, Agartala at 11 A. M. on Tuesday, the 13th July, 1965.

PRESENT

Shri Upendra Kumar Roy, Speaker in the Chair, the Chief Minister, three Deputy Ministers, the Deputy Speaker and twenty Members.

QUESTIONS & ANSWERS

Mr. Speaker—To-day first item on the Agenda is Questions. To-day in the List of Business are the following questions to be answered by the Minister concerned. I would call on Shri Atiquil Islam.

Shri Atiquil Islam—Question No. 7.

Shri B. Das—Hon'ble Speaker Sir, Starred Question No. 7 asked by Shri Atiquil Islam.

QUESTION

- i) Whether the Government has prepared any Scheme for setting up of a Paper Plant in Tripura.
- ii) If so, when the work of the said Plant is expected to be started ?

REPLY

- i) Yes. A preliminary Project Report on a Paper Plant has been prepared.
- ii) A proposal has been sent to Govt. of India for setting up of a Paper Plant under public sector. Decision is awaited.

শ্রী আতিকুল ইসলাম—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানাবেন, এই পেপার প্র্যাক্টি করাৰ জন্ত কোন সাইট্ সিলেকশন হয়েছে কিনা ?

শ্রী বি. দাস—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, জাশাভাল ডেভেলপমেন্ট কর্পোরেশন লিমিটেড থেকে টেকনিকেল পার্সনেল এসে এখানে একটা প্রজেক্ট রিপোর্ট তৈরী করেছেন এবং সেটা আমরা ইতিয়া গভর্ণমেন্টের কাছে পাঠিয়েছি ইন এপ্রিল, ১৯৬৫ এবং তাদের রিকোয়েষ্ট করেছি আমরা টু সেট আপ এ' পেপার প্র্যান্ট ইন দি পাবলিক সেক্টর।

শ্রী আতিকুল ইসলাম—আপনি আমার কথাটা বুঝেননি. আমি জিজ্ঞাসা করেছিলাম পেপার প্র্যাক্টি কোথায় তৈরী করা হবে তার কোন সাইট্ সিলেকশন করা হয়েছে কিনা ?

শ্রী এম. এল. ভৌমিক—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, tentative site has been selected for the purpose at Kumarghat.

শ্রী আতিকুল ইসলাম—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলবেন, এই যে প্রজেক্ট রিপোর্ট তারা তৈরী করেছেন, সেই প্রজেক্ট রিপোর্টটা তৈরী করতে ত্রিপুরা গভর্ণমেন্টের কত খরচ গিয়েছে ?

শ্রী এম. এল. ভৌমিক—আই ডিমাণ্ড নোটিন।

শ্রী আতিকুল ইসলাম—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলবেন এই পেপার প্র্যাক্টিটার পাশে কষ্টিক সোডার প্র্যাক্টি করার কোন স্কীম গভর্ণমেন্টের আছে কিনা ?

শ্রী এম. এল. ভৌমিক—There is no such Plan at present.

শ্রী আতিকুল ইসলাম—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি মনে করেন না যে পেপার প্র্যাক্টের পাশে যদি কষ্টিক সোডার প্র্যাক্টি করা হয় তাহলে এটা পেপার প্র্যাক্টের সহায়ক হবে, কারণ সেই সোডা পেপার প্র্যাক্টের জন্য প্রয়োজন হবে।

Shri M. L. Bhowmic—Technologist will determine it.

Shri Atiqul Islam—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলবেন, এই স্কীমটা কেব পৰ্য্যন্ত স্যান্ডশান হয়ে আসতে পারে ?

Shri M. L. Bhowmic—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, পূর্বেই বলা হয়েছে যে as soon as the decision will be taken up by the Govt. of India.

Shri Atiqul Islam—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি মনে করেন যে এখানে যে কাগজ তৈরী হবে সে কাগজ কম্পিউশনে বাহিরের কাগজের সঙ্গে টিকে থাকতে পারবে ? তার কষ্ট অব্ প্রডাকশন সব নিয়ে ?

Shri B. Das—এটাই আমরা আশা করছি।

Atiqul Islam—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারবেন এখানে যে কাগজ তৈরী হবে তার কষ্ট অব্ প্রডাকশন কি পড়বে ?

Shri B. Das—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এটা এই মুহূর্তে বলা সম্ভব হবে না, তবে যারা

টেক্‌নিশিয়ান তারা সে সম্বন্ধে বিচার বিবেচনা করেছেন এবং যাতে ইকনমিক হয় সেদিকে তাদের লক্ষ্য আছে।

Shri Atiquil Islam—মাননীয় মন্ত্রীমহোদয় কি মনে করেন না যে যদি পেপার প্রাক্টের পাশে কটিক সোডার ইণ্ডাস্ট্রি না করা হয়, বাহির থেকে যদি আমাদের সমস্ত জিনিষ আমদানি করতে হয়, তাহলে আমাদের পেপার প্রাক্টটা খুব সাফার করণে, ঠিক ঠিক ভাবে ফাংশান করতে পারবেনা।

Shri B. Das—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এর উত্তরে আগেই বলা হয়েছে যে যারা টেক্‌নিশিয়ান আছেন তারা সে সম্পর্কে ভাবছেন, বিচার বিবেচনা করেছেন।

Mr. Speaker—Shri Aghore Deb Barma.

Shri Aghore Deb Barma—Question No. 16

Shri B. Das—Hon'ble Speaker Sir, Starred Question No. 16

QUESTION

REPLY

i) Whether attention of the Govt. was drawn to reports published in the daily Jagaran of Agartala dated June 3, 1965 bringing about certain serious complaints against the management of the Kulai Primary Health Centre.

Yes.

2) If so, whether the matter has been enquired into.

The matter is being enquired into.

3) and with what result ?

Does not arise in view of the fact that the matter is being enquired into.

শ্রী অঘোর দেববর্মণ—ইহা কি সত্য কুলাই হস্পিটালে রোগীদের গরম দুধের পরিবর্তে ঠাণ্ডা দুধ দেওয়া হয় ?

শ্রী বি. দাস—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, পেপারে যে সমস্ত বিষয় আছে, সে সম্বন্ধে এনকোয়ারী করা হচ্ছে, রিপোর্ট এলে পরেই আমরা বিস্তারিত বলতে পারব।

শ্রী অঘোর দেববর্মণ—ইহা কি সত্য, কুলাই হাসপাতালের রোগীদের মাছ ডিম ইত্যাদি দেওয়া হয় না। সেটা অল্প চলে যায় ?

শ্রী বি. দাস—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এটাও ঠিক সেই রিপোর্টে আছে, কাজেই ইনকোয়ারী না হওয়া পর্যন্ত, এনকোয়ারী রিপোর্টটা না আসা পর্যন্ত আমরা এই মুহূর্তে কিছু বলতে পারি না।

শ্রী অঘোর দেববর্মণ—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি বলবেন কবে পর্যন্ত এই তদন্ত শেষ হবে ?

শ্রী বি. দাস—আমরা আশা করছি খুব শীঘ্রই সেটার রিপোর্ট পেয়ে যাব।

Shri Atiqul Islam—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানাবেন কি এটা খার্ড প্রায়নের প্রাইমারী হেল্প সেন্টার কি না ?

Shri B. Das—হ্যাঁ, থার্ড প্র্যানের ছিল।

Shri Atiquil Islam—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি বলতে পারেন এই থার্ড প্র্যান পীরিয়ড এর মধ্যে এই হস্পিটেলটা ওপেন হবে কি না ?

Shri B. Das—আমাদের দিক থেকে আমরা কোন ক্রটি রাখব না, চেষ্টা করব।

Shri Hlura Aung Mag—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানানবেন কি এই বৎসরে কি এই কাজটা আরম্ভ হবে ?

Shri B. Das—আমরা কাজ শুরু করে দিয়েছি already. কাজ আমাদের শুরু হয়েছে। নকসা এবং মাল মসলা সংগ্রহ করা কাজ শুরুরই একটা অঙ্গ হিসাবে আমরা ধরে নিয়েছি।

Shri Atiquil Islam—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি বলতে পারেন থার্ড প্র্যানের আর কয় মাস বাকী আছে।

Shri B. Das—সেটা আমাদের জানা আছে।

Shri Atiquil Islam—এই কয় মাসের মধ্যে কি একটা বিল্ডিং আপনারা করতে পারবেন ?

Shri B. Das—আমাদের দিক থেকে ক্রটি থাকবেনা সেটা আর্গেট বলছি।

Mr. Speaker—শ্রীযুক্ত দেববর্মা।

Shri Birchandra Deb Barma—কোয়েস্টান নম্বর ২৯।

শ্রী বি, দাস—(উপমন্ত্রী) মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় কোয়েস্টান নম্বর ২৯।

QUESTION

ANSWER

1) Whether the Takerjala Primary Health Centre has been opened.

The Primary Health Centre at Takerjala has already been opened.

2) if not, what are the reasons ?

Does not arise in view of the fact that the Primary Health Centre at Takerjala has already been opened.

Shri Birchandra Deb Barma—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় টাকারজলা প্রাইমারী হেলথ সেন্টার কবে ওপেনিং হয়েছে ?

Shri B. Das—থার্ড জুন ১৯৬৫ ইং।

Shri Atiquil Islam—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানানবেন কি এটা ওপেন হওয়ার সময় বিধান-সভার সদস্যদেরকে নিমন্ত্রণ করা হয়েছিল কিনা ?

Shri B. Das—আজ ডিমাও নোটিশ।

Shri Birchandra Deb Barma—Whether the Member of that constituency has been invited at the time of opening of the Primary Health Centre ?

Shri B. Das—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় এর আগের সাপলিমেন্টারী প্রশ্নে বলেছেন যে বিধানসভার সদস্যদের নিমন্ত্রণ করা হয়েছিল কিনা, পর মুহূর্তে সাপলিমেন্টারী প্রশ্নে বলেছেন এই

কনসিটিউয়েন্স। তবু উনি কি বিধানসভার মেম্বার নন? কাজেই সেখানে আমি বলেছি আট ডিমাণ্ড নোটিশ।

শ্রী আতিকুল ইসলাম—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বলবেন কি যে ওপেনিং কে করেছে?

শ্রী বি. দাস—সেখানকার ডাক্তারগণ আবার অত্যন্ত যারা ছিলেন, যারা men of importance, men of influence, influential men তারা উপস্থিত ছিলেন opening এর সময়।

শ্রী আতিকুল ইসলাম—সাধারণতঃ প্রাইমারী হেলথ সেন্টার ওপেনিং এর সময়ে মন্ত্রীগণ গিয়ে দর্শন দেন, মন্ত্রী ফিটা কাটেন। এখানে মন্ত্রী না গিয়ে ডাক্তারকে দিয়ে ওপেন করা হল কেন?

শ্রী বি. দাস—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় এই প্রশ্নের উত্তরে শুধু এটুকু বলা যেতে পারে যে ওপেনিং এর ব্যাপারে মান অর্জিশন এবং জনসাধারণ যাকে চায় তাকে দিয়েই ওপেন করা হয়।

শ্রী আতিকুল ইসলাম—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়, এটা কি সত্য নয় যে এই প্রাইমারী হেলথ সেন্টার ওপেনিং এর সময় কোন মেম্বারকেই নিমন্ত্রণ করা হয় না?

শ্রী বি. দাস—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই প্রশ্নের উত্তরে আমি আগেই বলেছি যে আই ডিমাণ্ড নোটিশ।

শ্রী অম্বোদ দেববর্মা—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বলবেন কি এই পর্য্যন্ত এই প্রাইমারী হেলথ সেন্টারে কতজন রোগী ভর্তি করা হয়েছে?

শ্রী বি. দাস—আই ডিমাণ্ড নোটিশ।

মিঃ স্পীকার—শ্রী প্রমোদ রঞ্জন দাসগুপ্ত।

শ্রী প্রমোদ রঞ্জন দাসগুপ্ত—কোয়েন্সান নাম্বার ৮২।

শ্রী বি. দাস (উপমন্ত্রী)—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় কোয়েন্সান নাম্বার ৮২।

QUESTION

REPLY

1) Whether licence for Jute, Cotton, Sugar and Paper Industry has been issued to any private party;

2) If so, the progress of work?

1) A license has been issued for a Spinning Mill for spinning of Cotton yarn. No licence has been issued for other Industries.

2) For Spinning Mill a plot of land has been tentatively selected under Dharmanagar Sub-Division. Other actions are being taken by the license holder for starting the Mill.

শ্রী প্রমোদ রঞ্জন দাসগুপ্ত—জুট ইণ্ডাস্ট্রি সম্বন্ধে কোন পরিকল্পনা আছে কি এবং লাইসেন্সের জন্য কোন প্রার্থনা করেছে কি কোন আইডেট পাটি?

শ্রী বি. দাস—ইয়েস. করেছে Industrial Development Syndicate এবং সেখানে letter of কন্ট্রি issue করা হয়েছে।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাসগুপ্ত—কটন, সুগার এবং পেপার সঙ্কল্পে কোন প্রার্থনা কেহ করেছেন কি, কোন প্রাইভেট পার্টি ?

শ্রী বি, দাস—সুগার সঙ্কল্পে প্রার্থনা করেছেন এবং সেটা ত্রিপুরা সরকারের বিবেচনাধীন আছে।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাসগুপ্ত—জুট সঙ্কল্পে যে পার্টি প্রার্থনা করেছেন তার ওয়ার্কিং কেপিটেল কত, এবং তিনি ডিটেল স্কিম সাবমিট করেছেন কি সরকারের কাছে ?

শ্রী বি, দাস—স্কিম একটা সাবমিট করেছেন।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাসগুপ্ত—সেই স্কিম এর পজিশন কি ? সরকারের কাছে কি অবস্থায় আছে ?

শ্রী বি, দাস—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় জুট মিল সঙ্কল্পে আমি আগেই বলেছি যে লেটার অব্ কন্ট্রাক্ট আস'কং দি আপ্লিকেন্ট টু ফুলফিল সাম কনডিশন, কতগুলি কনডিশন সেইগুলি নিয়ে তাদের সাথে আলোচনা চলছে এবং তা সরকারের বিবেচনাধীন আছে।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাসগুপ্ত—হোয়াট আর দি কনডিশনস্।

শ্রী বি, দাস—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় কনডিশনগুলি এই মুহূর্তে আমি বলতে পারছি না। আই ডিমাণ্ড নোটিশ।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাসগুপ্ত—সুগার সঙ্কল্পে কি কন্ডিশন চাওয়া হয়েছে ?

শ্রী বি, দাস—সুগার সঙ্কল্পে কোন কনডিশন চাওয়া হয় না। এটা সরকারের বিবেচনাধীন আছে এইটাই আমি বলেছি।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাসগুপ্ত—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় এই জুট এবং সুগার ইণ্ডাস্ট্রী এই দুইটি প্র্যান ইমপ্রিমেন্ট হতে কত বৎসর লাগবে বলে আশা করা যায়। লাইসেন্স কত বৎসরের মধ্যে ইস্যু করা হবে বলে আশা করা যায় ?

শ্রী বি, দাস—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় সুগার মিলের ক্ষেত্রে কোন বকম লাইসেন্স লাগেনা। জুট মিল সঙ্কল্পে আমরা যে লেটার অব ইনডেন্ট ইস্যু করেছি সেটটার একটা টাইম লিমিট থাকে এবং আমরা আশা করছি শীঘ্রই সেটা আমরা করতে পারব।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাসগুপ্ত—১৯৭০ হং মধ্যে এন্ট্রি হবে কিনা মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বলতে পারেন কি ?

শ্রীশচীন্দ্র লাল সিংহ—আমরা লেটার অব ইনডেন্ট ইস্যু করেছি সেটা আগেই বলা হয়েছে। কতগুলি কনডিশন থাকে সেট কনডিশনগুলি যদি ফুলফিল করে তখন লাইসেন্স পেতে পারে। অতএব তারা কনডিশন ফুলফিল যে মুহূর্তে করবে সেই মুহূর্তেই সেটা পেতে পারে।

মিঃ স্পীকার—শ্রীমতী দেববর্মী।

শ্রীমতী দেববর্মী—কোয়েস্টান নম্বর ১৬

শ্রী বি, দাস (উপমন্ত্রী)—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় কোয়েশ্চান নম্বার ৯৬।

QUESTIONS

REPLY

1) Whether it is a fact that there is no doctor in the Primary Health Centre at Salema, Kamalpur Sub-Division for a pretty long time.

There is no Primary Health Centre at Salema in Kamalpur Sub-Division.

2) If so, how the Primary Health Centre is running at present ?

Does not arise in view of the fact that there is no Primary Health Centre at Salema in Kamalpur Sub-Division.

শ্রী আতিকুল ইসলাম—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বলবেন কি সেলেমাতে কোন ডিস্পেনসারী আছে কিনা গভর্ণমেণ্টের ?

শ্রী বি, দাস—সেলেমাতে ডিস্পেনসারী আছে।

শ্রী আতিকুল ইসলাম—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বলবেন কি সেই ডিস্পেনসারীতে কোন ডাক্তার আছে কিনা ?

শ্রী বি, দাস—সেলেমার ডিস্পেনসারীতে ডাক্তার আছে।

মিঃ স্পীকার—শ্রীহেমন্ত দেব।

শ্রী হেমন্ত দেব—কোয়েশ্চান নম্বার ১৩০।

শ্রী বি, দাস (উপমন্ত্রী)—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় কোয়েশ্চান নম্বার ১৩০।

QUESTION

REPLY

১) ইহা কি সত্য যে পুরাতন আগরতলায় সরকারী চিকিৎসালয় গৃহ ও ডাক্তারের কোয়ার্টার দীর্ঘদিন যাবত ভগ্ন অবস্থায় আছে;

হ্যাঁ, চিকিৎসালয়টি ও ডাক্তারের বাসা মেয়ামত আবশ্যিক।

২) সত্য হইয়া থাকিলে এ'গুলিকে মেয়ামত করায় জন্ত কি ব্যয় করা অবলম্বন করা হইয়াছে ?

এ'গুলির মেয়ামত কার্য আরম্ভ হইয়াছে।

শ্রী হেমন্ত দেব—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানাবেন কি কবে থেকে কাজ শুরু হয়েছ ?

শ্রী বি, দাস—ডাক্তারের কোয়ার্টার, কম্পাউন্ডারের কোয়ার্টার মেয়ামতের কাজ শেষ হয়ে গিয়েছে এবং ডিস্পেনসারীর কাজও অতি সত্ত্বর আমরা আরম্ভ করছি।

শ্রী হেমন্ত দেব—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি শুদ্ধ করে দেখেছেন যে ডিস্পেনসারীর কাজ কোয়ার্টারের কাজ আরম্ভ হয়েছে কিনা ?

শ্রী বি, দাস—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি কোয়েশানটা ফলো করতে পারি নি।

শ্রীহেমন্ত দেব—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি তদন্ত করে দেখেছেন, যে পুরাতন আগরতলার ডিম্পেনসারীৰ ঘরটা মেরামতের কাজ হচ্ছে কি না ?

শ্রী বি, দাস—আমি তো বলছি মেরামত হয়েছে।

শ্রীহেমন্ত দেব—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় আমি বলতে চাই যে ঘরটা এখনও মেরামত হয় নাই।

মিঃ স্পীকার—আপনি উত্তর দেবেন না। আপনি প্রশ্ন করবেন মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়কে।

শ্রীহেমন্ত দেব—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানাবেন যে সেখানে ঘরটি অত্যন্ত ছোট হওয়ার এবং কোন অপারেশন রুম না থাকায় কোন ছেলে-মেয়েকে অপারেশন করা যায় না ?

শ্রী বি, দাস—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, অ'উটডোর ডিম্পেনসারীতে কোন ধরণের অপারেশনের কথা উনি মীন করছেন আমি বুঝতে পারছি না। তবে গাইনর অপারেশনগুলি ডিম্পেনসারীতে হতে পারে। মেজর অপারেশনের কিছু হলেই সেগুলি হয় প্রাইমারী হেলথ সেন্টার না হয় হস্পিটালে পাঠিয়ে দেওয়া হয়।

শ্রীআতিকুল ইসলাম—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, এটা কি সত্য নয় যে প্রকৃতপক্ষে ডাক্তারের কোয়ার্টারের মেরামত কাজ আদৌ শুরু হয়নি ?

শ্রী বি, দাস—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, একথা সত্য নয়। ডাক্তারের কোয়ার্টারের কাজ শেষ হয়ে গেছে।

শ্রীআতিকুল ইসলাম—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানেন, যে ডাক্তারের কোয়ার্টারের বারান্দা এখনও ভাঙ্গা এবং সেখানে এখনও জল পড়ে।

শ্রী বি, দাস—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, প্রশ্নটি হল 'মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানেন কিনা' ? তবে আমি জেনে শুনেই কথাটি বলছি এবং সেই কথাটি আবার আমি রিপিট করছি যে quarter repair হয়েছে।

শ্রীআতিকুল ইসলাম—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানাবেন যে পুরাতন আগরতলাতে ডিম্পেনসারী ঘরটা এত ভাঙ্গা যে তার তুলি দিয়ে জল পড়ে এবং তাতে গেডিসিন নষ্ট হয়ে যায় ?

শ্রী বি, দাস—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, পুরাতন আগরতলার ডিম্পেনসারীর মেরামতের কাজ আমরা শীঘ্রই শুরু করেছি এই কথাটাটি আমি বলতে চাই।

শ্রীআতিকুল ইসলাম—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানাবেন যে এই ঘরটি ভেঙ্গে থাকার ফলে, তার তুলি এবং বেড়া না থাকার ফলে ঔষধ পত্র ইত্যাদির ক্ষতি হচ্ছে কিনা ?

শ্রী বি, দাস—তুলি না থাকলে ঔষধের ক্ষতি হয় না। ডাক্তারবাবু সবসময় সতর্ক থাকেন এবং যাতে ঔষধের ক্ষতি না হয় সেদিকে তার লক্ষ্য আছে।

শ্রীআতিকুল ইসলাম—আমি জানতে চাচ্ছি যে সেখানে ডিম্পেনসারীতে যে ঔষধ পত্র আছে সেই ঔষধ এখন নষ্ট হয়েছে কিনা ?

শ্রী বি, দাস—সেখানকার ঔষধ আমাদের যতটুকু ইনফরমেশন আছে নষ্ট হয়নি।

শ্রীমুড়া আং মগা—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানানবেন কি যে এই কাজ করার জন্য কোন কন্ট্রাক্টার নিযুক্ত হয়েছে কিনা ?

Shri B. Das—সাধারণতঃ ঠিকাদাররাই মেরামতের কাজ করে থাকে।

Shri Atiquel Islam—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলবেন যে ডাক্তারখানার মেরামতের কাজটা কবে থেকে শুরু হতে পারে ?

Shri B. Das—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় আমি আগেই বলেছি যে আমরা শীঘ্রই এটা শুরু করার চেষ্টা করছি।

Mr. Speaker—শ্রীবুলু কুকী।

Shri Bulu Kuki—১৫৮।

Shri B. Das—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কোয়েশ্চান নম্বার ১৫৮।

QUESTIONS

REPLY

1) Whether 'Bhasmas' of Gold, iron, Abra etc. are prepared in the Ayurvedic Dispensary, Agartala.

No.

2) If not, the reasons thereof ?

Limited consumption and want of necessary arrangements. Economic conditions also do not justify manufacture of small quantities of the 'Bhasmas' at this stage.

Shri Atiquel Islam—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানানবেন যে এখন আয়ুর্বেদিক ডিস্পেনসারীতে যে সমস্ত বড়ি তৈরী হয় তার সমস্ত বড়িতেই ভস্ম প্রয়োজন হয় কিনা ?

Shri B. Das—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, সমস্ত বড়িতেই ভস্মের প্রয়োজন হয় কিনা যারা নাকি কবিরাজ তাঁরাই সেটা বলতে পারবেন। আমরা সেটা বলতে পারছি না। তবে এইটুকু আমরা জানি যে ভস্ম যতটুকু আমাদের প্রয়োজন সেট ভস্ম যদি আমরা এখানে তৈরী করতে যাই তবে সেটা ইকনমিক হবে না।

Shri Atiquel Islam—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানানবেন যে এখন ভস্ম কোথা থেকে কিভাবে আনা হয় ?

Shri B. Das—সেটা টেণ্ডার দিয়ে আনা হয়।

Shri Atiqul Islam—আমাদের এখানে যে ম্যানুফ্যাকচারিং সেক্টর আছে সেখানে যে ষ্টাফ আমাদের আছে তাদের দিয়ে কি আমরা ভন্য তৈরী করতে পারি না ?

শ্রী বি, দাস—না, সেটা আমরা পারি না। কেননা টেকনিকেলী ট্রেণ্ড ষ্টাফ আমাদের এখানে নেই। তারজ্ঞ কতগুলি ইকুপমেন্ট এর দরকার, সেগুলি আমাদের এখানে নেই। আর এছাড়া সবচাইতে বড় কথা হচ্ছে এই যে আমাদের যে ভন্য দরকার হয় সেটার কোয়ানটিটি খুবই কম এবং সেজ্ঞ ইকনমিক হবে না বলেই সেটা আমরা করছি না।

শ্রীআতিকুল ইসলাম—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানেন যে ভন্য তৈরী করতে হলে কোন টেকনিক্যাল ষ্টাফ দরকার হয় না এবং বর্তমানে যে কবিরাজ আমাদের ডিম্পেনসারীতে আছেন তিনিই ভন্য তৈরী করতে পারেন ?

শ্রী বি, দাস—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, টেকনিকেলী ট্রেণ্ড ষ্টাফ সব সময়েই দরকার হয় ভন্য তৈরী করতে। এত কষ্টলী একটা ড্রাগ নিয়ে যেখানে মানুষের জীবন মরণের প্রশ্ন জড়িত সেখানে টেকনিক্যালী ট্রাণ্ড ষ্টাফ প্রয়োজন হবেনা, এই প্রশ্নটা কি করে এখানে আসে সেটা আমি ঠিক বুঝতে পারছি না।

শ্রীআতিকুল ইসলাম—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানাবেন যে আমাদের আগরতলা আয়ু-বেদিক ডিম্পেনসারীতে যে কবিরাজ আছেন তিনি ভন্য তৈরী করতে জানেন কিনা ?

শ্রী বি, দাস—তিনি ভয়ত জানেন। কিন্তু একটা কথা আমি বরাবরই সেখানে জোর দিয়ে বলে আসছি যে সেটা ইকনমিক হবে না বলেই আমরা এক মুহূর্তে তৈরী করছি না।

শ্রীআতিকুল ইসলাম—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, আপনি কি জানাবেন যে সেটা যে ইকনমিক হবে না, সেটা কি কবিরাজ আপনাদের জানিয়েছেন, না আপনি নিজে বলছেন ?

শ্রী বি, দাস—আমরা সেটা জেনেগুনেই বলছি।

শ্রীআতিকুল ইসলাম—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি মনে করেন না আমরা বাইরে থেকে যে সমস্ত ভন্য কিনে আনছি তা না করে আমরা যদি এখানে তৈরী করি তাহলে আমাদের খরচ অনেক কম পড়বে এবং অর্পের অপচয় বন্ধ হবে ?

শ্রী বি, দাস—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই প্রশ্নের জবাবও আমি আগেই দিয়েছি এবং এবারও বলছি যে সেটা আমাদের ইকনমিক হবে না।

শ্রীআতিকুল ইসলাম—এখানে ভন্য তৈরী করলে আমাদের আন-ইকনমিক হবে এই মতবাদটি কি ম্যানুফ্যাকচারিং সেক্টরে আমাদের যিনি কবিরাজ আছেন তিনি দিয়েছেন না অল্প কেউ দিয়েছেন এই মতামতটি কার ?

শ্রীবি, দাস—মতামতটা আমরা জেনে গুনেই বলছি। শুধু কবিরাজ নয়, সব দিক বিবেচনা করেই আমরা কথাটা বলছি।

শ্রীআতিকুল ইসলাম—এটা কি সত্য নয় মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় যে এখানে ভন্য তৈরী করার জ্ঞান কবিরাজ অনেকবার অনেক সুপারিশ করেছেন ?

Shri B. Das—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কবিরাজ মহাশয় হয়ত সুপারিশ করতেও পারেন। কিন্তু সবদিক বিবেচনা করে আমাদের কাজ করতে হয়।

Shri Atiqul Islam—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় এটা কি কবিরাজ মহাশয় বলেননি যে এখানে যদি আমরা ভস্ম তৈরী করি তাহলে খরচ কম পড়বে এবং বাইরে থেকে আনলে আমাদের খরচ অনেক বেশী পড়বে ?

Shri B. Das—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, খরচ যাতে আমাদের বেশী না পড়ে সেদিকে আমাদের লক্ষ্য আছে।

Shri Atiqul Islam—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন যে এখন আমরা কত টাকার ভস্ম কিনে আনি প্রতি বৎসর ?

Shri B. Das—আই ডিমান্ড নোটিশ।

Shri Atiqul Islam—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন যে এক তোলা ভস্ম তৈরী করতে গেলে আমাদের কত খরচ পড়তে পারে ?

Shri B. Das—I demand notice.

Mr. Speaker—Next I would call Shri Atiqul Islam.

Shri Atiqul Islam—Question No. 8.

Shri B. Das—Hon'ble Speaker, Sir, Starred Question No. 8.

QUESTION

REPLY

1) Whether the Government has any Scheme to start a Rubber Industry in Tripura;

1) No.

2) If so, what steps have been taken in the matter ?

2) Does not arise.

Shri Atiqul Islam—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানাবেন যে রাবার বোর্ডের অধ্যক্ষ ত্রিপুরায় এসে এখানে রাবার ইণ্ডাস্ট্রী করবার জন্ত কোন ব্রিকমেণ্ডেশান করেছেন কি না ?

Shri Manindra Lal Bhowmic—ইয়েস, করেছেন।

Shri Atiqul Islam—যদি রাবার ইণ্ডাস্ট্রীর অধ্যক্ষ এখানে রাবার ইণ্ডাস্ট্রী গড়ে তোলার সুপারিশ করে থাকেন, তাহলে এখানে রাবার ইণ্ডাস্ট্রী আমাদের না করার কারণ কি ?

শ্রীমনীন্দ্র লাল ভৌমিক—রাবার ইণ্ডাস্ট্রী এখানে গড়ে তোলার চেষ্টা করা হচ্ছে। ১৯৬২-৬৩ তে ২০ একর জমিতে রাবার চাষ হয়েছে এবং ৬৪-৬৫ তে ৪০ একর জমি চাষ করা হয়েছে।

শ্রীআতিকুল ইসলাম—রাবার ইণ্ডাস্ট্রী করা সম্পর্কে আমাদের গভর্ণমেন্টে কি কি টেপ নিয়েছেন ?

শ্রীমনীন্দ্র লাল ভৌমিক—এখানে সেটা যে একবেজে প্রানটেশান হওয়া দরকার, দ্যাট ইজ ওয়ান থাউজেন্ড একরে. যদি রাবার প্রানটেশান হয় তখন সেট রাবার ইণ্ডাস্ট্রী গড়ে তোলায় প্রস্তুত আসে।

শ্রীআতিকুল ইসলাম—ত্রিপুরার সয়েল কি রাবার ইণ্ডাস্ট্রী করার খুব উপযোগী?

শ্রীমনীন্দ্র লাল ভৌমিক—উপযোগী বলেই বোর্ড রিকমেন্ডেশান করেছেন।

শ্রীআতিকুল ইসলাম—তাহলে সেট রাবার ইণ্ডাস্ট্রী গড়বার জন্ত যে পরিমাণ একরস্, অব ল্যাগুন্স্ এ আমাদের রাবার চাষ করা প্রয়োজন তার দিকে আমরা কি কি স্টেপ নিয়েছি?

শ্রীমনীন্দ্র লাল ভৌমিক—Necessary steps have already been taken to plant rubber.

শ্রীআতিকুল ইসলাম—তাহলে দেখা যাচ্ছে আমরা ৬৫-৬৬ এ ৭০ একরস্, অব ল্যাগুন্স্ এ রাবার চাষ করব?

শ্রীমনীন্দ্র লাল ভৌমিক—ইয়েস।

শ্রীআতিকুল ইসলাম—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানাবেন যে এখন আমাদের কত একরস্, অব ল্যাগু রাবার চাষের মধ্যে আছে?

শ্রীমনীন্দ্র লাল ভৌমিক—এই তো বলছি ৪০+২০+৭০। ৭০ একরস্, প্রপোজন্স্ করা হয়েছে।

শ্রীআতিকুল ইসলাম—আমকচুয়ালী এখন কতখানি ল্যান্ডে রাবার চাষ হচ্ছে?

শ্রীমনীন্দ্র লাল ভৌমিক—সিকস্টি একরস্।

শ্রীআতিকুল ইসলাম—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলতে চান যে এক হাজার একরে পর্যন্ত যদি আমরা রাবার চাষ করি তাহলে আমাদের এখানে রাবার ইণ্ডাস্ট্রী হতে পারে?

শ্রীমনীন্দ্র লাল ভৌমিক—প্রশ্ন তখন আসে।

শ্রীআতিকুল ইসলাম—প্রশ্ন তখন আসে। তাহলে যে হাবে আমরা রাবার চাষ এখন করছি সেট হারে যদি করতে থাকি, তাহলে রাবার ইণ্ডাস্ট্রী যে খুব শীঘ্র হবে তার তো আমি কোন লক্ষণ দেখতে পাচ্ছি না। কাজেই রাবার চাষ আরও ত্বরান্বিত করার জন্ত এবং আমাদের এখানে রাবার ইণ্ডাস্ট্রী করার জন্ত গভর্ণমেন্ট কি চিন্তা করেছেন?

শ্রী বি, দাস—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এখানে আগেই বলা হয়েছে ১৯৬২-৬৩ তে ২০ একরস্, ১৯৬৪-৬৫, ৪০ একরস্, ১৯৬৫-৬৬ এ ৭০ একরস্ প্রপোজন্স্। কাজেই আস্তে আস্তে আমরা এগিয়ে যাবছি, এবং আরও এগোতে পারব বলেই আমরা আশা করছি।

শ্রীআতিকুল ইসলাম—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানাবেন, প্রতি বৎসর কত একর জমিতে তারা রাবার প্রানটেশান করতে চান?

শ্রী বি, দাস—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমরা আস্তে আস্তে বাড়িয়ে যাবছি, কত একর জমিতে প্রতি বৎসর করতে চাই সে প্রশ্ন এখানে আসেনা।

শ্রীআতিকুল ইসলাম—যদি এক হাজার একর জমিতে রাবার চাষ না করলে পরে আমরা

রাবার ইণ্ডাস্ট্রী করতে না পারি, তাহলে সে এক হাজার'এ পৌঁছবার জন্ত আমরা কি টেপ, কি স্কীম নিয়েছি ?

শ্রী বি, দাস—সর্বপ্রকার চেষ্টা করা হচ্ছে।

শ্রী আতিকুল ইসলাম—বছরে ৬০ একর জমিতে যদি রাবার চাষ করা হয়, তাহলে মন্ত্রী মহোদয় কি বলবেন, ক'বছরে আমরা এক হাজার একর জমিতে গিয়ে পৌঁছাব ?

শ্রী বি, দাস—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, বছরে ৬০ একর কথাটা যে তিনি কোথায় পেলেন আমি জানিনা, তবে আস্তে আস্তে যে আমরা বাড়িয়ে চলেছি সে কথাটাই আমি বলতে চাইছি।

শ্রী আতিকুল ইসলাম—আসলে আপনাদের কথায় মনে হচ্ছে আপনারা রাবার ইণ্ডাস্ট্রী করতে চান না।

শ্রী এম, এল, ভৌমিক—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই পর্য্যন্ত যা করা হয়েছে এক্সপেরি-
মেন্টাল বেসিসে। এক্সপেরিমেণ্ট আমাদের সাক্সেসফুল হয়েছে সেইজন্ত আমরা আশা করি আমরা
ক্রমেই একাধিক বাড়িয়ে যাব এবং শীঘ্রই এক হাজার একর আমরা করব।

Mr. Speaker—To the completion of one thousand acres, it will require pretty long time.

Shri Atiqul Islam—Yes Sir.

Shri M. L. Bhowmic—It is now on experimental basis.

Mr. Speaker—Shri Aghore Deb Barma.

Shri Aghore Deb Barma—Question No. 20

Shri B. Das—Hon'ble Speaker Sir, Starred Question No. 20

QUESTIONS

REPLY

1) Whether it is a fact that after the completion of Panchayat elections under Bishalgarh Block the results of a few number of village Panchayats have not yet been declared;

2) If so, what are the reasons ?

1) Out of 26 Gaon Sabhas of Bishalgarh Block area, election result in respect of 3 Goan Sabhas, viz., i) Rangapania, ii) Amtali & iii) Barjala could not be announced.

2) Reasons are almost in 3 cases which are as follows :—

The number of Seats not reserved for Scheduled Castes or Scheduled Tribes, i. e. the number of general seats, in respect of Rangapania Constituency was 8

for which 10 candidates were contesting. The number of seats reserved for Scheduled Tribes was 7 for which 12 candidates were contesting. As such poll was necessary for the general as well as the reserved seats. Accordingly the list of contesting candidates was made over to the Presiding Officer who had also been thoroughly briefed regarding the procedure of conducting Poll. But on receipt of the polling returns pertaining to Rangapania Constituency it was found by the Returning Officer that no Poll was taken for the candidates of the seats not reserved. Subsequently on being asked, the Presiding Officer stated that he did not conduct the poll in respect of seats not reserved just because 2 candidates for the unreserved seats withdrew their candidature at the polling station and that he declared all the 8 seats not reserved elected uncontested.

এই ধরনের তিনটি কেস। কাজেই এই ইস্যুটা একটু কমপ্লিকেটেড, এই জটিল টাইম নিচ্ছে, আমরা শীঘ্রই যাতে এই রেজাল্টটা আনাল্জ করতে পারি সেই চেষ্টা করছি।

শ্রী অঘোর দেববর্মা—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি বলতে পারবেন, যে তিনটি গাঁও পঞ্চায়েত সদস্যদের নাম ঘোষণা করা হচ্ছেনা সে ক্ষেত্রে প্রধানদের নাম ঘোষণা করতে কি আপত্তি আছে?

শ্রী বি, দাস—যে ক্ষেত্রে তিনটি ঘোষণা করা যাচ্ছে না, সে ক্ষেত্রে কি করে প্রধানদের নাম ঘোষণা করা যাবে। কাজেই সেটাত সন্তুৰপৰ নয়।

শ্রী অঘোর দেববর্মা—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারবেন এই ক্রটির জন্ত কারা দায়ী?

শ্রী বি, দাস—এই ক্রটির জন্ত কে দায়ী এই মুহূর্তে বলা সম্ভব নয়। আমি একটু আগেই বলেছি মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় যে, ইস্যুটা একটু কমপ্লিকেটেড, সেজন্য বিচার বিবেচনা করা হচ্ছে, অতি দ্রুত যাতে এর একটা ফলাফল ঘোষণা করতে পারি সে চেষ্টা আমরা করছি।

শ্রী অঘোর দেববর্মা—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারবেন, সেখানে ইলেকশান হবে কিনা?

শ্রী বি, দাস—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, সে প্রশ্ন এই মুহূর্তে আসছে না, সেখানে বিচার বিবেচনা করা হচ্ছে, পরে আমরা বলতে পারব।

মিঃ স্পীকার—Next Shri Hlura Aung Mag.

শ্রী মুড়া আং মগ—Question No. 31

শ্রী বি, দাস—Hon'ble Speaker Sir, Starred Question No. 31

QUESTION

ANSWER

১) বিলোনীয়ায় কত সংখ্যক নলকূপ অচল অবস্থায় আছে;

৪৯টি

QUESTION

REPLY

২) অচল নলকূপগুলি মেরামত করিয়া চালু করিবার
জন্ত কি ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইয়াছে ?

আবশ্যকীয় অর্থ বরাদ্দ করা হইয়াছে
এবং ঠিকাদার নিয়োগ জন্মে নলকূপ-
গুলি অতি সত্বর মেরামত করার ব্যবস্থা
করা হইতেছে।

লুডা আং মগ—মাননীয় মন্ত্রী একথা কি স্বীকার করেন যে এই সমস্ত নলকূপ অচল হওয়ার
পর থেকে সেখানকার জনসাধারণের পানীয় জলের খুবই অসুবিধা হচ্ছে ?

শ্রী বি. দাস—নলকূপ যখন অচল অবস্থায় আছে, কাজ করছে না, তখন সেখানে জল
পাওয়ার অসুবিধা আছে, সে কথা স্বীকার না করার মত তেমন কিছু দেখছি না।

শ্রীলুডা আং মগ—মাননীয় মন্ত্রী কি একথা স্বীকার করবেন, এই সমস্ত নলকূপ মেরামত করবার
জন্ত সরকার একদম নীরবতা অবলম্বন করেছেন ?

মিঃ স্পীকার—That answer has already been given that they are taking all
necessary steps.

শ্রীলুডা আং মগ—সমস্ত নলকূপগুলি মেরামতের কাজে সরকার নিষ্ক্রিয়তা অবলম্বন করেছেন
এটা সত্যি কিনা ?

শ্রী বি. দাস—এই প্রশ্নের উত্তর আমরা আগেই দিয়েছি যে আবশ্যকীয় অর্থ বরাদ্দ করা
হয়েছে এবং ঠিকাদার নিয়োগজন্মে অতি সত্বর নলকূপগুলি মেরামত করার ব্যবস্থা করা হচ্ছে।

শ্রী আতিকুল ইসলাম—মন্ত্রী বাতাহুর আপ বোলনে শাক্তা ভায়, কব্ তক্ কাম্, সুরু তো
বারেগা ?

শ্রী এস. এল. সিংহ—অতি দ্রুত সুরু তোতা হ্যায় ?

শ্রী এসাদ আলী চৌধুরী—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি ? কতগুলি নলকূপের
মধ্যে কতগুলি নলকূপ বিকল হয়েছে ?

শ্রী বি. দাস—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, সর্বমোট ২২৫টি নলকূপ, তন্মধ্যে মাত্র ৪৯টি
মেরামতের দরকার পড়েছে।

শ্রীলুডা আং মগ—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানাবেন এই নলকূপগুলি মেরামতের কাজে
কোন কন্ট্রাক্টার নিযুক্ত করা হয়েছে কিনা এবং তার জন্ত টাকার বরাদ্দ কত রাখা হয়েছে ?

শ্রী বি. দাস—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমরা এখানে বলেছি যে আবশ্যকীয় অর্থ বরাদ্দ
করা হয়েছে এবং ঠিকাদার নিয়োগ করা হয়েছে।

শ্রী আতিকুল ইসলাম—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলবেন, এই যে নলকূপগুলি অচল অবস্থায়
পড়ে আছে সেগুলি কত বৎসর যাবত অচল অবস্থায় পড়ে আছে ?

শ্রী বি. দাস—এই প্রশ্নের জবাব আমি দিয়েছি, যখনই যেখানে নলকূপ অচল অবস্থায়
থাকে তখনই সেটাকে সারাবার জন্ত সরকার থেকে সর্বপ্রকার চেষ্টা করা হয়।

শ্রী অয়োর দেববর্মা—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারবেন যে সমস্ত নলকূপ নষ্ট হয়ে আছে, সেগুলি কোন্ কোন্ জায়গায়, জায়গায় নাম বলতে পারবেন কি ?

Shri B. Das—আট ডিমাণ্ড নোটিশ ।

Mr. Speaker—Next Shri Birchandra Deb Barma.

Birchandra Deb Barma—Question No. 132.

Shri B Das—Hon'ble Speaker Sir, Starred Question No. 132

QUESTION

REPLY

1) Whether it is a fact that late Hiralal Choudhury, a driver of Agriculture Department was brought to the V. M. Hospital Emergency immediately before his death by taking poison ?

Yes.

2) If so, whether he was given any medical aid then;

Yes.

3) If not, what are the reasons ?

Does not arise.

শ্রী রচন্দ্র দেবদর্মা—Whether it is a fact that when he was brought to the V. M. Hospital, Emergency Section, he was not given any medical aid and he was sent to the G. B. Hospital and on the way he died.

শ্রী বি, দাস—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় এট কথটা সত্য নয় । যখনই ভি, এম, হাসপিটালে ইমার্জেন্সী ক্রমে তাকে আনা হয় সঙ্গে সঙ্গে তাকে মেডিকেল এড্ বা ইমিডিয়েট মেজার বা নেওয়া দরকার বা এপ্রোপ্রিয়েট ট্রিটমেন্ট যা করা দরকার সেটা করা হয়েছে এবং যেহেতু আমাদের কোন ইনডোর বেড সেখানে নেই এবং যেহেতু তার এডমিশনের প্রস্তুতি দাঁড়িয়েছে কাজেই সঙ্গে সঙ্গে তাকে জি, বি, হাসপিটালে ট্রেন্সফার করে দিয়ে, সেখানে তার এডমিশন হয়েছে ৮-১৫ মিঃ । but unfortunately he expired at 9-15 A. M. কাজেই পথে যে মরেনি এই কথটাই সেখানে প্রমাণ হচ্ছে ।

শ্রী আতিকুল ইসলাম—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি জানাবেন তাকে কখন, কয়টার সময়ে নেওয়া হয়েছিল ভি, এম, হাসপাতালের ইমার্জেন্সীতে ?

শ্রী বি. দাস—টাইমটা আমার জানা নাই। তবে এখানে যখনই ইমার্জেন্সীতে আনা হয়েছিল তখনই মেডিকেল এড্‌ যেটা দেওয়া দরকার সেটা দেওয়া হয়েছিল এবং অতি দ্রুত তাকে সেখানে সিকট করা হয়েছিল এবং ৮-১৫ মিঃ সেখানে এড্‌মিট করা হয়েছিল।

শ্রী আতিকুল ইসলাম—আমার প্রশ্ন হল ডি, এম, হস্পিটালে কখন নেওয়া হয়েছিল, তখন কয়টা বেজেছিল ?

Shri B. Das—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই টাইমটা আমার ঠিক এই মুহূর্তে জানা নেই তবে এখানে আসার সঙ্গে সঙ্গে তাকে মেডিকেল এড্‌ দেওয়া হয় এবং সঙ্গে জি, বি হসপিটালে ট্রান্সপার করা হয় ৮-১৫ মিঃ এবং সেখানে তাকে এড্‌মিশন দেওয়া হয়।

Shri Atiqul Islam—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বলবেন কি ডি, এম, হসপিটালে ইমার্জেন্সীতে কোন বেড্‌ আছে কিনা ?

Shri B. Das—ইমার্জেন্সীতে অবজার্ভেশন বেড্‌ কতগুলি আছে ?

Shri Atiqul Islam—ইমার্জেন্সীতে গেলে পর রোগীকে ফাষ্ট এড্‌ দেওয়ার জন্য সেখানে কোন বেড্‌ আছে কিনা ?

Shri B. Das—ফাষ্ট এড্‌ দেওয়ার জন্য যে রকম বেড্‌ প্রয়োজন সেই রকম বেড্‌ আছে।

Shri Atiqul Islam—এখানে ইমার্জেন্সী ওয়ার্ডে কোন নাস্‌ ডিউটি দেয় কিনা ?

Shri B. Das—ইমার্জেন্সী ওয়ার্ডে সবসময় নাস্‌ আছে, ওয়ার্ড বয় আছে, ডাক্তার আছে, যত হেলপিং হ্যান্ড দরকার সব আছে।

Shri Atiqul Islam—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানান কি যখন না কি হীরালাল চৌধুরীকে ডি, এম, হসপিটালে নেওয়া হয় তখন তাকে ফাষ্ট এড্‌ দেওয়া হয়নি বলে আমাদের ডেপুটি মিনিষ্টার শ্রী ভৌমিক কোন কমপ্লেন করেছেন কিনা টু দি ডিরেক্টর অব হেলথ্‌ সার্ভিস ?

শ্রী বি. দাস—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই প্রশ্নের জবাবে আমি আগেই বলেছি যে সেখানে ফাষ্ট এড্‌ দেওয়া হয়েছিল।

শ্রী আতিকুল ইসলাম—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় আমি জিজ্ঞাসা করছি যে তাকে ফাষ্ট এড্‌ দেওয়া হয়নি বলে আমাদের ডেপুটি মিনিষ্টার শ্রী ভৌমিক কমপ্লেন করেছেন কিনা টু দি ডিরেক্টর অব হেলথ্‌ সার্ভিসেস ?

শ্রী বি. দাস—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এখানে ফাষ্ট এড্‌ বলতে উনি কি বলতে কি বলতে চাচ্ছেন আমি বুঝতে পারছি না, তাকে সেখানে মেডিকেল এড্‌ যা দেওয়া দরকার তা দেওয়া হয়েছে।

শ্রী আতিকুল ইসলাম—Our Deputy Minister, Shri Bhowmik is here. he may answer to my question. আমি জিজ্ঞাসা করছি ডেপুটি মিনিষ্টার শ্রী ভৌমিক কোন কমপ্লেন করেছেন কিনা টু দি ডিরেক্টর অব হেলথ্‌ সার্ভিসেস যে তাকে কোন ফাষ্ট এড্‌ দেওয়া হয়নি কেন ?

শ্রী এম. এল. ভৌমিক—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় আমি ডিরেক্টর অব হেলথ্, সার্ভিসেস এর কাছে জানতে চেয়েছিলাম যে যাট্ আফটার এডমিশন দি ইন ভি, এম. হসপিটল তাকে কোন মেডিকেল এড্ দেওয়া হয়েছিল কিনা, তিনি আমাকে বলেছেন যে মেডিকেল এড্ দেওয়া হয়েছিল।

মিঃ স্পীকার—শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাসগুপ্ত।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাসগুপ্ত—কোয়েন্সান নাম্বার ৮১

শ্রী বি. দাস—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কোয়েন্সান নাম্বার ৮১

QUESTIONS

REPLY

(1) Whether any industrial Enterprise (Small or Medium) has been taken under the State Sector ;

(2) if so, the name of the enterprise & the progress of works ?

(1) This Government has started 5 (five) Small scale Enterprise in the Industrial Estate, Arundhutinagar.

(2) Names of the enterprise-

(i) (a) Carpentry Unit.

(b) Blacksmithy Unit.

(c) Hand made Paper Unit.

iii) During 1964-65 the units were operated for 3 (three) months from January to March; the total out-turn during the said period being Rs. 31,000/- (Rupees thirty one thousand only) approximately.

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাসগুপ্ত—আনন্ডার ইণ্ডাস্ট্রি এক্টার প্রাইজ. এই পাঁচটা এক্টার প্রাইজে কতজন ওয়ার্কাস্ এমপ্লয়েড হয়েছে ?

শ্রী বি. দাস—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আই ডিমান্ড নোটিশ।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাসগুপ্ত—এই পাঁচটা ইণ্ডাস্ট্রিয়েল এক্টার প্রাইজ, এর মধ্যে কোনটা প্রফিটে যান করছে ?

শ্রী বি. দাস—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই পাঁচটা ইউনিট নিয়ে আমরা একত্রে তিন মাসের একটা হিসাব করছি এবং তাতে বতরু আমরা দেখতে পেয়েছি একটা স্মল প্রপিট মাত্র পাঁচ শত টাকা সেই তিন মাসেতে সম্ভব হয়েছে। সগন্ত ইউনিটে আমরা সেখানে ওয়েজেন্স্ দিয়েছি ১১,১২৯'৯৮ পরস।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাসগুপ্ত—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় এই পাঁচটা এন্টারপ্রাইজমেন্টে খরচ কত হয়েছে ?

শ্রী বি, দাস—আই ডিমাণ্ড নোটিশ।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাসগুপ্ত—এই পাঁচটার মেটেরিয়েলস্, এর জন্ত কত টাকা খরচ করা হয়েছে

শ্রী বি, দাস—আই ডিমাণ্ড নোটিশ।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাসগুপ্ত—এই পাঁচটাতে ওয়েজেস এর জন্ত কত টাকা খরচ করা হয়েছে ?

শ্রী বি, দাস—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই প্রশ্নের উত্তর আগেই বলা হয়েছে যে ওয়েজেস্, হিসাবে আমরা এই তিন মাসে ১১,৭৯৮.৯৮ পরসী দিয়েছি ?

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাসগুপ্ত—এটা অল দি লেবার ওয়েজেস্, কিনা ?

শ্রী বি, দাস—হ্যাঁ লেবার ওয়েজেস্,।

মিঃ স্পীকার—শ্রী হেমন্ত দেব।

শ্রীহেমন্ত দেব—কোয়েস্টান নম্বার ১৩৮।

শ্রী বি, দাস (উপমন্ত্রী)—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কোয়েস্টান নম্বার ১৩৮

QUESTION

ANSWER

1) Whether the Government has any scheme to start one small scale unit for the production of lozenges; 1) No.

If so, what steps have been taken in the matter ? 2) Does not arise.

শ্রীহেমন্ত দেব—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বলবেন কি এই লজেজ্, ফ্যাকটরি খোলার জন্ত কোন পরিকল্পনা রাখা হয়েছে কিনা, এট রকম কোন পরিকল্পনা আছে কিনা ?

শ্রী বি, দাস—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় আমি মাননীয় সদস্যের এই প্রশ্নটা বুঝতে পারিনি ?

শ্রীহেমন্ত দেব—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বলবেন কি এই লজেজ্, ফ্যাকটরী খোলার জন্ত কোন পরিকল্পনা আছে কিনা ?

শ্রী বি, দাস—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় সরকারের তরফ থেকে যাতে স্মল স্কেইল ইণ্ডাস্ট্রী এখানে হতে পারে তারজন্ত পরিকল্পনা আমাদের সব দিকেই আছে।

শ্রীআতিকুল ইসলাম—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানাবেন কি এই লজেজ্, ইণ্ডাস্ট্রী করার জন্ত কেউ রেকমেণ্ডেশান করেছেন কিনা ?

শ্রী বি, দাস—লজেজ্, ইণ্ডাস্ট্রী করার জন্ত কেউ রেকমেণ্ডেশান করেছেন কিনা এইতো আপনার প্রশ্ন ?

শ্রীআতিকুল ইসলাম—হ্যাঁ।

শ্রী বি, দাস—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় এই প্রশ্নের জবাবে আমি আগেই বলেছি যে মূল স্কেইল ইণ্ডাক্সি করার জন্ত সর্বাধিক দিয়ে আমরা চেষ্টা নিয়েছি, আমরা সেই পরিকল্পনা নিয়েছি।

শ্রী আতিকুল ইসলাম—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানেন কি, মূল স্কেইল ইণ্ডাক্সি করার জন্ত আগরতলা নূতন হাবেলিতে যে সার্ভে হয়েছিল তার রিকমেন্ডেশন করেছেন কিনা যে আগরতলাতে একটা লজ্জা ইণ্ডাক্সি করা যায় পাঠলট প্রজেক্ট এরিয়াতে?

শ্রী বি, দাস—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, সেটা হতে পারে কিন্তু আমার সেটা জানা নাই।

মিঃ স্পীকার—শ্রী আতিকুল ইসলাম।

শ্রী আতিকুল ইসলাম—কোয়েন্সান নাখার ৫০.

শ্রী বি, দাস (উপমন্ত্রী)—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কোয়েন্সান নাখার ৫০.

QUESTION

ANSWER

1) Whether it is a fact that the Government has decided not to transfer powers and functions to the Gaon Panchayats so far elected under the Panchayat Act;

No such decision has been taken.

2) If so, what are reasons?

Does not arise.

শ্রী আতিকুল ইসলাম—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি জানাবেন পঞ্চায়েৎগুলির ইলেকশন হওয়ার পরে আজ পর্যন্ত তাদের কোন ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে কিনা?

শ্রী বি, দাস—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় যাঁরা পঞ্চায়েত প্রধান, experience গেন করার জন্ত তাঁর ডেউলাপমেন্ট প্রোগ্রামের সাথে আছেন, তাহাড়া ডি, পি, সি, এর মেম্বার হিসাবে তাঁরা কাজ করতেন এবং সেইদিকে তারা experience গেন্দার করতেন।

শ্রী আতিকুল ইসলাম—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় এটা কি সত্য নয় যে গভর্নমেন্ট এই সিদ্ধান্ত নিয়েছেন যে সবগুলি পঞ্চায়েত এর নির্বাচন হয়ে না গেলে পরে পঞ্চায়েতগুলিকে ক্ষমতা দেওয়া হবেনা?

শ্রী বি, দাস—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় সবগুলি পঞ্চায়েতে ইলেকশান হওয়ার জন্ত আমাদের চেষ্টা আছে এবং সেইভাবেই আমরা কাজ করছি এবং পাওয়ার্স এণ্ড ফাংশন তাদের হাতে দিয়ে দেওয়ার জন্ত আমরাও সেইভাবেই বঁচী হচ্ছি এবং যাতে তারা experience গেন করতে পারে সেজন্যই আমরা এই ধরনের প্রোগ্রাম নিয়েছি।

শ্রী আতিকুল ইসলাম—এটা সত্যি কিনা যে সবগুলি পঞ্চায়েতের ইলেকশান শেষ না হলে পরে গ্রাম পঞ্চায়েতকে ক্ষমতা দেওয়া হবেনা এই বকম কোন সিদ্ধান্ত গভর্নমেন্ট করেছেন কিনা?

শ্রী বি, দাস—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই প্রশ্নের জবাবেই আমি বলেছি যে সেখানে পঞ্চায়েত ইলেকশান, গাঁও পঞ্চায়েত যে কয়টি হয়েছে তারা যাতে experience গেন করতে পারে সেজন্য ডেউলাপমেন্ট প্রোগ্রামের সাথে তারা এসোসিয়েটেড এবং ঠিক সেইভাবেই আমাদের প্রোগ্রাম নিয়ে আমরা এগোচ্ছি।

শ্রী আতিকুল ইসলাম—আমার কোয়েন্সানের কোন জবাব হল না, স্যার।

মিঃ স্পীকার—The question is there, has the Government taken any decision?

শ্রী বি, দাস—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই প্রশ্নটার উত্তরেই আমি বলেছি এই কথা যে সেখানে

কয়টি গ্রাম পঞ্চায়েতের ইলেকশান হয়েছে, সেই ব্যাপারে আমরা কাজ করছি, ফাংশন করছি। এইটুকু আমি বলতে চেয়েছি। কাজেই গভর্ণমেন্ট এমন কোন ডিসিশান নেননি, সেখানে এমন কোন কিছু নেই যে সবগুলি হলে পরেই। এই কথাটার উত্তরেই আমি এই কথাটা বলতে চাচ্ছি যে তারা এখনও কাজ করছে।

শ্রী আতিকুল ইসলাম—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে চান যে গ্রাম পঞ্চায়েতগুলিকে কতকগুলি ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে এবং যদি দেওয়া হয়ে থাকে তাহলে মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলবেন যে কোন কোন গ্রাম পঞ্চায়েত কি কি ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে?

শ্রী বি. দাস—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ১১টি সি, ডি, ব্লকে পঞ্চায়েত ইলেকশান হয়ে গিয়েছে এবং তারা সেইভাবে experience গেন করছেন ডেভেলোপমেন্ট প্রোগ্রামের সাথে নিজেদের এসোসিয়েটেড রেখে।

শ্রী আতিকুল ইসলাম—আমার জিজ্ঞাসা হচ্ছে তাদের কি কি ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে according to law. পঞ্চায়েত আইনে পঞ্চায়েতগুলিকে যেসমস্ত ক্ষমতা দেওয়ার কথা, তাদের স্কুল ট্রেন্সফারের কথা, তাদের মার্কেট ট্রেন্সফারের কথা, তাদের ভ্রায় পঞ্চায়েত করে ন্যায় বিচারের ক্ষমতা দেওয়ার কথা। যেসমস্ত ক্ষমতাগুলি তাদের কাছে ট্রান্সফার করা হয়েছে কিনা?

শ্রী বি. দাস—ডেভেলোপমেন্ট প্রোগ্রাম অস্থায়ী সেখানে তারা কাজ করে যাচ্ছেন। আস্তে আস্তে সেখানে সেগুলি দেওয়া হবে।

শ্রী আতিকুল ইসলাম—আমার প্রশ্ন হচ্ছে যে গভর্ণমেন্ট গ্রাম পঞ্চায়েতগুলির হাতে কোন স্কুল বা কোন মার্কেট ট্রান্সফার করেছেন কিনা।

শ্রী বি. দাস—একনিঃসেটা দেওয়া হয়নি।

শ্রী আতিকুল ইসলাম—গভর্ণমেন্ট যেখানে নাকি পঞ্চায়েত ইলেকশান করেছেন সেই সমস্ত গ্রাম পঞ্চায়েতগুলিতে ন্যায় পঞ্চায়েত গঠিত হয়েছে কিনা?

শ্রী বি. দাস—আমি, মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় কোয়েচানটা ফলো করতে পারিনি।

শ্রী আতিকুল ইসলাম—যেসমস্ত এলাকায় পঞ্চায়েত নির্বাচন হয়ে গেছে সেসমস্ত এলাগুলিতে ন্যায় পঞ্চায়েত গঠন হয়েছে কিনা?

শ্রী বি. দাস—সবগুলিতে হয়নি।

শ্রী আতিকুল ইসলাম—যেসব জায়গায় ন্যায় পঞ্চায়েত হয়েছে সেইসব জায়গায় ন্যায় পঞ্চায়েত গুলিকে বিচার করার ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে কিনা?

শ্রী বি. দাস—এখনও হয়নি।

শ্রী আতিকুল ইসলাম—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানাবেন যে তাদের কোন ক্ষমতা দেওয়া হয়নি?

শ্রী বি. দাস—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি এই প্রশ্নের জবাবে বলছি যে আস্তে আস্তে

সেগুলি দেওয়া হবে এবং সেইভাবেই আমাদের পরিকল্পনা অনুযায়ী আমরা এগোচ্ছি।

শ্রী আতিকুল ইসলাম—আজ পর্যন্ত কোন ভায় পঞ্চায়েতকে বিচার করার কোন ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে কি ?

শ্রী বি. দাস—না, হয়নি।

শ্রী আতিকুল ইসলাম—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানাবেন যে প্রথম গ্রাম পঞ্চায়েত ইলেকশান কোন সনে হয় ?

শ্রী বি. দাস—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ১৯৬২ তে।

শ্রী আতিকুল ইসলাম—১৯৬২ তে যে গ্রাম পঞ্চায়েত ইলেকশান হয়ে গেল তার কাছে আজ পর্যন্ত কোন ক্ষমতা দেওয়া হল না কেন এবং সেখানে যে ভায় পঞ্চায়েত করা হয়েছে সেখানেই বা তাদের ক্ষমতা দেওয়া হল না কেন ?

শ্রী বি. দাস—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই প্রশ্নের জবাবে আমি আগেই বলেছি যে ইট ইজ আনডার কনসিডারেশন।

শ্রী বীরচন্দ্র দেববর্মা—Will the Hon'ble Minister in charge please answer whether under the Act and Rules there is any provision that the pradhans will gain experience through associating with development works or is there any provision to hand over power to them directly. অভিজ্ঞতা অর্জনের যে কথাটা বলছেন এটা আইনে আছে কিনা ? গ্রাম পঞ্চায়েত অ্যাক্ট এণ্ড রুলে আছে কিনা তাদের অভিজ্ঞতা সঞ্চয় করলে পরে তাদের ক্ষমতা দিতে হবে ?

শ্রী শচীন্দ্র লাল সিংহ—এখানে যে প্রশ্নটা করা হয়েছে যে, Whether it is a fact that the Government has decided not to transfer powers and functions to the Goan Panchayats so far elected under the Panchayat Raj Act. এর উত্তরে বলা হয়েছে গভর্ন-মেন্টের এমন কোন ডিসিশান নাই বা করতে পারেনা যে গাঁও পঞ্চায়েতের হাতে ক্ষমতা দেবে না। আপাততঃ এই রকম কোন সিদ্ধান্ত গৃহীত হয়নি এবং হওয়ার সাথে সাথে ক্ষমতা দিতে হবে এই রকম কোন কথা নেই। অতএব সেই জায়গাতে কতগুলো প্রেসেস থাকে সেই প্রেসেসের আওতায় গিয়ে তাদের হাতে সেই ক্ষমতা আসবে, সেই কথাটাই বার বার বলা করেছে।

শ্রী বীরচন্দ্র দেববর্মা—হওয়ার সাথে সাথে দেবে না এই রকম কোন প্রতিশান আছে কিনা ?

শ্রী শচীন্দ্র লাল সিংহ—হওয়ার সাথে সাথে দিয়ে দিতে হবে এই রকম কোন কিছু আছে কিনা।

শ্রী বীরচন্দ্র দেববর্মা—যদি এই রকম কোন প্রতিশান না থাকে তাহলে কোন ক্ষমতা বলে ত্রিপুরা সরকার তাদের পাওয়ার ট্রান্সফার করছেন না।

শ্রী এস, এল, সিংহ—আইন বলে আমরা সেটা করছি এবং সেই আইনের আওতায় থেকেই আমরা প্রসেসগুলি, স্মিথগুলি প্রস্তুত করে তাদের হাতে ক্ষমতা দেওয়ার জন্য আমরা প্রস্তুত আছি।

শ্রী অঘোর দেববর্মা—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলবেন যে কোন্ কোন্ ডিপার্টমেন্টের ওয়ার্কগুলি তাদের করতে দেওয়া হয় ?

শ্রী বি, দাস—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় সমস্ত ডেভেলপমেন্ট ওয়ার্কগুলিই তাদের করতে দেওয়া হয় এবং তারা সেখানে এসোসিয়েটেড এবং সেই ভাবেই তারা নিজেরা কাজ করে যাচ্ছেন।

শ্রী অঘোর দেববর্মা—ডেভেলপমেন্ট ওয়ার্কগুলির নাম বলতে পারেন ?

শ্রী বি দাস—কাজের মাধ্যমে যে সমস্ত ওয়ার্ক হয় তার প্রত্যেকটি সেখানে আছে। কাজেই আলাদা করে আর নাম বলতে হবে না।

শ্রী আতিকুল ইসলাম—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলবেন যে ডেভেলপমেন্ট ওয়ার্ক বলতে কি বুঝায় ?

শ্রী বি, দাস—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ডেভেলপমেন্ট ওয়ার্ক বলতে যা বুঝায় এখানে ঠিক তাই আমি মীন করছি।

শ্রী বুলু কুকী—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানাবেন যে এই যে গ্রাম পঞ্চায়েত ইলেকশান হয়েছে এবং নির্বাচন হয়েছে তারা কংগ্রেসের সংগঠনে কাজ করতে চায় না বলেই এখানকার এডমিনিস্ট্রেশন তাদের উপর ক্ষমতা হস্তান্তর করতে চায় না, এটা কি সত্যি ?

শ্রী এস, এল, সিংহ—আমার মনে হয় এটা নিজেকেই মাথা থেকে, কল্পনা থেকে করা হচ্ছে। কোন পার্টি বেসিসে ইলেকশান হয় না। তবে যদি সেটা হয়ে থাকে তা আমি জানিনা। ননপার্টি বেসিসে পঞ্চায়েতগুলো রাখা হয়েছে। সেটাকে আমরা ননপার্টি হিসাবেই দেখে থাকি এবং সেই অনুসারেই আমরা তা করছি। অতএব কেউ যদি সেখানে পার্টি কোয়েশচান আনেন তাহলে পঞ্চায়েতকে ক্ষুণ্ণ করবেন এবং দেশের সর্বনাশ করবেন এটা আমি বলছি।

শ্রী আতিকুল ইসলাম—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় এটা কি সত্যি নয় যে পঞ্চায়েতের যারা প্রধান এবং পঞ্চায়েতের যারা মেম্বার তাদেরকে কংগ্রেসের কাজ করতে বলা হচ্ছে এবং না করলে পরে তাদের ধমক দেওয়া হচ্ছে ?

শ্রী লতালাল সিংহ—আমি আগেই বলেছি যে গাঁও পঞ্চায়েত যেটা সেটা নন-পার্টি বেসিসে হয়েছে। কোন লোক কমানিটে পার্টির কাজ করতে পাবে কংগ্রেসেরও কাজ করতে পারে। কাধীন ভাৱতবর্ষে ধমক দেওয়ার কোন অধিকার কোন দলের নাই এবং যদি দেয় সেটা বে-আইনী কাজ।

শ্রী লুডা আং মগ—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি একথা স্বীকার করবেন যে গাঁও পঞ্চায়েতের মেম্বার এবং প্রেসিডেন্ট দ্বারা কংগ্রেস সদস্য সংগ্রহ করার অভিযান চালাচ্ছেন ?

Mr. Speaker—I do not allow it. It is not related. I would now call on Shri Aghore Deb Barma.

Shri Aghore Deb Barma—Question No. 19.

Shri B. Das—Hon'ble Speaker Sir, Question No. 19.

QUESTION

ANSWER

১) চড়িলাগ বাজারের সংলগ্ন দক্ষিণ দিকে বাক্সাপানি
ছড়ার উপর পুল তৈয়ারীর কোন পরিকল্পনা উন্নয়ন
বিভাগের আছে কিনা?

না।

২) যদি থাকে কখন এই পুলের কাজ আরম্ভ হইবে?

অপ্রাসঙ্গিক।

শ্রী অঘোর দেববর্মা—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানেন যে কিছুদিন আগে বিশালগড় ব্লক অফিসার নিজে জায়গাটার মাপ নিয়েছেন?

শ্রী বি. দাস—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি আগেই বলেছি এই প্রশ্নের জবাবে যে সেখানে এই ধরণের কোন পরিকল্পনা নেই।

শ্রী আতিকুল ইসলাম—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানাবেন যে তাঁরা কেন পরিকল্পনা করার প্রয়োজনীয়তা পোষ করলেন না সেখানে পুল করার জন্য?

শ্রী বি. দাস—আপাততঃ পরিকল্পনা নেই।

শ্রী আতিকুল ইসলাম—কেন নেই তা জানাবেন কি?

শ্রী বি. দাস—আপাততঃ নেই এই কথাটাই আমি বলতে চাই।

শ্রী আতিকুল ইসলাম—আপাততঃ নেই কেন সেই কথাটাই বলুন না?

শ্রী বি. দাস—আপাততঃ নেই এটুকুই আমি বলতে চাইছি। কেন নেই এটা প্রশ্ন আসে না।

শ্রী অঘোর দেববর্মা—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন সেখানে পুলের কোন প্রয়োজন নেই?

শ্রী বি. দাস—আমি এই কথাটাই বলছি যে আপাততঃ নেই।

শ্রী আতিকুল ইসলাম—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, আপাততঃ বলতে আপনি কতদিন মিন্ করবেন সেটা বলবেন কি?

শ্রী বি. দাস—যতদিন আপনি মিন করবেন ততদিন।

শ্রী আতিকুল ইসলাম—আপনি কতদিন মিন্ করবেন ?

Shri B. Das—আপনি যতদিন মিন্ করছেন ঠিক ততদিন ।

Shri Atiqul Islam—Sir, he is not answering to my question.

Shri B. Das—আমি আগেই বলেছি যে আপাততঃ নেই ।

Shri Hlura Aung Mag—এই পুল করার কোন প্রয়োজনীয়তা বোধ করেন কিনা সেটা জানাবেন কি ?

Shri B. Das—আমি বলেছি যে আপাততঃ কোন পরিকল্পনা নেই ।

Mr. Speaker—The question hour is over. The Minister may lay on the Table of the House the replies to the Unstarred Questions.

Next item is Calling Attention Notice. I have received Calling Attention Notice from Shri Bulu Kuki M. L. A. on the subject of starvation deaths of 1) Lalit Mohan Debnath of Purba Champachhera new colony under Khowai Block, 2) Sukaina Devi, D/o Shri Nabin Chandra Deb Barma of Baskara, 3) Laxmi Charan Deb Barma, S/o Jyan Chandra Deb Barma of Banshi Bari under Teliamura Block and urgent need of granting gratuitous relief to those families who died on 24-6-65, 19-6-65 and 22-6-65 respectively.

I have given consent to the notice of Shri Bulu Kuki to-day. Shri Bulu Kuki will now please read his Calling Attention Notice.

I would request the Hon'ble Minister in-charge of the Department namely Shri Sachindra Lal Singh, Chief Minister to make a statement. If the Hon'ble Minister is not in a position to make a statement to-day he will kindly give me a date when the Calling Attention Notice will be shown on the order paper for a statement.

Shri S. L. Singh—Hon'ble Speaker Sir, on the 15th July, 1965, I shall be able to give the statement.

Mr. Speaker—On 15th July.

Mr. Speaker—Next item, Government Business-Financial-Voting on Demands for grants (Supplementary Estimates). To-day in the List of Business 5 Supplementary Demands viz. Demand No. 26-Public Works (including roads), No. 31-

Forest, No. 32-Miscellaneous, No. 37-Capital Outlay on Industrial and Economic Development and No. 43-Loans and Advances by the State/Union Territory Government are to be disposed of.

Members have received the List of Business along with the Appendix showing Demands to be moved by the Chief Minister and the Cut Motions to be moved by the Members. Now the Chief Minister will move the demands standing in his name one by one when I call a particular demand and as soon as the Chief Minister has moved his demands I shall take all the Cut Motions to be moved and there will be discussion on the demands and the Cut Motions. Thereafter when the debate is closed I shall dispose them one after another by voice vote.

Now, I call on Hon'ble Chief Minister to move his Demand No. 26-Public Works (including roads).

Shri S.L. Singh—Hon'ble Speaker Sir, Major Head-50, Demand No. 26-Public Works (including roads). Hon'ble Speaker Sir, on the recommendation of the Administrator, I beg to move that a further sum not exceeding Rs. 4,78,000/- be granted to defray the additional charges which will come in course of payment during the period from 1st April, 1965 to 31st March, 1966 in respect of demand No. 26-Public Works (including roads).

Mr. Speaker—There are two Cut Motions against this Demand. One Cut Motion moved by Shri Bulu Kuki that the demand be reduced by Rs. 100/- to discuss on inadequacy of provision for construction and improvement of roads another Cut Motion moved by Shri Aghore Deb Barma to discuss on mismanagement in the public works department, Now I call on Shri Bulu Kuki.

Shri Bulu Kuki—Hon'ble Speaker Sir, আমি, মাননীয় অর্থমন্ত্রী যে ডিমান্ড পাবলিক ওয়ার্কসের জন্য এখানে রেখেছেন তার উপর আমি আমার কাট মোশন দিয়েছি। আমার কাট মোশন দেওয়া সম্পর্কে আমি একথা বলতে চাই যে রাস্তা আমাদের প্রয়োজন, সামগ্রিকভাবে দেশের উন্নতি এবং দেশের নিরাপত্তা রক্ষা করতে হলে তাই যত্নসহকারে ব্যবস্থা খুবই প্রয়োজন এবং ইহা গুরুত্বপূর্ণ, বিশেষভাবে আজকে আমাদের ভারতের পার্শ্ববর্তী যে কতকগুলি রাজ্য আছে তাদের সঙ্গে আমাদের রিলেশন ভাল নয় যার ফলে ভারতকে সর্বদাই যুদ্ধরত অবস্থার মধ্যে থাকতে হয়েছে এবং এই সম্পর্কে নিবেদন করে আমি আগার এই কাট মোশন এনেছি, কিন্তু আমি এখানে

দেখতে পাই, আজকে যদিও আমাদের দেশের মধ্যে ইমার্জেন্সী আছে তবুও আমাদের কলিং পাটি সে সম্পর্কে বিশেষ গুরুত্ব দেয় নাই। দেয় নাই এই কারণে বলছি কারণ আজকে যদি আমাদের দেশকে রক্ষা করতে হয়, সামগ্রিকভাবে যদি দেশের উন্নতি করতে হয়, ব্যবসা বাণিজ্যের দিক থেকে যদি উন্নতি করতে হয়, তাহলে রাস্তার উপর সর্বাগ্রে গুরুত্ব দিতে হবে। কিন্তু এই স্থলে আমরা দেখতে পাই যে, যে রাস্তাগুলি করা হয়েছে, সেইগুলি একদিন, দুইদিন, একমাস, দুইমাস পরে প্রায় সবটাই নষ্ট হয়ে যায়। উদাহরণস্বরূপ আমি বলতে পারি যে উদয়পুর টু অম্বরপুর যে রাস্তা করা হয়েছে আজকে সেখানে জীপ ছাড়া অল্প বাস যাওয়া সম্ভব নয়। আর আরও কতগুলি জায়গা আছে যেগুলি নির্ভর করে পুলের উপরে, কিন্তু পুলের উপর কলিং পাটি কোন গুরুত্ব দিচ্ছেন না। সেই সম্পর্কে আমি এই স্পীকারের মাধ্যমে হাউসের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। যদিও তারা এই সম্পর্কে অনেকে বলেন যে আমরা সব দিক থেকে চেষ্টা করছি, কিন্তু প্রকৃতপক্ষে তাদের নিজেদের দলীয় স্বার্থটাকেই সড় বলে তারা মনে করেন ; কারণ এখানে তারা সমস্ত ত্রিপুরার যে সামগ্রিক উন্নতির জন্য এবং নিরাপত্তার জন্য যে রাস্তার প্রয়োজন সেটাকে তারা ছোট বলে মনে করেন। তারা তাদের নিজেদের দলটাকে ভারী করার জন্য রাস্তার খাতে যা অর্থ বরাদ্দ আছে সে অর্থ ব্যবহার করছেন। আমরা জানি এখানে কন্ট্রাক্টারদের ব্যাপারে, তারা যদি কংগ্রেসের ভোট না পায় তাদের নামে তাহলে পরে সেখানে তাদের কন্ট্রাক্ট দিতে তারা পারাজ। আমি সেজন্য এখানে বলতে চাই যদিও তারা বলে থাকেন যে আমরা দেশের উন্নতির জন্য.....

Shri S. L. Singh—I would draw the attention of the Chair.....

Mr. Speaker—It is not relevant here.

শ্রীমূল কুকি—এবং দেশের নিরাপত্তার জন্য আমরা সমস্ত চেষ্টা করছি তা সত্ত্বেও তারা সেটা করেন না, সমস্ত বিষয়টাকে তারা নেগ্লেক্ট করেছেন। এখানে যে ডিম্যাণ্ড উপস্থিত করেছেন, আমি জানি এটার প্রয়োজন আছে এবং সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট থেকে যদি টাকা দেয়, সেই টাকা দিতে আমরা রাজি আছি।

কিন্তু তার যে আরো বিশেষ প্রয়োজন আছে আরো গুরুত্বপূর্ণ ব্যয়গা আছে, রাস্তা আছে, পুল আছে এবং সেই সমস্তের জন্য আজকে কলিং পাটি কোন কিছু সালিমেন্টারী বাজেটে তারা কোন ডিম্যাণ্ড উপস্থিত করেন নাই। এখানে বুঝা যায় তারা তাদের নিজেদের দুর্বলতাকে ঢেকে রাখবার জন্য সর্বদাই সমস্ত কিছু অপজিশন দলের উপরে, গণতান্ত্রিক জনসাধারণের উপরে তারা আঘাত হানবার জন্য চেষ্টা করে। যখন দেশের নিরাপত্তা, আমাদের দেশের নিরাপত্তা যখন বিস্তৃত হয় কোন দেশের মাধ্যমে সেই আক্রমণকে প্রতিরোধ করার যথর তাহদের পক্ষে সম্ভব হয় না। তখন তারা তাদের নিজেদের গাফিলতীয় জন্য নিজেদের দোষটাকে ঢেকে রাখবার জন্য গণতান্ত্রিক জনসাধারণের উপরে তার দোষ চাপানোর চেষ্টা করে। অতএব মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় আমি এখন এই কথা বলতে চাই।

Shri Bhowmik—It is not relevant to the Cut Motion on which he is speaking.

Mr. Dy. Speaker—Hon'ble Member, you are only to discuss on inadequacy of provision for construction and improvement of roads, and nothing else.

শ্রী ব্লু কুকি—মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী এখানে যে ডিম'ও উপস্থিত করেছেন আমি এটাতে আরো বেশী টাকা দরকার বলে মনে করি এবং আরো বিশেষ গুরুত্বপূর্ণ জায়গা আছে এবং গুরুত্বপূর্ণ রাস্তা আছে সেই রাস্তার উন্নয়ন চলে পাবে আমাদের দেশের নিরাপত্তার বাপায়ে সুবিধা হতে পারে এবং আমাদের দেশের ব্যবসা বাণিজ্য এইসব দিক দিয়ে সুবিধা হতে পারে। কারণ এই কয়দিন আগে কয়বার সামান্য ভানে বৃষ্টি হয়ে সমস্ত রাস্তা ব্লক হয়ে যায়। এই মাসের ৬, ৭, ৮ তারিখে সমস্ত রাস্তা উদয়পুর থেকে বিলেনীয়া এবং সাক্ষম পর্যন্ত ব্লক ছিল। আমি জিজ্ঞাসা করছি যেখানে নাকি কলিং পাটি এই কথা বলেছে যে পাকিস্তান প্রতিনিয়ত ফায়ারিং করছে, সেই অবস্থায় আজকে সেই ব্যয়গায় যদি ফায়ারিং হয় দেশ বন্ধার ব্যবস্থা কলিং পাটি কি করবে, তার কোন ব্যবস্থা নাই। এই অবস্থায় যখন কিছু করতে পারেন না তখন তারা অপজিশন দলের উপরে, ত্রিপুরার জনসাধারণের উপরে তাদের নিজেদের দোষকে স্থান করবার জন্য, তাদের নিজেদের দোষটা ৩৯৩ বেরাই পাওয়ার জন্য, জনসাধারণের উপরে দোষটা চাপিয়ে দেন।

তারপর আমি জানি যে োলিয়ামুড়া থেকে অমরপুর যে রাস্তা, অমরপিছড়ায় যে পুল আজকে সেটার খুব প্রয়োজন। কিন্তু সেই প্রয়োজনটা এই কলিং পাটি এবং এই গভর্নমেন্ট উপলব্ধি করতে পারছেন কি? আমার মনে হয় তারা উপলব্ধি করতে পারেন নাই। যদি তারা উপলব্ধি করতে পারতেন তা হলে আজকে এই সার্ভিসমেন্টারী ডিমাণ্ডে সেটা উপস্থাপন করতে পারতেন। তা তারা করেন নাই। কারণ সেটা তারা প্রয়োজন বোধ করেন না। আজকে ১৭ বৎসর চল আমাদের দেশ স্বাধীন হয়েছে, বাঁধবার গত বাজেট সেসনে আমি এই কথা বলেছিলাম যে এই ১৭ বৎসরের মধ্যে রাইমা সরমার মধ্যে জিপেবল বোড করতে পারে নাই। আজও সেই রাইমা সরমা এলাকা এখান থেকে ১১৫ মাইল, সেখানে বাওয়ার কোন ব্যবস্থা নাই। একমাত্র পারে হাঁটা ছাড়া আর কোন পথ নেই। সরমা থেকে কোলাই—কাকনপুর যে রাস্তা রয়েছে, আজ অনেক বৎসর পরেও খোয়াই নদীর উপর পুল করতে পারেন নি। কিন্তু আজকে এই কথা জিজ্ঞাসা করিতেছি মাননীয় অধ্যক্ষের মাধ্যমে, কলিং পাটি কি সেটা প্রয়োজনীয় মনে করেন না? আজকে ক্রমতা নিজেদের হাতে পেয়েছেন, আজকে সেই ক্রমতা কেন তারা অপব্যবহার করেছেন? আজকে সেটগুলি প্রয়োজন বলেই আমরা মনে করি, যার ফলে গত বাজেট সেসনে আমি এই কথা বলেছিলাম তখন এই কথায় সেখানে তারা উত্তর দিয়েছিলেন যে সেখানে রাস্তার ব্যবস্থা নেই তার ফলে সেখানে ডিমপেনসারী করা সম্ভব নয়। কিন্তু তারা প্রয়োজন কি তারা বোধ করেন না? আমার বক্তব্য এই ব্যয়গায় যে আজকে শুধু নিজেদের ক্রমতায় আত্মহারা না হয়ে প্রকৃত দেশের কাজ,

দেশের উন্নয়নমূলক কাজ এবং দেশের বাতে প্রতিরক্ষা ব্যবস্থা হতে দৃঢ় পাঠে সেই দিকে নিজেদের ক্ষমতা ব্যবহার করার জন্য আমি মাননীয় স্পীকারের মাধ্যমে মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীকে, উন্নয়ন মন্ত্রীকে অনুরোধ জানাই। আর দ্বিতীয় কথা এই যে পি, ডবলিউ, ডি, ডিপার্টমেন্টে টাকা তো নষ্ট হয়ে যায় এবং এটা সম্পর্কে আমি বারবার উল্লেখ করেছি। কিন্তু উত্থাপন করেও তার সম্পর্কে কোন প্রতিকার হওয়ার নয়। কারণ এখানকার মন্ত্রীরা যখন এর পেছনে পেছনে আছেন তখন প্রতিকার হওয়ার আশা বেশী আশা করিনা। তবে স্বতন্ত্র পর্যাঙ্ক আয়রা জানি ততদূর পর্যাঙ্ক করব। এই যে আমবাসা বগাফা যে রাস্তা, যে মুতন রাস্তা হওয়ার কথা আছে, সেই মুতন রাস্তার মধ্যে কতগুলি যায়গা একুইজিশন করা হয়েছে। রমানন্দ রিয়াং, পিতা তালবাঙগা রিয়াং, তারপর আটপি রিয়াং আমি রোংবারাঙ্গি রিয়াং তাদের যায়গা একুইজিশন করা হয়েছে। এট একুইজিশন সম্বন্ধে কেস নাছার এল, এ, ২৩ ল্যাণ্ড একুইজিশন, কেস নাছার ১, অমরপুর ১৯৬৪ সনের। কিন্তু আজ পর্যাঙ্ক তাদের এই জমির ক্ষতিপূরণ দেওয়া হয় নাই। অতএব আমি মাননীয় অধ্যক্ষের মাধ্যমে এই কথা আবার অনুরোধ করব সেট যে পরিবার তাদের যাতে মৃত্যু না হয়, অভাব অনটন ভোগ না করে তার জন্য যেন ব্যবস্থা করা হয়। কারণ তাদের জায়গা জমি বেশী নাট। আজকে যাতে তাদের জায়গার এই ক্ষতিপূরণ দেওয়া হয় আমি স্পীকারের মাধ্যমে মুখ্যমন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। এই কথা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

মিঃ ডেপুটি স্পীকার—শ্রীঅখোর দেববর্মা।

শ্রীঅখোর দেববর্মা—Hon'ble Deputy Speaker Sir,

Shri S. L. Singh—I draw the attention of the Hon'ble Speaker whether he can address the Chair as Deputy Speaker. I think the Chair should be addressed as Speaker.

Shri Atiqul Islam—No, he can address the Chair as Deputy Speaker.

Mr. Deputy Speaker—When the Deputy Speaker is in the Chair he should be addressed as Speaker.

Shri Atiqul Islam—But so far the Parliamentary Affairs are concerned whenever the Deputy Speaker is on the Chair he can be addressed as Deputy Speaker.

Shri S. L. Singh—As soon as the Deputy Speaker is on the Chair, he will take the Chair as Speaker. So the House will obey him as Speaker and he should be addressed as Speaker.

Shri Atiqul Islam—Of course Lok Sabha, Proceedings West Bengal Assembly Proceedings আয়রা স্বতন্ত্র পড়েছি দেখানে Deputy Speaker যদি Chair এ থাকেন তবে তাঁকে ডেপুটি স্পীকার বলে এড্রেস করা হয়, তাতে তাঁর সম্মানের কোন হানি হয় না।

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ—আমি আবার এখানে বলছি এই রকম কোন নজির তিনি দেখাতে পারবেন না। যখন স্পীকার থাকেন না, এবং ডেপুটি স্পীকার যখন চেয়ারে থাকেন তখন তাঁকে স্পীকার বলে সম্বোধন করতে হয়।

শ্রীআতিকুল ইসলাম—আমাদের মুখ্যমন্ত্রী যদি সেই আলোচনা করতে চান ইউ মে ফিল্ম আপ-এ-ডেট। আমি নেসেসারী পেপার প্রিডিস করব এবং যদি প্রিডিস করতে না পারি তবে এই, ক্লিং মানতে রাজী আছি।

Shri Saachindra Lal Singh—So I draw the attention of the Speaker to decide about it.

Mr. Deputy Speaker—When the Deputy Speaker is on the Chair he should be addressed as Speaker.

শ্রীঅঘোর দেববর্মা—I withdraw it. মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, Demand No. 26 P. W. D. আমার একটি Cut Motion আছে। সেট কট মোশন সম্পর্কে মূল বক্তব্য হচ্ছে mismanagement in the Public Works Department. আজকে পি, ডব্লিউ, ডি, সম্পর্কে আমি বক্তব্য রাখতে চাই। ইতিপূর্বে আমাদের এই এসেম্বলি সেশনের মধ্যে বহু ঘটনা দিয়ে আমি বক্তব্য উপস্থিত করেছি। কিন্তু আজ পর্যন্ত একটারও কোন কিছু প্রতিকার হয়েছে বলে আমি জানি না। তথাপি আমাকে বলতে হয়। একটি ঘটনা উল্লেখ করে আমি বলব, বিস্তৃত ঘটনার মধ্যে দাঁড়ি ন।

পি, ডব্লিউ, ডি, মাধ্যমে কয় ৭২সর আগে রানীর বাজারের পূর্ব দিকে চিচিমা চড়া একটি স্লুইজ গেট কনস্ট্রাকশন চল। এই কনস্ট্রাকশনের খরচ কমসে কম ৩০০২ হাজার টাকার কম হবে না। কিন্তু কনস্ট্রাকশনের সঙ্গে সঙ্গে যখন ফ্লাড চল তখন সমস্ত কনস্ট্রাকশন ভাগিয়ে নিয়ে গেল। এই হল অবস্থা। কাজেই সেখানে সরকারের প্রচুর অর্থ যায় চল এবং অপচয় চল। এইভাবে ত্রিপুরা রাজ্যে একটি দুইটি নয় অনেকগুলি স্লুইজ গেট যেখানে হাজার হাজার টাকা বিভিন্ন রকম গ্রো মোর ফুড প্রডাকশনের জন্ত খরচ করে এই বীথগুলি দেওয়া হল সেখানে সমস্তগুলি ফ্লাডের সঙ্গে সঙ্গে ভেসে যায়। সেখানে কোন রকম মাছুষের উপকার হয় নাই। ইউজ ডিউ টু মিসমেনেজমেন্ট। কাজেই এই হল ঘটনা। এইভাবে শুধু একটি ঘটনা নয়, এই ত্রিপুরা রাজ্যের মধ্যে গ্রামের অঞ্চলে গেলে অনেকগুলি দেখা যায়। বিশ্রামগঞ্জের নিকটে রাঙা পানীছড়ার মধ্যে একটা, সদর এর মধ্যে এবং গোয়াইএ গেলেও বহু ঘটনা চোখে পড়ে। এই হল অবস্থা। এই রকম বহু ঘটনা আছে। একটি দুইটি ঘটনার কথা বললাম। আপনাদের কীর্তির কথা বলে শেষ করা যাবে না।

এইভাবে বহু টাকার অপচয় আপনারা ঘটচ্ছেন। কাজেই আজকে পি, ডব্লিউ, ডি, যে সমস্ত স্কীম করেছেন এবং স্কীমের মাধ্যমে যে সমস্ত ওয়ার্কস হয় এই ওয়ার্কগুলির সমস্ত কিছু পরীক্ষা

নিরীক্ষা করে করা উচিত। কিন্তু যেহেতু স্লু-ইস গেষ্টটা নষ্ট হয়ে গেল তার সেখানে নতুনভাবে কিছু করা অর্থাৎ যে পারপাসে এটা করার কথা ছিল তার তো কোন সার্ভেই হল না। সেখানে একটা নতুন করে—

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ—I draw the attention of the Chair. কারণ এখানে আমার ডিমাত্ত হল অনলী সেক্ট্রাল রোড এবং তার উপর কাট মোশন যেটা আসবে সেটা আসবে, আমি মনে করি যে এই জায়গাতে আসবে মিস ম্যানেজমেন্ট অন দি সেক্ট্রাল রোড কি কি হচ্ছে সেটা। অতএব আমি আশা করব যে স্পীকার সেই দিক দিয়ে দৃষ্টি দিবেন।

শ্রীবীরচন্দ্র দেববর্মা—মাননীয় স্পীকার, স্যার, এখানে কাট মোশন এসেছে mismanagement in Public Works Department. When the cut motion has been allowed he is quite entitled to speak on mismanagement in Public Works Department কাজেই এই সম্পর্কে যে সমস্ত মিসম্যানেজমেন্ট সেসমস্ত সে আলোচনা করতে পারে।

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ—আই ড় দি এটেনশান অব দি স্পীকার। পাবলিক ওয়ার্কসের মিসম্যানেজমেন্ট এই জায়গাতে সেক্ট্রাল রোডে যা যা আছে সেট সমস্ত ডিসকাশন হবে।

শ্রীঅঘোর দেববর্মা—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় এটা কাটমোশনটা এখানে এলাও করা হয়েছে। এটা পার্টিকুলার কোন কিছু দেওয়া হয় না। এটা একটা ডিপার্টমেন্টের মিসম্যানেজমেন্টের উপর দেওয়া হয়েছে। কাজেই এটা যখন এলাও করা হয়েছে তখন আমার বলায় অধিকার আছে।

মিঃ স্পীকার—ইয়েস, ইট ইজ সেক্ট্রাল রোড।

শ্রীঅঘোর দেববর্মা—কাট মোশন রিলেটস টু দি ডিপার্টমেন্ট কন্সার্নড। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় যদি এটাকে ডিস এলাও করেন তাকলে আমি বসে পড়তে রাজী আছি।

Mr. Speaker—You are to speak on the Central Road.

শ্রীআতিকুল ইসলাম—আমাদের যে কাট মোশন এখানে এলাও করা হয়েছে তাতে এটা কথা বলা হয়নি যে মিস-ম্যানেজমেন্ট অব দি পাব্লিক ওয়ার্কস ডিপার্টমেন্ট সোকার সেক্ট্রাল রোডস কন্সার্নড। এখানে বলা হয়েছে মিস-ম্যানেজমেন্ট ইন দি পাব্লিক ওয়ার্কস ডিপার্টমেন্ট এবং আইটেম হচ্ছে পি, ডাব্লিউ, ডি। পি, ডাব্লিউ, ডি, ইজ ইন দি ডিসকাশন। কাজেই আমি পি, ডাব্লিউ, ডি, এর উপর কথা বলতে পারি। নট সোকার ইট ইজ রিলেটেড উত্তর দি সেক্ট্রাল কন্সার্নড। সেটা কোনকশানে নয়। এটা আপনারা পড়ে দেখুন। সেটা আমরা পড়ে দেখছি।

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ—প্রথম কথাই হ'ল এই যে, এই জায়গাতে এই যে কাট মোশন ডিমাত্তের উপরে এনেছেন, ডিমাত্ত কি? সেক্ট্রাল রোড। অতএব সেটা জায়গাতে মিস-ম্যানেজমেন্ট ইন দি পি, ডাব্লিউ, ডি, অন দি পার্ট অব দি ডিমাত্ত যেটা আছে তার উপর cut motion

এসেছে। এই যে কাটমোশন দুটি এলাও করা হয়েছে সেটা এই ডিমাণ্ডটির উপর। অতএব পি, ডব্লিউ, ডি, কনসার্বাট অ্যাবাউট জাট রোড, অন জাট পার্টিকুলার সেক্ট্রাল রোড। তার উপর বেসিস করেই এটা এলাও করা হয়েছে।

Mr. Speaker—Here I am giving my ruling. Scope of discussion on Supplementary grants. The debate on the supplementary grants shall be raised on the original grants nor on the policy underlying in them same in so far it may be necessary to explain or illustrate particular item under discussion.

শ্রীঅঘোর দেববর্মা—তাহলে কি মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় এটা ডিস-এলাও করতে চান ?

Mr. Speaker—So cut motions should be discussed relating to the items on roads of P. W. D.

শ্রীঅঘোর দেববর্মা—আজকে অল্প সমস্ত কনট্রাকশনের কথা যদি বাদ দিই এবং রোডস্ সম্পর্কে যদি বলতে যাতে সেখানে ডিমাণ্ডমেন্টের যে মিস ম্যানেজমেন্ট আছে তার কোন সীমা নাই। কারণ আমি একটা ঘটনা এখানে উল্লেখ করব যেমন তেলিয়ামুড়া টু থোয়াই, সেখানে শ্যামকুমার সিং নামে একজন ওয়ার্ক চার্জ অ্যাসিষ্টেন্ট ছিল। এখনও নোথ হয় তিনি আছেন। থোয়াই আশ্রমবাড়ী এলাকায় যখন পাকিস্থানী তানা.....

শ্রীবীরচন্দ্র দেববর্মা—মাননীয় স্পীকার স্যার, সেক্ট্রাল রোড বলে কি এখানে কিছু আছে ? সেক্ট্রাল রোড ফাণ্ড ত্রিপুরা রোডে ইউজড্ হয়েছে। কাজেই সেক্ট্রাল রোড বলে যদি আপনারা বলেন তাহলে ত্রিপুরায় সেক্ট্রাল রোড বলতে কিছু নেই। কাজেই সেক্ট্রাল রোড বলে আমরা কি বুঝব ? So far as regards roads, central fund is being utilised for the construction of the roads in Tripura. কাজেই সেক্ট্রাল রোড বলতে এখানে কিছু নেই।

শ্রী এস, এল, সিংহ—সেক্ট্রাল রোড ফাণ্ডের উপরই কাট মোশনটি এসেছে। অতএব সেক্ট্রাল রোডস ফাণ্ডকে নিয়ে যদি পি, ডব্লিউ, ডি, কোন ছিনিমিনি খেলে তাহলে অন জাট বেসিসেই কাট মোশন এসেছে এবং এই বেসিসে যদি এই মিস-ম্যানেজমেন্ট থাকে তাহলে অন জাট বেসিস টেট উটল বি ডিসকাস্ড।

Shri Birchandra Deb Barma—I want ruling from the Chair. I am addressing the Chair not to the Minister concerned. So the Minister concerned may remain silent.

Mr. Speaker—By Central Road we mean constructed out of central fund.

শ্রীবীরচন্দ্র দেববর্মা—কাজেই আমরা ডেফিনিট ক্লিং চাই সেক্ট্রাল আজ রিগার্ড রোডস আমরা বলতে পারি কি ? যদি বলতে পারি তাহলে হোয়েদার উই আর টু রিমেন রেট্রিকটেড টু সেক্ট্রাল রোড ফাণ্ডস। Central funds may be utilised to

each and every road. If I say these are the roads to which central roads funds are to be utilised I can say there are many others roads in which the central funds can be utilised. So I can speak on roads in general. So I want a ruling from the Chair.

Shri S. L. Singh—Hon'ble Speaker has already given his ruling.

Shri Birchandra Deb Barma—We have not heard it. Hon'ble Speaker has spoken as regards central roads. I want clarification about the central road. So I want a definite ruling from the Chair upon which subjects or topics we are to confine our discussion.

Mr. Speaker—My Ruling is that the discussion should be restricted to the road constructed out of the central fund.

শ্রী অঘোর দেববর্মা—রোড সম্পর্কে যদি বলতে চাই, যে কথা নিয়ে এখানে তর্ক হচ্ছে, সেক্ট্রাল ফান্ড থেকে নিয়ে যে সমস্ত রাস্তা গুলো আমরা করছি এবং করব তার মধ্যেও যে মিস্থ ম্যানিজমেন্ট হবে না এই রকম কোন কথা বলা যায় না। কারণ বিভিন্ন ক্ষেত্রে আমরা দেখি, যেমন খোয়াই-তেলিয়ামুড়া রোডের মধ্যে একজন ওয়ার্ক-চার্জড অ্যাসিস্ট্যান্ট যার নাম হচ্ছে শ্রীমন্ত সিংহ তিনি গত কিছুদিন আগে আশাব্যম বাড়ী এলাকায় যখন পাকিস্তান অর্কিত তানা দেয় তখন তাকে রক্ষার জন্য গিলিটারী জব্বারী প্রয়োজনে খোয়াই তেলিয়ামুড়া রোডে আসা যাওয়া করতে। যেমন আসা যাওয়া করতে হত তখন ইমাজেলীর ব্যাপারে। সেট ভট্রলোক নদীর চর থেকে মাটি কেটে রাস্তার মধ্যে ফেলে রাস্তাটা ভরাট করে ফেলে। কিন্তু সেখানে সুরেন্দ্র দত্ত নামক এক ব্যক্তি তার জোতের মাটি কাটা হয়েছে এতে বলে ক্ষতিপূরণ বারদ সেট ওয়ার্কচার্জড অ্যাসিস্টেন্টের নামে ১৩৫৬৪ ইংরাজীতে একটা কেস ফাইল করে দিলেন। তারপর কাজটা হল পি, ডব্লিউ, ডি-র কাজ। কেস্টা ফাইল হল ওয়ার্কচার্জড অ্যাসিস্টেন্টের বিরুদ্ধে। তখন ওয়ার্কচার্জড অ্যাসিস্টেন্ট Department কে জ'নালো যে আমার নামে তো এটা কেস করা হল। কিন্তু ডিপার্টমেন্ট থেকে বলে দেওয়া হল তুমি কেস্টা টাকা পরসাদ দিয়ে চালিয়ে যাও পরে তোমাকে একটা কম্পেনসেশন গ্রেণ্ট দিয়ে দেওয়া হবে। সেইভাবে কথাগাঠী তওয়ার পর সেট কেস্টা সে চালানো। চালানোর পর ১৯৫৬৫ ইংরাজী জাজমেন্ট হল। জাজমেন্টের মধ্যে তার পক্ষে রায় পেল। কিন্তু এখন পর্যন্ত মাগলা যোকদ্দগা বাবদ ওয়ার্কচার্জড অ্যাসিস্টেন্ট যে টাকা খরচ করেছে, ডিপার্টমেন্ট সে সম্পর্কে সম্পূর্ণ নীরব। এক পরসাদ সে ক্ষতিপূরণ পায়নি। কাজেই আশ্রম বাড়ী এলাকায় পাকিস্তানী হানাদার থেকে আমাদের জনসাধারণকে বা বর্ডার রক্ষার কারণে সে ইমাজেলীর সময়ে নদীর চর থেকে মাটি কেটে রাস্তাটা ভরাট করে গিলিটারী বাতায়নের সুবিধা করে দেওয়া হল, সেট অপরাধে তার নামে একটা কেস করা হল। কেস হল এবং সেট ভট্রলোক কেস্টা পেলেন এবং তাঁর পক্ষে রায় বেরোল। এবং যে লোকটি তাঁর নামে কেস করেছিল, সে কেসের মধ্যে হারলো। এই যে টাকা, ব্যক্তিগত

টাকা পয়সা খরচ করে যে কেসটা ডিফেন্ড করল, এই ক্ষেত্রে পি, ডব্লিউ; ডি থেকে সেই টাকাটা দিয়ে দেওয়া উচিত। কিন্তু আজ পর্য্যন্ত অনেক দরখাস্ত করার পরেও এই সম্পর্কে সেই ডিপার্টমেন্ট নীরব। কাজেই এটা মিসমেনেজমেন্টের একটা দিক। আর একটি হচ্ছে অনেক সময়ে আমরা দেখছি বিভিন্ন রাস্তাগুলি যখন করা হয়, যেমন আগরতলা থেকে সিমলা রোড। এখানে কতগুলি জায়গা এখনও ব্ল্যাকটিপিং এর কাজ অনেকগুলি জায়গা এখনও বাকি থাকা সত্ত্বেও, কাজ শেষ না হওয়া সত্ত্বেও কন্ট্রাক্টরের বিলগুলি ড্র হয়ে যায়। এমন বহু ক্ষেত্রে দেখা যায়। এটা হচ্ছে ত্রিপুরা রাজ্যের একটা রেগুলার ফীচার, বিশেষ করে পি, ডব্লিউ ডিপার্টমেন্টের। কাজেই আমার বক্তব্য হল গ্রান্টা বাবদ্ সেন্ট্রাল ফাণ্ড থেকে গ্র্যান্টের জন্য আমরা তৈরী করছি, এই সমস্ত ক্ষেত্রে যেন অনান্ত সময় যেভাবে মিসমেনেজমেন্ট হয় বা টাকা পয়সা নষ্ট হয় বিভিন্ন ক্ষেত্রে অবিচার করা হয় ডিষ্ট্রিবিউশানের ক্ষেত্রে, এভাবে যেন টাকা পয়সা অপচয় না করা হয়। আমাদের দেশের এবং বর্ডার রক্ষার ব্যাপারে আমরা যতটুকু ঠিক ঠিক ভাবে ইঞ্জিনিয়ারের মারফতে বা ডিপার্টমেন্টের মারফতে আমাদের কাজগুলি করতে পারি সে আশা আমরা নিশ্চয়ই করব, আমি সেই আশা রেখেই আমার কন্ট্রিমোশান এখানে রাখছি।

Mr. Speaker—I now call on Shri Karunamoy Nath Choudhury.

শ্রীকরুণাময় নাথ চৌধুরী—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এখানে আজকে সাদ্রীমেন্টারী গ্র্যান্টের জন্য আমাদের শ্রদ্ধেয় মুখ্যমন্ত্রী যে দাবী উত্থাপন করেছেন তার বিরুদ্ধে যে ছাঁটাই প্রস্তাব এসেছে এতে ছাঁটাই প্রস্তাবের আমি বিরোধিতা করছি এবং এই বিরোধিতার পক্ষে আমার বক্তব্য রাখছি। এখন খেঁয়াই উদ্‌না যে রাস্তা, এই রাস্তাটা আশারামবাড়ী দিয়ে যাবে, এটা সীমান্ত এবং যিনি এখানে এতে ছাঁটাই প্রস্তাব উত্থাপন করেছেন তিনি তার বক্তব্যের মধ্যে বলেছেন যে দেশ রক্ষার জন্য কংগ্রেস দল তার দায়িত্বের প্রতি ওয়াকিবহাল নন। কিন্তু তিনি জানেন কিনা, তার সেই বিজ্ঞতা আছে কিনা, অজিঞ্জতা আছে কিনা আমার সন্দেহ আছে যে এতে রাস্তাটা, যে রাস্তাটার নাম এখানে রেখেছেন, একটা সীমান্তের রাস্তা। অন্তঃ ত্রিপুরায় একজন সদস্যের সেই সংজ্ঞান থাকবে বলেই আমি মনে করেছিলাম কিন্তু তিনি তার বক্তব্যের মধ্যে বলেছেন যে সীমান্তের রাস্তার প্রতি নাকি কংগ্রেস দল এর খেয়াল নেই। দেশ রক্ষার জন্য তার যতটুকু বক্তব্য রেখেছেন দেশের নিরাপত্তার জন্য সেটা ভাল কথা। এর পরেই আমি আরেকটি রাস্তা সম্পর্কে বলব সেই পংগবাড়ী—আমলিঘাট রাস্তা। সেটা রাস্তাটা সীমান্তে। স্মরণীয় সীমান্তের প্রতি শাসকদের খেয়াল নাট একথা তিনি কি করে বললেন তা আমি বুঝতে পারলাম না। এর পরে নতুন বকুল বগাঁওয়ার যে রাস্তা, এখানে যে সদস্য সাক্ষর থেকে এসেছেন, যিনি এখানে টিপ্পনী কাটছেন তার দেশেই সেই রাস্তা। তিনি সেটা অস্বীকার করতে পারবেন না যে এটা সীমান্তবর্তী রাস্তা এবং সীমান্ত রক্ষার জন্য এটা রাস্তা গ্রহণ করা হয়েছে। রাস্তা যে যে যায়গায় যে পর্য্যায়ের আছে সেই রাস্তার উন্নতির জন্য আজকে আমরা সেন্ট্রাল রোড ফাণ্ড-এর টাকা দিয়ে সেই রাস্তাগুলি

উন্নয়নের চেষ্টা করছি। জিপুরা রাজ্য থেকে যদি কেউ বলেন যে এই রাস্তা সীমান্তের নয় এবং প্রশ্ন করেন যে সেই জায়গায় গিয়েছেন কিনা, তা'হলে আমার মনে হয় যে ভারতবর্ষের অধিবাসী হিসাবে সমস্ত ভারতবর্ষ না বেড়ালে পরে যেন তার ভারতবর্ষ সম্পর্কে কথা বলার অধিকার হয় না বলে যদি কোন সদস্য মনে করেন, তাহলে সমস্ত ভারতবর্ষ ভ্রমণ করেন নি বলে সে ভারতবাসী হয় না। এই রকম কোন যুক্তি তে পাবে না। আমরা জ্ঞান বিশ্বাসে না জেনে কোন কথা বলি না, বলার বদ্ অভ্যাস আমাদের নাই। বিশেষ করে এখানে পরিষ্কার বলা হয়েছে For execution of several works coming under Central road Fund as accepted by the Ministry of Transport (Roads Wing) in their letter No. B—7 (5)/64 dated the 30th January, 1965. Details of the works are given below. সে ক্ষেত্রে এই যে কাজগুলি এখানে ধরা হয়েছে মাননীয় সদস্যদের কাছে সেই কাজগুলি ছাপার অক্ষরে বই করে পরিবেশন করা হয়েছে। তারপর তারা এই দেশের অধিবাসী—অবশ্য এই দেশের বাইরে অল্প দেশের প্রতি যদি তাদের দৃষ্টি থাকে তাহলে নিজের দেশের রাস্তাকে যেমালুম অস্বীকার করতে পারেন তাতে আমাদের কিছু আসে যায় না। আমরা শুধু একথাই বলন যে এখানে যে তিনটি রাস্তার নাম দেওয়া হয়েছে সেট তিনটি রাস্তাই সীমান্ত এবং সীমান্ত রক্ষার জন্ত, নিরাপত্তার জন্ত, বিদেশীর আক্রমণ প্রতিরোধ করার জন্ত এই রাস্তাগুলির প্রতি নজর দেওয়া হয়েছে। এবং দেশের নিরাপত্তা রক্ষার যে দায়িত্ব শাসকদল গ্রহণ করেছেন তা পালন করার জন্ত এই যে সান্দ্রীফেক্টারী বাজেট তা আনা হয়েছে। এখন জিপুরা রাজ্যের অন্তর্গত রাস্তা সম্পর্কে প্রসঙ্গক্রমে গালাগালি করতে গিয়ে মাননীয় সদস্য, যিনি তার এই চাঁটাট প্রস্তাব'এর উপর বক্তব্য রেখেছেন তিনি বলেছেন উদয়পুর—অমরপুর রাস্তার জীপ চলে। যদি রাস্তার জীপ চলে তাহলে রাস্তা অচল হয়ে গেল একথা তিনি কি করে বললেন তা আমার বোধের অগম্য। তার পরেই তিনি আবার তেলিয়ামুড়া—অমরপুর'এর কথা বলেছেন, সেই রাস্তা ইতিপূর্বেই প্রস্তুত হয়েছে এবং সেই রাস্তা যাতে চালু থাকে সেদিকে সরকারের যথাযথ দৃষ্টি আছে। বন্ধ হয়ে গেছে একথা বক্তা তিনি তার বক্তব্যে বলেন নি। তারপর এখানে তেলিয়ামুড়া—খোয়াট—আশারামবাড়ী, তারপর অন্তর্গত রাস্তার কথা বলেছেন যে রাস্তাগুলি স্তা স্তাট একেবারে সীমান্তে নয়, যদিও অর্থ করা যেতে পারে যে জিপুরা রাজ্য সমস্ত রাজ্যটাই একটা সীমান্তবর্তী অঞ্চল। সুতরাং তাদের অল্প প্রদেয় উত্তর দেওয়া আবাস্তর বলেই মনে করি। উদয়পুর—বিলোনিয়া সাক্ষর'এর রাস্তা সম্পর্কে বলা হয়েছে, বিলোনিয়ার যে জায়গায় গুলি চালনা করে, সেখানে গাড়ী চলাচল করতে পারে না। গাড়ী চলাচল করতে না পারার মত মাত্র একটি জায়গা আছে, উদয়পুর গোমতী নদীর যে খেয়াঘাট সে খেয়াঘাট কোন কোন সময়ে এমন অবস্থায় আসে সে সময়ে মানুষের জীবন রক্ষার জন্ত খেয়াঘাট হ্রস্ত দুই চার ঘণ্টার জন্ত বন্ধ রাখতে হয়। তাই বলে যোগাযোগ বিচ্ছিন্ন হয়ে গেছে একথাটা তার ভাষা হয় না। এখানে যারা উপস্থিত সদস্য রয়েছেন, যারা দক্ষিণ অঞ্চল থেকে এসেছেন তারাও খেয়াঘাট পার হয়ে এসেছেন। তারা

নিশ্চয়ই পাণ্ডার মত উড়ে আসেন নি। যোগাযোগ যদি বন্ধ হয়ে থাকে তাহলে সমস্ত দ্বারা উপস্থিত তারা কি করে আসতে পারলেন, তা আমি বুঝতে পারছি না। এটা সকলেই দেখেছেন যে উদয়পুর গোমতী নদীর উপর টাকা খরচ করে বাতে একটা স্থায়ী পুল হতে পারে সেজন্য পুলের কাজ চলছে। সে ক্ষেত্রে অধীকার করার উপায় নাই বরং যে ক্ষেত্রে পুলের কাজ চলছে বলতে পারেন সে কাজ যত দ্রুত হওয়া উচিত তত দ্রুত হচ্ছে না।

এই কথা যদি তারা বলতেন তা হলে আমি অবশ্য নিরব থাকতাম। যে ক্ষেত্রে দেখেছেন যে কাজ দিন রাত হচ্ছে গোমতীর পুলের জন্য, চেষ্টার ক্রটি নেই, সেট ক্ষেত্রে কাজ বন্ধ হয়নি, কাজ চলবে। যোগাযোগ বন্ধ হয়নি, যোগাযোগ আছে। আমি আশা করি যে ছাঁটাই প্রস্তাব উপস্থাপন করে যে সমস্ত যুক্তির অবতারণা তারা করেছেন, যে তর্ক তারা তুলে ধরেছেন তার উত্তর ঠিক ঠিক দিতে পেরেছি। আর একটা কথা উঠেছে যে রাষ্ট্র পরিষদ পায়ের হেঁটে যেতে হয় ১২৫ মাইল এর মধ্যে আর কোন রাস্তা নেই। তিনি যেখানে বক্তৃতা দিয়েছেন সেখান থেকে অন্ততঃ আমবালা পর্যন্ত রাস্তা আছে। তারপর আমবালা জগবল্লু বাড়ী পর্যন্ত জিপ যাওয়ার রাস্তা আছে। তারপর জগবল্লু বাড়ী থেকে রাস্তার কাজ আরম্ভ হয়েছে। যিনি বক্তৃতা দেন তিনিও অধীকার করতে পারবেন না যে জগবল্লু বাড়ী থেকে বগাফা পর্যন্ত রাস্তা প্রেনড্ রাস্তা, তার কাজ অহরহ চলছে এবং সেই কাজ বর্তমানেও চলছে। অথচ কাজ হচ্ছে না বলে শাসকদলের সামনে এই কথার অবতারণা তিনি করেছেন। পায়ের হেঁটে ১২৫ মাইল ত্রিপুরা রাজ্যের কোথাও যেতে হয় না। গাড়ী ছাড়া ১২৫ মাইল যেতে হয় ত্রিপুরা রাজ্যের মধ্যে এমন কোন যায়গা আছে বলে আমার জানা নেই। তিনি যা বলেছেন তা সত্যের অপলাপ এবং আমার মনে হয় বক্তৃতা দেওয়ার জন্যই তিনি বক্তৃতা দিয়েছেন। এরপরে তাঁরা নালিশ করেছেন অমরপুরের কিছু যায়গা রিকুইজিশন হয়েছে, তাঁর ক্ষতিপূরণ দেওয়ার জন্য। এই ক্ষতিপূরণের প্রশ্ন যদিও এখানে নেই তবে আটন মার্কিন যে ক্ষতিপূরণের ব্যবস্থা সরকারের রয়েছে সেট অনুযায়ী ক্ষতিপূরণ দেওয়া হবে।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, পি, ডাব্লিউ, ডি, সম্পর্কে বলতে গিয়ে এখানে আমাদের এক মাননীয় সদস্য যদিও সেন্ট্রাল বোর্ডের ফাণ্ডের টাকার সঙ্গে তিনি সারা ত্রিপুরা রাজ্যের পি, ডাব্লিউ, ডি, জড়িয়ে ফেলেছেন তবুও আমার মনে হয় তিনি মিসিয়েনেইজমেন্ট সম্পর্কে বিশেষ করে এমন কিছু বলতে পারেননি যে এট সম্পর্কে আমার আগার উত্তর দিতে হবে। একজন কর্মচারী তিনি মামলায় পড়েছিলেন। তিনি সরকারী কর্মচারী। তাঁর স্বার্থ রক্ষার জন্য ডিপার্টমেন্টই যথেষ্ট। একেবারে এটটা বিধানসভা পর্যন্ত নালিশ নিয়ে এসে আসার গুলজার করা যাবে এই রকম একটা অবস্থা সৃষ্টি করার জন্য তিনি এট বক্তৃতা রেখেছেন। কারণ আমার মনে হয় ডিপার্টমেন্ট তাঁর কর্মচারীর স্বার্থ দেখবার জন্য যথেষ্ট। আমি এই সম্পর্কে এর উত্তর না দিলেও পারি। পি, ডাব্লিউ, ডি, রাস্তার কাজ বিশেষ করে সেন্ট্রাল বোর্ড ফাণ্ডের রাস্তার কাজ দেখার জন্য যথোচিত কাজ করে যাচ্ছেন। বিশেষ করে এখানে খোয়াই উদন রাস্তার ১৫ হাজার টাকা খরচ ছিল এখন দেখা যাচ্ছে যে সেই রাস্তার প্রয়োজনীয়তা বর্তমানে জরুরী সময়ে বিশেষ ভাবে দেখা দেওয়ায় ৬৭

হাজার টাকা সেই সম্পর্কে মঞ্জুর পাওয়া গেছে। তারপর পাটনবাড়ী আমলিবাট রাস্তার জন্য প্রথমে মাত্র ২০ হাজার টাকা ধরা হয়েছিল। এই রাস্তা বর্তমানে জরুরী দেখা যাওয়ার ৮ লক্ষ ৩০ হাজার টাকা তারা মঞ্জুরী নিয়েছেন।

তারপর বঙ্গুল ঘোড়াকালী রাস্তা যে ক্ষেত্রে মাত্র ৫০ হাজার টাকা তাদের প্রথম পরিকল্পনা ছিল সেই ক্ষেত্রে সেই রাস্তায় এক লক্ষ ১৮ হাজার টাকা তারা মঞ্জুরী নিয়েছেন। কাজেই আমার মনে হয় সীমান্ত রক্ষার জন্য, মেনেজমেন্ট এর জন্য যত্ন এবং লক্ষ্য আছে বলেই তারা বর্তমান পরিস্থিতির উপস্থিত মূল্য দিয়ে এই টাকা তারা মঞ্জুরি চেয়েছিলেন। আমি আশা করি মিস-মেনেজমেন্ট সম্বন্ধে এখানে আর কোন প্রশ্ন উঠবে না। মেনেজমেন্ট যাতে ঠিক ঠিক ভাবে চলে সেইজন্য তাঁরা এই টাকা চেয়েছেন। অতএব আমি মূল প্রস্তাবের পক্ষে এবং ছাটাই প্রস্তাবের বিপক্ষে বলে আমার বক্তব্য এখানে শেষ করছি।

মিঃ ডেপুটি স্পীকার—শ্রীগোপেশ্বরজ্ঞন দেব।

শ্রীগোপেশ্বরজ্ঞন দেব—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে আমাদের সামনে পার্লিament ওয়ার্কস ডিপার্টমেন্ট এর ডিমাণ্ড মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী রেখেছেন আমি তার সমর্থনে এবং বিরোধী দলের যে দুইটি ছাটাই প্রস্তাব এসেছে তার বিরোধিতা করে আমার বক্তব্য রাখছি। কারণ আজকে বিরোধী দলের মাননীয় সদস্য যিনি নাকি প্রথম কাট মোশনের সুভাষ, তাঁর বক্তব্য শুনে আমি ভেবেছিলাম যে আজ আমরা এখানে এই যে সেন্টিয়েল রোড ফাণ্ড এর যে ডিমাণ্ড তার আলোচনা করতে বসেছি না সারা ভারতবর্ষের নিরাপত্তার ব্যবস্থা করতে বসেছি। কারণ ওনার কথায় রয়েছে যে আমাদের পাশ্চাত্যী রাজ্য পাকিস্তান আমাদের শত্রু। আমাদের নিরাপত্তার কোন ব্যবস্থা করতে পারি নি। কাজেই আক্রমণ রোধ করার ক্ষমতা আমাদের নাই। এই সব কথা আমরা শুনেছি। আমি সেই কথা উত্তর দিতে চেষ্টা করব। আমি জানি অল্প কিছুদিন আগেই বিলোনীয়াতে ফায়ারিং হয়েছে। পাকিস্তান আমাদের যথেষ্ট বিব্রত করেছে। কিন্তু গতকাল তাউসে মাননীয় সদস্য শ্রীসুনীল দত্তের প্রশ্নের জবাবে আমাদের মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী যে উত্তর দিয়েছেন তা হিন্দুস্থান পত্রিকায় বের হয়েছে। প্রশ্ন ছিল যে এই আক্রমণে ত্রিপুরার কত মানুষ বা মিলিটারী মারা গিয়াছে। মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী উত্তর দিয়েছেন যে আমাদের একটি কুকুরও মারা যায় নাই। কাজেই আক্রমণ রোধ করার ক্ষমতা যে আমাদের আছে সেই সম্পর্কে আমি আবার আলোচনা করতে চাই না। কিন্তু আক্রমণ রোধের ক্ষমতা যে আমাদের নাই মাননীয় সদস্য কি করে এই কথা বুঝলেন সেটা আমি বুঝতে পারলাম না। (গতগোল)

Mr. Deputy Speaker—Order, Order, I request the Hon'ble Members not to interrupt when another Member is speaking.

শ্রীগোপেশ্বরজ্ঞন দেব—আর একটা কথা বলা হয়েছে যে আমাদের সেন্টিয়েল রোড ফাণ্ড এ যে টাকা ব্যয় করা হয়েছে সেটা প্রবেশনের তুলনায় অতি অল্প। তিনি যত জানেন না সেন্টিয়েল রোড

ফাণ্ড এক-বে টাকাটা সেটা আমরা কি ভাবে পাই। কেন্দ্রীয় সরকার সেই টাকাটা প্রতি টেব্লে দেবে। পেন্সিওনার্স ইন্ডান্ট্রি যে সেন্সিৎস সেই সেন্সিৎস থেকে পাই এই টাকাটা। প্রতি টেব্লে, ফার একটা বেনিস আছে, সেই বেনিস অনুসারে, তা ডিষ্ট্রিবিউট করা হয়। আমাদের ত্রিপুরার ভাগে যা পড়ে তাই আমরা পাই। এখানে দেখা গেছে যে ৪ লক্ষ ৭৮ হাজার টাকা আমরা পেয়েছি। তা আমরা পাই কেন্দ্রীয় সরকার থেকে। আমরা চাইলেই পাব না। আগে টাকা চাইতে হয় এবং তার সাপোর্টে কতগুলি প্রোজেক্ট তৈরী করে সেখানে পাঠিয়ে তারপর মঞ্জুরি আনতে হয়। অতএব আমরা লিখলেই যে আমাদের খুসীমত টাকাটা পাব তা নয়। আরো যে পাওয়ার প্রয়োজন ছিল এট সেনট্রেল রোড ফাণ্ড থেকে এই কথা বললেই আমাদের দেবে না। কাজেই সেনট্রেল রোড ফাণ্ডের সেই কথা কি ভাবে যে এখানে আসল আমি তা বুঝতে পারছি না।

মাননীয় বিরোধী পক্ষের সদস্য আরো বলেছেন যে সেন্ট্রেল রোড ফাণ্ডের টাকা দিয়ে আমাদের ত্রিপুরার রাস্তা করা দরকার। আমি জানি, যে কোন রাস্তায় সেই টাকা খরচ করতে পারি না। কতগুলি সেপসিফিক রাস্তার প্রোজেক্ট দিয়ে তারপর মঞ্জুরি আনতে হয় এবং সেই টাকা সেই নির্দিষ্ট রাস্তায় ব্যয় করতে হয়। কাজেই যে কোন রাস্তায় সেই ফাণ্ডের টাকা আমরা যা পাই তা খরচ করতে পারি না। মাননীয় সদস্য, ফার্ট কট মোশনের যিনি মুভার তার বক্তৃতা শুনে মনে হয়েছে যে বিশেষ করে তিনি পি, ডব্লিউ, ডি সম্পর্কে ডিহাস করতে আসেন নি। তিনি কংগ্রেসের প্রতি ঈর্ষাপরায়ণ, ক্ষমতাপন্ন দলের প্রতি ঈর্ষাপরায়ণ। তাই তাঁর সেই বক্তৃতায় সেই ঈর্ষাই ফুটে উঠেছে। আবার বলা হয়েছে পি, ডব্লিউ ডি-র কাজে বহু ক্রটি হয়েছে সুতরাং মন্ত্রীরা যখন এর পিছনে আছেন তখন তার সংশোধন এর কোন সম্ভাবনা নেই। মন্ত্রীরা যেহেতু তার পিছনে আছেন সেই হেতু তার সংশোধনের আমরা খুব আশা রাখি। যদি কোন ভুল ক্রটি থেকে থাকে তবে মন্ত্রীরা তার সংশোধন করছেন এবং করবেন। এই সম্বন্ধে আমরা খুব আশ্বস্ত। সেন্ট্রেল রোড ফাণ্ড ডিহাসন করতে গিয়ে জমির ক্ষতিপূরণের কথা বলা হয়েছে। তার উত্তর মাননীয় সদস্য শ্রীকৃষ্ণাময় নাথ চৌধুরী মহাশয় দিয়েছেন। আমি আর সেই সম্পর্কে কিছু বলব না। আর মিস্‌মেনেজমেন্ট সম্বন্ধে বলতে গিয়ে ওয়ার্কচার্জড এসিসটেন্ট এর কথা বলা হয়েছে যে কোন এক ওয়ার্কচার্জড এসিসটেন্ট তার কেসের টাকা, মামলার টাকা আজ পর্যন্ত পারনি। আমার মনে হয় যদিও তিনি ইমার্জেন্সীর কাজ করেছেন তবু তার একটা প্রায়র প্রোভ্যাল ডিপার্টমেন্টের এর কাছ থেকে নেওয়া উচিত ছিল। হয়ত সেই টেকনিক্যাল প্রোভ্যাল তিনি নেননি এর জন্য টাকা পেতে দেবী হচ্ছে। যদি প্রকৃতই তিনি ইমার্জেন্সীর কাজের জন্য মামলা করে থাকেন নিশ্চয়ই সেই টাকা যাতে তিনি পান সেট-জন্য ডিপার্টমেন্ট সেটা দেখবে। বলা হয়েছে কারা নিল এর টাকা পায়না। সেন্ট্রেল রোড ফাণ্ড এর সাথে এর সম্পর্ক নেই। এটা একটা সেপারেট কেস। কাজেই বিশেষ করে আজকের যে আলোচনা সেই আলোচনা তারা বিকৃত করে তুলে ধরেছেন মাননীয় স্পীকারের বাধা দানের জন্য সেটা কিছু সংকুচিত হয় বলে তারা খুব কুপিত। তারা শুধু কংগ্রেস দলকে, শাসকদলকে

বকাবকী করে মিসমেনেজমেন্ট এর সম্পর্কে আলোচনা শুরু করে অনেক বাজে তথ্য সেখানে পরিবেশন করেছেন। মামলার টাকা, জমির কতিপূরণের টাকা ছাড়া আর কোন সংশোধনের ঘটনা, কনক্রিট ঘটনা তারা উল্লেখ করতে পারেননি। এই জন্ত তারা যে ছাঁটাই প্রস্তাব এনেছেন তার বিরোধিতা করে আমি আসন গ্রহণ করছি।

মিঃ ডেপুটি স্পীকার—আই উড বল অন অনারবল শচীন্দ্র লাল সিংহ।

শ্রীশচীন্দ্র লাল সিংহ—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় বিরোধী পক্ষের সদস্যরা সেন্ট্রাল রোড ফাণ্ড এর যে নির্দিষ্ট টাকা, এখানে যে অর্থ বরাদ্দ রয়েছে তাতে তারা প্রথমেই কাট মোশন দিয়েছেন that the demand be reduced by Rs. 100/- to discuss on inadequacy of provision for construction and improvement of road. Mismanagement in the public works department. আমি এখানে মাননীয় সদস্যগণের দৃষ্টি আকর্ষণ করণ যে এটা ইনএডিকোয়েসী মোটেই নয়। ১৯৬০-৬১ তে ছিল ২৫,৯২২ টাকা, ৬১-৬২ তে ছিল ৩৬,৯৫৫ টাকা, ৬২-৬৩ তে ছিল ২০,৬৮৯ টাকা, ৬৩-৬৪ তে ছিল ২২,৮৭৫ টাকা, ৬৪-৬৫ তে ছিল ১,৮৩,৬২৬ টাকা আর এইবার অর্থ বরাদ্দ পেয়েছি ৪ লক্ষ ৭৮ হাজার টাকা। এটা ইনএডিকোয়েসী কি করে হল সেটা আমি চিন্তা করতে পারিনি। তবে তারাও জানেন যে এটা সত্যিই পর্যাপ্ত হয়েছে। তবু একটা কাট মোশন রাখা দরকার সেইজন্য সেটা রেখেছেন বলে আমার মনে হয়। কারণ এমন কোন যুক্তি ওনারা দেখাতে পারেননি যে এটা ইনএডিকোয়েট হয়েছে। এই সম্বন্ধে সম্যক দৃষ্টি যদি থাকত তাকলে পাবে এটা ইনএডিকোয়েট হয়েছে এই কথা বলতে পারতেন না। তার কারণ হল এই, সেন্ট্রাল রোড ফাণ্ড এর যে টাকাটা সেটা হল গ্রান্ট এবং সেট গ্রান্টটা আমরা এখানে বাজেটে ইনক্লুড করেছি। অতএব যে টাকা আগাদের প্রাপ্য সেট অনুসারে আমরা তা পেয়েছি। কারণ আমাদের চিন্তা করতে হবে লোড অব ওয়ার্কস আমাদের কত। অর্থের যে বরাদ্দ রাখা হয়েছে সেটা মাননীয় সদস্যরা অবগত আছেন এবং টেকনিক্যাল পাসোর্সিনেলের সম্বন্ধেও সম্যক অবগত আছেন। এমন কোন একটা অংক আমরা নির্ধারিত করতে পারি না যেটা আমাদের যা লোকজন আছে, টেকনিক্যাল পাসোর্সিনেল আছে তাদের ক্ষমতার আওতার বাইরে চলে যায়। টাকার অংক রাখলেই হবে না, সেইসাথে সাথে আমাদের কাজ করার যে ক্ষমতা সেই ক্ষমতাও থাকা চাই। অতএব এই সমস্ত দিক দিয়ে বিবেচনা করে এই যে অর্থ, এই অর্থ আমরা মনে করি যে আমরা যদি ঠিক ঠিক ভাবে এটাকে কার্যকরী করে তুলতে পারি তাহলে পাবে আমরা বর্ডারের যে অধিনাসী, তাদের যে জীবনযাত্রা সেই জীবনযাত্রাকে আমরা অন্ত্যন্ত জায়গার যে জনসাধারণ আছে তাদের সাথে সংযুক্ত করে দিয়ে অর্থনৈতিক মানকে আমরা উন্নত করতে পারব এবং সেট দিকে দৃষ্টি রেখেই বর্ডার রোডের কাজগুলি করা হচ্ছে। আমি আগেই বলেছি যে ত্রিপুরা ইজ এ বর্ডার স্টেট। তার যে রোডগুলি আছে সেই রোডগুলি প্রায়ই বর্ডারে গিয়েছে। সেটা জেনারেল ফাণ্ড থেকেই করা হচ্ছে। সেটা রোড ফাণ্ড থেকে নয়। অতএব এখানে যে বাজেটের অংক আছে সেটা দুই কোটি টাকার উপর

আছে। তার সাথে সাথে আরও ৪,৭৮,০০০ টাকা বর্ডার রোডে এসেছে। অতএব সেই কাজের সাথে মিলে আমাদের দুই কোটি ষাট লক্ষের মত টাকার অংক আমাদের বাজেটে এসে পড়বে। এই রোডের কাজ তা দিয়ে করতে পারব। অতএব সেই দিক দিয়ে আমাদের চিন্তা করা দরকার।

তবে আমি মাননীয় সদস্যকে নিরাপত্তার দিক দিয়ে চিন্তা করতে বলব যে আমাদের পিছনে যে অবস্থা আছে তার প্রতি যেন লক্ষ্য রাখেন। আমাদের বাস্তবায়ন নেই। আমাদের যাতায়াত ব্যবস্থা নষ্ট হয়ে গেছে। এই কথাটি বলা নিরাপত্তার দিক দিয়ে কতটুকু ভ্রাসংগত, যুক্তি সংগত আমি মাননীয় সদস্যদ্বিগকে তা চিন্তা করতে বলব। কারণ বিলেনীয়ার কথা উল্লেখ করে বলা হয়েছে যে যোগাযোগ সম্পূর্ণ বিচ্ছিন্ন ছিল। এটা সম্পূর্ণ একটা অমূলক কথা বলা হয়েছে। এবং শত্রু যারা আছে, যারা আক্রমণকারী ভাদিগকে উৎসাহিত করা হচ্ছে যে আমার পিছনে যে জায়গা আছে সংরক্ষণের, সেটা দুর্বল। এই জায়গাতে আশ্রয় করার একমাত্র সময় উপস্থিত হয়েছে। আমরা সেই জায়গাতে দুর্বল নই। আমরা আমাদের যোগাযোগকে সম্পূর্ণ রেখেই আক্রমণ যে হয়েছে তার প্রতিআক্রমণ করে সেই প্রতিরোধ শক্তিকে আমরা গড়ে তুলেছি এবং তার আক্রমণের সম্মুখীন হয়েছি। এই যোগাযোগ থেকে শুরু করে সমস্ত অর্থনৈতিক অবস্থা আমাদের উন্নত আছে বলেই তারা সেই জায়গাতে প্রতিরোধকে শক্তিশালী করে গড়ে তুলেছে। অতএব আমি সেজন্য জনসাধারণকে প্রশংসাই করব। সেই জায়গাতে তাদের অনেক অস্ত্রবিধা থাকা সত্ত্বেও জনসাধারণ নিজেরাই অগ্রসর হয়ে প্রতিরক্ষাকে শক্তিশালী করবে এবং করছে। অতএব এই জায়গাতে ইন-এডিভোয়েন্সী অব প্রতিশান ফর কনট্রাকশন আণ্ড ইমপ্রুভমেন্ট অব রোড এটা যে চিন্তা রাখা হয়েছে এবং তার উপর কাটমোশন রাখা হয়েছে এটা অর্থোক্তিক বলেই আমি মনে করছি। আর মিস-মানেজমেন্ট অব পাব্লিক ওয়ার্কস ডিপার্টমেন্ট সম্বন্ধে কতগুলি কথা বলা হয়েছে। একটা বলা হয়েছে যে একজন এস, দস্ত বা একজন ওয়ার্কস চার্জড অ্যাসিস্ট্যান্ট সেখানে কাজ করছিলেন। সেই যায়গাতে একটা জমির মাটি কাটা হয় এবং এস, দস্ত মোকদ্দমা করছেন। যার জমি সে যদি মোকদ্দমা করে তাহলে সেটাকে রোধ করার ক্ষমতা পি, ডব্লিউ, ডি,ব নাই। কোন লোকেরই নেই। যে কোন লোকই, আমাদের যারা কাজ করে, তাদের বিরুদ্ধে মোকদ্দমা করতে পারেন। এই সমস্ত ব্যাপারের সম্মুখীন হয়েই তারা সেখানে কাজ করে যাচ্ছেন এবং মামলাতে জয়লাভ করেছেন। আমাদের ওয়ার্ক চার্জ অ্যাসিস্ট্যান্ট জয়লাভ করেছেন। অতএব সরকারের একটা শক্তিও সেখানে ছিল এবং কাজটা ভ্রাসঙ্গত ছিল বলেই উনি জয়লাভ করেছেন। জয়লাভ করলে পরে তিনি যে টাকা পয়সা খরচ করছেন সেটা যদি অ্যাডভান্স কোন পাসোঁজাল ইনফ্রুয়েন্স বলে কোন জিনিষ না থাকে, আর আগে যদি তিনি পারমিশন নিয়ে থাকেন, তাহলে পরে উনি তার জায়া অংশ পাবেন। সেটাকে রোধ করার ক্ষমতা কারো নাই।

তারপর অসমপুৰে ল্যাণ্ডস সঞ্চকে বলা হয়েছে যে একটি প্রাইভেট পারসোন্সাল ল্যাণ্ড। সেই সেই জায়গাতে রাস্তা হয়েছে, টাকা দেওয়া হয়নি। এখনও সেই জায়গাতে সার্ভে সেটলমেন্ট এর কাজ চলছে। এখনও সেখানে এটেটেশান হয় নি। অতএব আমরা এই মুহূর্তে সেটা খাস না প্রাইভেট ল্যাণ্ড সেটা বলতে পারব না। এটা খাস ল্যাণ্ডও হতে পারে। যদি খাস ল্যাণ্ড না হয় এবং তিনি নিজের ব্যক্তিগত ল্যাণ্ড বলে প্রমাণ করতে পারেন, তাহলে নিশ্চয়ই তিনি ক্ষতিপূরণ পাবেন। ক্ষতিপূরণ না পাওয়ার কোন কারণ নেই। অতএব মিসম্যানেজমেন্ট সঞ্চকে যে কথাগুলি বলা হয়েছে সেটা একটা অমূলক ব্যাপারের উপর নির্ভর করে তাঁরা বলছেন বলে আমার মনে হয়। রাইমাশখার কথা বলা হয়েছে। তার উত্তর এখানে আমাদের মাননীয় সদস্য করুণাময় নাথ চৌধুরী এবং গোপেশবাবু দিয়েছেন। তবে এটি জায়গাতে আমি একটি কথা উল্লেখ করতে চাই যে মাননীয় সদস্যরা বোধ হয় অবগত আছেন যে মনু থেকে বগাফা পর্য্যন্ত যে রোড হচ্ছে, বগাফা থেকে সেই রোডের কাজ সেই দিক দিয়ে অগ্রসর হয়ে আসছে। অতএব ওনারা কি করে যে বলছেন সেটা আমি চিন্তা করতে পারি না। আর ত্রিপুরায় এমন কোন জায়গা নেই আজকে যে ১২৫ মাইল পায়ের হেটে যেতে হয়। প্রত্যেক সাবডিভিশন ইন্টারলিঙ্ক হয়েছে। তবে যদি কোন সদস্য ইচ্ছা করেন সেই অসমপুৰ থেকে হেঁটে যেতে, তাহলে তিনি পদব্রজে হেটে যেতে পারেন। পদ পরিক্রমা একটা আনন্দের ব্যাপার এবং সেই অনুসারেই হাটে পারেন। দেশের অভিজ্ঞতা নেওয়ার জন্ত, শিক্ষার জন্ত উনি যদি করে থাকেন তবে এটা আনন্দেরই ব্যাপার। উনি চেষ্টা করুন, অনবরত করতে থাকুন, তাঁর আনন্দ বর্দ্ধিত হ'ক। তাঁকে সেই দিক দিয়ে সেটা করতে আরও উৎসাহিত করব। তাঁরা যে রাস্তাগুলি না জানেন তা নয়—

Mr. Speaker—The House Stands adjourned till 2 P. M. The speaker will have the floor.

(After launch)

মিঃ স্পীকার—I think discussin on demand for grant No. 26 is going on. I would call on hon'ble Chief Minister to continue.

শ্রীএস, এল, সিংহ (মুখ্যমন্ত্রী)—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি আমার বক্তব্যে কাট মোশন এর উপরে যে যুক্তি, অবতারণা বিরোধী পক্ষ করেছিলেন তার উত্তর দিয়েছি যে টাকার যে অঙ্ক রেখেছি তা আমাদের road এর জন্য পর্য্যাপ্ত নয়, কারণ এই টাকা grant হিসাবে Central Road fund থেকে আসে এবং এখানে কাজের সঙ্গে সামঞ্জস্য রেখেই এই টাকার বরাদ্দ চাওয়া হয়েছে। এবং ক্রমান্বয়ে Central Road fund এ টাকার অঙ্ক বর্দ্ধিত হচ্ছে তাও আমি দেখিয়েছি। তারপর এখানে Mismanagement এর জন্য আর একটি কাট মোশন আনা হয়েছে। Mismanagement এর কথা বলতে গিয়ে দুইটি বিষয়ের উল্লেখ করেছেন, একটি হল একজন Road Moharor একটি মামলা করেছিলেন, সেই মামলার তিনি জয়লাভ করেছেন। যদি Court এর Verdict থাকে এবং সে যদি ডিপার্টমেন্টের পারমিশন আগে থেকেই নিয়ে থাকে তবে মামলা খরচ সে পাবে।

ভাৰপৰ *acquired land* সম্পৰ্কে বলা হৱেছে যে ভাৰা ক্ষতিপূৰণ পাচ্ছে না, কাৰো *land* যদি *acquire* কৰা হৱে থাকে তাহলে ক্ষতিপূৰণ ভাৰা নিশ্চয়ই পাবে। আৰ যদি *acquire* না হৱে থাকে সেটা যদি *khas land* হয় তাহলে ক্ষতিপূৰণেৰ কোন প্ৰশ্নই উঠবে না। ভাৰপৰ *Central Road* সম্পৰ্কে আলাপ কৰতে গিয়ে অনেক বিষয়েৰ অবতারণা কৰেছেন যে ৰাস্তা নেই, ব্ৰিজ নেই, সত্ৰী কথাট, সেটা আগৰা অস্বীকাৰ কৰব না যে আমাদেৰ প্ৰয়োজনেৰ ভুলনাৰ সেগুনি কম। এমন অনেক জায়গা আছে যে জায়গাতে আমৰা এখনও ৰাস্তা তৈয়াৰ কৰতে পাৰিনি অথবা ব্ৰিজৰ কাজ এখনও আমৰা সমাধা কৰতে পাৰিনি। এমন কথা আমৰা কোন সময়ই কোন জায়গায় বলিনি যে ত্ৰিপুরা ৰাজ্য যত ৰাস্তাঘাট আছে সেমব আমৰা ঠিক কৰে ফেলেছি। কেননা সেটা কৰতে গৈলে যে সময়ৰ দৰকাৰ, কৰ্মচাৰীৰ দৰকাৰ এবং ফাণ্ডেৰ দৰকাৰ তা মাননীয় সদস্যৰা নিশ্চয়ই অৱগত আছেন। আমাদেৰ *Road* এ ফাণ্ড দিন দিনই বৰ্দ্ধিত হচ্ছে, আমাদেৰ যে আৰ আছে তাৰ ৪৫ গুণেৰ উপৰ সেটা আমৰা নিৰ্দ্ধাৰিত কৰেছি। অতএব *mismanagement* সম্বন্ধে অথবা *inadequacy* সম্বন্ধে যে কথাৰ অবতারণা কৰেছেন তাৰাও জানেন যে কাজ সুশৃঙ্খলভাবে চলছে এবং টাকার অঙ্কও পৰ্যাপ্ত। তবো *opposition* এ থাকলে *demand* এৰ উপৰ কাট মোশন এৰ অবতারণা কৰতে হয়। আমাৰ মনে হয় সেই দিক দিয়েই তাৰা তা কৰেছেন। তাই আমি এই কাট মোশনেৰ বিৰোধিতা কৰে *House* এৰ কাছে আবেদন কৰব যেন আমাৰ *demand* সৰ্ববাদী সম্মত ক্ৰমে গৃহীত হয়।

Mr. Speaker—The discussion is over. I would now put the motions to vote. First I would put the cut motions to vote.

One motion moved by Shri Bulu Kuki. The question is that the demand be reduced by Rs. 100/- to discuss on inadequacy of provision for construction and improvement of roads.

(The cut motion was put to vote and lost)

I would now put the cut motion moved by Shri Aghore Deb Barma. The question is that the demand be reduced by Rs. 100/- to discuss on the mismanagement in the Public Works Department.

(The cut motion was put to vote and lost)

I would now put the main motion to vote. The question is that a further sum not exceeding Rs. 4.78,000/- be granted to defray the additional charges which will come in course of payment during the period from 1st April 1965 to 31st march 1966 in respect of demand no 26—Public Works including roads.

The demand was put to vote and passed.

We will pass on to the next demand. I would call on Hon'ble Sachindra Lal Singh, Chief Minister to move his demand for grant No. 31—Major Head 70—Forest. As soon as the motion will be moved I would take the cut motioned tabled by Shri Hlura Aung Mog and Shri Aghore Deb Barma.

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়—On the recommendation of the Administrator I beg to move that a further sum not exceeding Rs. 1,50,000/- be granted to defray the additional charges which will come in course of payment during the period from 1st April 1965 to 31st March 1966. in respect of demand No. 31—Forest.

Mr. Speaker—I would call on Shri Hlura Aung Mog to speak in support of his cut motion.

শ্রীলুড়া অং মগ—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমার দুইটি cut motion-ই এর উপরে। এই দুইটিই এক সাথে আলোচনা করতে পারব কি ?

Mr. Speaker—Yes

শ্রীলুড়া অং মগ—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যে অতিরিক্ত বাজেট এখানে রাখা হয়েছে এই বাজেটের মধ্যে দেখা যাচ্ছে যে ১,৫০,০০০ টাকা ধরা রয়েছে সে সম্পর্কে কোন সঠিক scheme আমাদের কাছে উপস্থিত করেননি মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহোদয়। তিনি আমতা আমতাভাবে আমাদের কাছে এই demandটি উপস্থিত করেছেন, তিনি পরিষ্কারভাবে এই scheme সম্পর্কে কিছু বলেননি।

আমরা জানি যে সারা ত্রিপুরা রাজ্যে লাকড়ি সরবরাহ করার স্কীমটাই ভাল স্কীম এটা আমরা স্বীকার করি। কিন্তু কিভাবে সে স্কীমটা করা উচিত এবং তার মাধ্যমে কিভাবে যে লাকড়ি সরবরাহ করা হবে তা আমরা জানি না। সমস্ত এলাকায় কিভাবে লাকড়ি সংগ্রহ করা হবে, কিভাবে plantation করা হবে। কত লাকড়ি এই আগরতলা সহরে এবং অন্যান্য সহরে দোকান সেই সম্পর্কে এখানে কিছুই উল্লেখ করা হয়নি। আমাদের লাকড়ির অনেক অভাব। সেই দিক দিয়ে আমি বলতে চাই যে যাতে এই চাহিদার দিকে লক্ষ্য রেখে আমরা ঠিকভাবে scheme টাকে রূপায়িত করতে পারি সেদিকে আমাদের লক্ষ্য রাখা প্রয়োজন। কারণ অন্যান্য জিনিষপত্রের দাম যেমন বেড়ে গেছে তেমনি লাকড়ির দামও আগরতলা সহরে এবং অন্যান্য জায়গায় ঠিক সেইভাবে বেড়ে গেছে। সেই দিকে লক্ষ্য রেখেই আমাদের scheme তৈরী করা প্রয়োজন। সেই প্রয়োজন মিটাতে হলে টাকার আরো প্রয়োজন আছে। এই টাকাই যথেষ্ট নয়। টাকাটা চাহিদার অল্পপাতে অনেক কম রাখা হয়েছে। সেই জন্য আমি বলব যে টাকা আরও বাড়ান প্রয়োজন এবং আমি অনুরোধ করব যাতে মন্ত্রীমণ্ডলী সেদিকে লক্ষ্য রাখবেন।

আর একটা কথা হল যে, আমাদের forest reservation ন্যাপায়ে। সারা ত্রিপুরা রাজ্যেই

দেখা যায় reservation করা হয়েছে। এমন ঝাঁক নেই যে reservation নেই। এই forest reservation করতে গিয়ে যে demarcation করা হয়েছে তাতে জনসাধারণদের অসুবিধার সৃষ্টি করা হয়েছে। Muhuripur এ reservation করা হয়েছে। সেখানকার এই forest মহারাজার আমল থেকেই unreserved forest হিসাবে ছিল। কিন্তু পরে ত্রিপুরা সরকার সেটা reserved বলে ঘোষণা করেন এবং যেভাবে plantation এর ব্যবস্থা করা হয়েছে, reserve এলাকা যেভাবে ঘোষিত হয়েছে তাতে প্রায় ৫৭ হাজারের মত লোক সেই reservation এর মধ্যে পড়ে গেছে। পশ্চিম দিকে ১৥ ফাৰ্ং এবং পূর্বদিকে ১ ফাৰ্ং এর তার পরে ক'ল forest reserve. মাঝখানে এই যে গ্রাম ও মুহুরী তলশীল এলাকা সেটা ঘন বসতি এলাকা। সেখানে ২৩ হাজার বসত বাড়ী reserve এর মধ্যে পড়ে গেছে। এছাড়া Reserved forest এর ভিতরে ৪৫ হাজার লোকের বসতি আছে। সেখানে দৈনন্দিন যেভাবে নির্বাহন করা হচ্ছে সেটা মানুষের সঙ্গে বাইরে চলে গেছে। আমাদের মুখ্যমন্ত্রীও একবার আদিবাসী সম্মেলন উপলক্ষে কলোনী গিয়েছিলেন। ওনার কাজে এলাকার সমস্ত লোক এট সমস্ত অভিযোগ জানিয়েছে কিন্তু এ সম্পর্কে যে কি ব্যবস্থা সরকার গ্রহণ করেছেন তা কিছুই জানি না। অভিযোগটা ছিল এই রিজার্ভটাকে জনবসতি এলাকা থেকে আলাদা কিছু দূরে সরানো হক্। একজন গৃহস্থের বাড়ীতে তার গরু মহিষ ইত্যাদি যাবতীয় পশু থাকে, ঐগুলি হাড়া পেলে পরে রিজার্ভ এলাকায় গিয়ে পড়ে এবং ঐজন্য তাকে ৫/১৬ টাকা জরিমানা দিতে হচ্ছে। অতএব ফরেষ্ট এরিয়ার ডিমার্কেশন করতে গিয়ে প্রায় একশত পরিবারের নিজ জোতের জমিজমা রিজার্ভ এলাকায় পড়ে গেছে। সেখানে প্রায় ১৩৭টি পরিবারকে জুমিয়া রিহেবিলিটেশন দেওয়া হয়েছে এবং এ ছাড়াও অনেক খাসের জমি পতিত অবস্থায় পড়ে আছে। বর্তমানে জরীপ করতে গিয়ে নান: বিশৃঙ্খলার সৃষ্টি হওয়ার ফরেষ্ট ডিপার্টমেন্ট থেকে সেই attestationএর কাজ বন্ধ করে দেওয়া হয়েছে।

অতএব আমাদের লক্ষ্য রাখা দরকার যে সেখানকার জনসাধারণের নিজ জোতের জমিগুলি এবং ধানীজ'মগুলি এবং জুমিয়াদের যে জমিগুলি দেওয়া হয়ে'ছিল, সেগুলি যাতে ফরেষ্ট রিজার্ভ থেকে বাইরে রাখা হয়। সরকার এত ব্যাপারে সেখানকার জনসাধারণকে সূযোগ সুবিধা দেন নাট এবং বিষয়টি neglect করে আসছেন। ফরেষ্ট ডিপার্টমেন্ট এই রিজার্ভেশনের জন্য আমাদের জনজীবনে একটা ছুঁবিসহ অবস্থার সৃষ্টি করেছেন। যেখানে আমরা ভবিষ্যতে প্রয়োজনের জন্য গাছপালা লাগাবার scheme কর'ছি সেখানে ফরেষ্ট ডিপার্টমেন্টের কার্যকলাপের জন্য জনসাধারণকে সেই দিকে আকৃষ্ট না করে উল্টা ভাদেবকে নিরাশ করে তুলেছে। এখানে আর একটি দৃষ্টান্তের কথা আমি বলছি। এখানে ফটিকছড়ি মনু-এলাকায় গোপাল দেববর্মা পিং মৃত নলিনী দেববর্মা সাং—বীরচন্দ্রনগর ১৯৬০ ইং সনে সেখানে জুমিয়া পুনর্বাসন পেয়েছিল এবং ৫০০ টাকা নগদও পেয়েছিল।

Mr. Speaker—That point is not relevant. Here inadequacy of Provision

for fast Growing species. অর্থাৎ fast Growing species এর যে টাকা বরাদ্দ ধরা হয়েছে সেটা কম This is the subject.

Hlura Aung Mog—সেইটাও আগেই বলেছি। এর পর আমার আরো একটি cut motion আছে।

Mr. Speaker—Yes, demarcating reserve forest.

Hlura Aung Mog—কাজেই যেখানে জুমিয়া পুনর্বাসন দেওয়া হয়েছে এবং ৫০০ টাকা গোপাল দেববর্মী পেয়েছে, এবং ঐখানে নিজের জমির জঙ্গল পরিষ্কার করতে গিয়েও তাকে হয়রানি হতে হয়েছে। এইভাবে সেইখানকার লোকেরা ফরেস্ট ডিপার্টমেন্টের কর্মীদের দ্বারা সর্বদাই হয়রানি হচ্ছে। এমনকি তাদের থেকে অস্বাভাবিকভাবে টাকা আদায়ও করা হচ্ছে। এই কাজ ফরেস্ট ডিপার্টমেন্টের গার্ডরা করতেন। ফটিকছড়ি বাজারের পূর্বদিকে ৫ কানি জমি সে allotment পেয়েছে। - Forest এর কর্মচারীগণ পাণ্ডাভীষাদের বাড়ীতে নিয়ে তাদের ঘরগুলি চেক করে ধমক দিয়ে বলে থাকেন যে কেন তোমরা এই সব ঘর তৈরী কর ? এইগুলি তোমরা করতে পারবে না, অতএব তোমাদের কিছু টাকা না দিলে হবে না। নতুবা ঘরগুলি সম্পূর্ণ ভেঙ্গে দেওয়া হবে। এইভাবে তাদের থেকে টাকা আদায় করা হচ্ছে।

আর ধনকুমার জমাতিয়া পিতামৃত গঙ্গাধর জমাতিয়া সাং ফটিকছড়ি বাজার; রিজার্ভ এর ভিতরই তার সমস্ত ঘরবাড়ী জায়গা জমি ছিল এবং সে সেখানে জুমিয়া পুনর্বাসন পেয়েছে আন্ত ৭৮ বৎসর হল। সেখানে সে তার বসতনাটিতে আম, কাঠাল, টাটাদির বাগান করেছে কিন্তু তাকেই সেখান থেকে উচ্ছেদ করে দেওয়া হয়েছে। আর ইন্দ্রমোহন জমাতিয়া পিং রাজকুমার জমাতিয়া সাং পূর্ব ফটিকছড়ি। যেখানে-তিন গৃহস্থ ছিল, তারা অনেকদিন হল জুমিয়া পুনর্বাসন পেয়েছে। ফরেস্টার সেখানে গিয়ে ধর পাকড় করে এবং তাকে ঘর ছেড়ে দিতে বলে। শ্রীসঞ্জয় রিয়াং পিংমৃত কেটেরায় রিয়াং সাং বাগমা পোঃ নীচজ্ঞানগর নিজ জোতের সংলগ্ন টিলাতে কিছু জমি ১০।১২ বৎসর যাবত আবাদ করে আসছে। সেখানে ফরেস্ট গার্ডরা তাকে এবং তার জামাতাকে ধরে নিয়ে যায় গর্জি ফরেস্টার ক্যাম্প। সেখানে ৭২ টাকা দিতে হয় তাদের এবং মুক্তি পায়। শ্রীমোহনবাসী দেববর্মী পিং মৃত বৈকুণ্ঠ দেববর্মী বস ৩৭টি সংলগ্ন টিলায় আবাদ করেছিল, তাকেও ধরে নিয়ে যাওয়া হয় এবং ২০ টাকা দিয়ে সে মুক্তি পায়। ঐরূপ আরো বহু ঘটনা এখানে আছে। শ্রীবীৰেন্দ্র নিজ জোত সংলগ্ন জমিতে সে আবাদ করেছিল, তাকে ধরেও কিছু টাকা আদায় করা হয়েছে। ফরেস্ট এর এই ডিমার্শনের জঙ্গ আমাদের বহু উপজাতীয় জুমিয়ারা অত্যন্ত এইভাবে যন্ত্রণাভোগ করছে এবং পাণ্ডাভীষারা ফরেস্ট গার্ডদের অর্থ আদায়ের শিকার ফেল হয়ে দাঁড়িয়েছে। এট হল অবস্থা। আর শ্রী ভজুরা রিয়াং পিতামৃত আনন্দ রিয়াং সাং ফটিকছড়ি পোঃ মণ্ডবাজার ধলাই ছড়াতে সামান্ত জুম কাটার জন্য পেট্রোল গার্ডেরা তাকে ১০০ টাকা দিতে বলে, পরে ৩০ টাকা দিয়ে সেখান থেকে সে মুক্তি পায়।

শ্রীঃ স্পীকার—অনেকগুলি দৃষ্টান্ত তো আপনি দিয়েছেন। That point has been established from your point of view, আর দরকার নেইতো।

শ্রী মুড়া অং মগ—শ্রীদেবপ্রসাদ রিয়াং সাং পশ্চিম ফটিকছড়ি আর শ্রীলালদাস রিয়াং পিতামৃত রামগাবু রিয়াং সাং পশ্চিম ফটিকছড়ি এই সমস্ত পাহাড়ীদের পাহাড় অঞ্চলে জুম ও গাছ কাটতে গিয়ে ফরেস্ট ডিপার্টমেন্টের কর্মচারীদের খপ্পরের মধ্যে পড়তে হচ্ছে। সেই জন্ত আমি মন্ত্রী মণ্ডলীকে অনুরোধ করব সে রিজার্ভ এলেকাধীন সকল উপজাতীয়দের বসত গাটা আছে এবং জুমিয়ারা যারা আছেন তারা যাতে তাদের বসত গাটা ও জায়গাজমি রিজার্ভেশন থেকে মুক্তি পান তার ব্যবস্থা করেন। যেখানে আমরা একটা ভাল স্কিম হাতে নিচ্ছি জনসাধারনের সুযোগ সুবিধা ও উন্নতির জন্ত, সেখানে এই ফরেস্ট ডিপার্টমেন্টের নেক নজর থাকার দরুন জনসাধারণের নানা বকম অসুবিধা ও হয়রানি হচ্ছে এবং কাজের ক্ষেত্রে তার অগ্রগতি বাহত হচ্ছে। বিশেষ করে উত্তরাঞ্চলের পাহাড়ীরা ফরেস্ট ডিপার্টমেন্টের কর্মচারীদের অত্যাচারে একেবারে জর্জরিত ও অর্থনৈতিক ক্ষতিগ্রস্ত হচ্ছে, অতএব সরকারের এদিকে একান্তভাবে নজর দেওয়া উচিত বলে আমি মনে করি। আমরা মনে হয় বর্তমানে যেভাবে forest demarcationএর কাজ চলছে, সেটা একটা বিশেষ উদ্দেশ্য দিয়ে হচ্ছে, কারণ তারা মনে করেন যে এখান থেকে ওখান পর্যন্ত plantation area করতে হবে তার ফলে এই ব্যাপারে কোন প্রকার বিচার বিবেচনা না করে শুধুমাত্র ক্ষমতাও যথেষ্ট ব্যবহার করা চলছে। এটা যে আজকের যুগে একেবারে অচল, একথা মনে রাখা দরকার। অতএব বাস্তব অবস্থা বিবেচনা করে এই সমস্ত Forest-এর Demarcation করা উচিত। কিন্তু সেটা না করে, খুসীমত এটা করা হচ্ছে, তাই আমি বলব যে সরকারের এটা মোটেই উচিত হচ্ছে না এবং মানুষকে নির্যাতনের জন্তই শুধু এই Forest demarcation করা হচ্ছে। নতুন নতুন জায়গা Forest Reserveএর অন্তর্ভুক্ত করা হচ্ছে কিন্তু এগুলি করার পূর্বে আমাদের দেখা উচিত যে এখানে কত লোক আছে, কত পরিবার আছে, তাদের অবস্থা কি, তাদের জমিজমা কত এটা সব বিবেচনা করা দরকার। তা ছাড়াও Reserv থেকে আরো সুযোগ সুবিধা দেওয়া উচিত যেমন গোচারণ ভূমি ইত্যাদি। গোচারণ ভূমি নেই। রাস্তার পাশে গরু বাধলেই তাকে জরিমানা দিতে হয়, কেননা সেটা, Reserve এলেকা। ত্রিপুরার অধিকাংশ অধিবাসীকৃষক, তাদের গো-চারণ ভূমির একান্ত দরকার। তাদের গো-পালন করার জন্ত উৎসাহ দিয়ে থাকি, অথচ গো-চারণের জন্ত কোন ভূমি নেই। কাজেই Reserve এলেকা সংলগ্ন জায়গায় কৃষকদের জন্ত গোচারণ ভূমির ব্যবস্থা করা দরকার। এইসব দিকে মন্ত্রী মহোদয়রা লক্ষ্য রাখেন সেজন্ত আমি অনুরোধ করছি এবং আমার বক্তব্য এখানেই শেষ করছি।

Mr. Speaker—I would draw the attention of all the member to one point. You see, we have to finish these Demands for Grants today & we shall have

to introduce the Appropriation Bill and the consideration of the Appropriation Bill to-day. As the date has been fixed by the Administrator. I would request all the members on both the sides to kindly see that we may have our business finished within the scheduled time. I would now call on Shri Aghore Deb Barma.

Aghore Deb Barma :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, Forest Department সবক্ষে অনেক কিছুই বলা হয়ে থাকে, কারণ forest department-টি জনসাধারণের কল্যাণের জন্যই করা হয়েছে। কিন্তু ত্রিপুরা রাজ্যে তার বাস্তব প্রয়োগ যদি আমরা লক্ষ্য করি তাহলে দেখতে পাই যে এই বিভাগটি জন-উৎপীড়ন বিভাগ হিসাবে দাঁড়িয়েছে। এমদিকে যেমন তার জন উৎপীড়ন, অতীতকালে তার mismanagement, যার কোন সীমা নেই। আমি mismanagement সম্পর্কে কয়েকটি উদাহরণের উল্লেখ করব। Forest Deptt. এর মাধ্যমে তার Office, Dak-Banglow, Quarter, প্রভৃতির যে সমস্ত construction work হয়, প্রত্যেকটি কাজই তার complete হওয়ার পূর্বেই completion report দিয়ে তার সমস্ত bill draw করা হয়। এই হল তাদের নিয়ম। একটি ঘটনার কথা আমি এখানে উল্লেখ করছি। ১৯৬৪-৬৫ সালে ক্রীপারিমল ভট্টাচার্য্য, বেঙ্গার যখন সফরে S. D. F. O. ছিলেন, এখানকার D. F. O. র অফিসের পিছনে quarter construction ইত্যাদি বাবদ বেশ একটা মোটা টাকা grant হয়। সেই কাজ complete হওয়ার পূর্বেই department থেকে completion report দিয়ে টাকাটা draw করে নেওয়া হয়। কিন্তু পরবর্তী সময়ে যখন এই অফিসার ধর্মসংসারে transfer হয়ে গেলেন তখন দেখা গেল যেটির construction এর অনেক কাজই বাকী কিন্তু completion report দিয়া সমস্ত টাকা draw করে নেওয়া হয়েছে। কাজেই এই ধর-গুলি বহুদিন যাবৎ অর্ধসমাপ্ত অবস্থায় পড়েছিল। তারপর department এর অনেক কর্মচারী দখলান্ত করার পর কোনরকমভাবে জোড়াতালি দিয়ে বাবদেবের মত করা হয় এবং সেখানে তারা আছেন। দেখা যায় কোন ঘরের দেয়াল নাই, জানালা নাই ইত্যাদি এবং এই ঘটনা যখন department-এ জানাজানি হল তখন আমাদের C. F. O. সাহেব সবকিছু খামাচাপা দিয়ে তত্ত্বলোককে এখান থেকে transfer করে দিলেন, তারপর আর কোন খোঁজখবর নেওয়া হয় না। শুধু এই একটা ঘটনা নয়, forest এর মাধ্যমে যেসবগুলি কাজ হচ্ছে সবগুলির এই একই অবস্থা। আর একটি ঘটনার কথা বলছি—Southern Division-এর Zonal S. D. F. O. এর ভাবে একটি construction এর নাম করে Completion Report দিয়ে কাজ শেষ হবার পূর্বেই টাকাটা নিয়ে যান এবং কিছু আংশিক খরচ করার পরে ঐ অফিসের একাউন্টেন্টের নিকট টাকাটা জমা দেন। পরে তিনি যখন একদিন টাকাটা চেয়ে বসলেন তখন একাউন্টেন্ট বললেন যে আপনি যদি টাকা নিতে চান তবে আমার রসিদ দিন। তখন রসিদ দিয়ে S. D. F. O. টাকাটা নিলেন। পরে S. D. F. O. ও Accountant এর মধ্যে যখন

friction দেখা দিল তখন S. D. F. O. বললেন যে আমার রসিদটা দিয়ে দিন। এইভাবে একটা গোলমালের সৃষ্টি হল। তখন C. F. O. সেখানে একটা মধ্যস্থতা করে ঐ ভদ্র লোককে সেখানে থেকে transfer করে case টা মীমাংসা করে দিলেন। এই হল অবস্থা। Construction বাবদ যে টাকাটা নেওয়া হল, সেই construction হল না এবং S. D. F. O. নিজের ঐ Construction এর নামে নিজের বাড়ী Construction করে ফেললেন, এই হল ঘটনা। এইভাবে Forest Deptt. এর বহু ঘটনা হচ্ছে due to mismanagement.

Forest Deptt. এ বহু tribal চাকুরী পায়, Forester ইউক বা Guard ইউক, তিন মাস temporary হিসাবে কাজ করার পর আর কোন Continuation order দেওয়া হয় না। Demarcation এর ব্যাপারে শ্রীলুড়া অফ মগ মহোদয় অনেক কথা বলেছেন। তবু demarcation সম্পর্কে আমার কিছু বলতে হয়। যেমন কালাপানীয়া হইতে বিলোনীয়া বর্ডার পর্যন্ত একটা Reserve Forest করা হয়েছে, এর মধ্যে বহুদিনের যে লুঙ্গা বসত বাটা এবং জোতের জমি ইত্যাদি ছিল তারা Reserve এর মধ্যে আনা হয়েছে। এষ্ট সমস্ত জায়গাগুলি Forest Reserve এর বাইরে রাখা উচিত ছিল কিন্তু তা না করে জনসাধারণের কল্যাণের নামে Forest Department জনসাধারণের উপর উৎপীড়ন চালাচ্ছেন। এইভাবে মহরীপুর রিজার্ভ এলাকাতেও বহু দিনের পুরাতন বাসিন্দা ছিল, সেখানে জরীপ হয়েছে কিন্তু attestation এর সময় C. F. O. মহাশয় Objection দিয়েছেন যে ঐ জায়গা নাকি Reserve Boundary এর অন্তর্ভুক্ত। যারা জোতের মালীক তারাও আজ নামজারী করতে পারছে না এবং কাজ স্বগত করে রাখা হয়েছে। কাজেই আমার মূল বক্তব্য হচ্ছে এই যে যদি আমরা Forest Reserve জনসাধারণের মঙ্গলের জন্যই করে থাকি তাহলে ঐসব রিজার্ভ এলাকার যে সব লোকের জোতের জমি আছে, জুমিয়া পুনর্বাসনের জমি আছে সেগুলিকে রিজার্ভ এলাকা হতে বাদ দেওয়া উচিত। তাছাড়া সাধারণ মানুষকে হয়রানি করা হচ্ছে যেমন কোন কোন লোক Reserve Area এর ভিতরে গেলেই তাদের নামে case দেওয়া হয়। এইভাবে একটা দুটি ঘটনা নয়, আমরা যদি সাক্ষর থেকে ধর্ম্মনগর পর্যন্ত Forest Deptt. এর অবস্থা দেখি তাহলে দেখব যে হাজার হাজার মানুষের নামে কারণে অকারণে case করা হয়। সেইসব Case যদি Defence নিতে হয় তাহলে একটা লোককে উকালতনামা, উকিল মহরীর ফি ইত্যাদি বাবদ বহু টাকা খরচ করতে বাধ্য হয়। তাতে দেখা যায় কোন কোন ক্ষেত্রে পাঁচ টাকা কোন কোন ক্ষেত্রে দশ টাকা forest department-এর কর্মচারীকে দিতে হয়। অর্থাৎ যখন যেখানে অজায়বভাবে সিজ করা হয়েছে; অজায়বের বিরুদ্ধে defend নিতে গেলে সেখানে তিন শত, চারিশত বা পঁচিশত টাকা খরচ হওয়ার কথা। সেখানে অজায়ব হলে কি করবে, তাতে কোর্ট কাচারীতে না গিয়ে অনেক সাধারণ মানুষ, নিরীহ মানুষ পাঁচ টাকা দশ টাকা দিয়ে ঐ Forest Departmental যে সমস্ত কেস Compound করা হয় এবং সেগুলি তারা মেনে নিতে বাধ্য হয়। এইভাবে

একটি বেআইনী পথে টাকা সংগ্রহের চেষ্টা চালানো হচ্ছে। এটা অতি গুরুত্ব বদ্ধ কথা। সরকার এই বক্তব্য রেখেই আমি আজকে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Mr. Speaker—I would call on Dey. Minister Shri M. L. Bhowmik.

Shri M. L. Bhowmik—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় Forest খাতে অতিরিক্ত ব্যয় বরাদ্দের দাবী আমাদের মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী তথা অর্থ মন্ত্রী অত্যন্ত সুস্পষ্ট ভাষায় এই হাউসে পেশ করেছেন। বিরোধীদলের কোন একজন মাননীয় সদস্য উল্লেখ করেছেন যে আমতা আমতা করে অতিরিক্ত ব্যয় বরাদ্দের দাবী হাউসে পেশ করা হয়েছে। এটা কি করে আমতা আমতা করে বললেন আমি বুঝতে পারলাম না। তিনি সুস্পষ্ট ভাষায়, প্রাঞ্জল ভাষায়, স্বাভাবিক ভাষায় তার বক্তব্য হাউসে পেশ করেছেন। আপনারা সকলেই শুনেছেন এবং তার Supplementary Budget আপনারা সকলেই পেয়েছেন। অর্থাৎ তিনি বাদ্য করে বলেছেন আমতা আমতা করে। যাহা হোক এই Forest খাতে তারা যে তিনটি ছাঁটাই প্রস্তাব এনেছেন এবং এই ছাঁটাই প্রস্তাবের যে সমস্ত যুক্তির অবতারণা করেছেন। সে সমস্ত যুক্তি ধোঁপে টেকে না। কাজেই আমি ঐ সমস্ত ছাঁটাই প্রস্তাবের বিরোধিতা করছি।

প্রথমতঃ যে ছাঁটাই প্রস্তাব তাতে তিনি বলেছেন Inadequacy of provision for plantation of Fast Growing Species এটি যে scheme এই scheme অনুসারে আমাদের রাজ্যে fast growing species plantation হচ্ছে, এটা একটা centrally sponsored scheme এই scheme আমরা এই রাজ্যে ১৯৬২ ইংরাজী থেকে কার্যকরী করছি। এবং তৃতীয় পরি-কল্পনায় ৪ বৎসরে এই scheme অনুসারে ১ হাজার ৮০ একর ভূমিতে এই fast growing species plantation করার কথা। কিন্তু আমরা এই পর্য্যন্ত দুই হাজার ৫৫ একর ভূমিতে এই fast growing species plantation করেছি। যে target ছিল সেই target আমরা অতিক্রম করেছি এবং যে লক্ষ্যে আমরা পৌঁছেছি, যা করার কথা সেটা আড়াই গুণ বেশী। কাজেই আমরা এই scheme অত্যন্ত কৃতকার্যতার সহিত অত্যন্ত সাফল্যের সহিত রাজ্যে কার্যকরী করছি আমি House এ আমাদের fast growing species কিস্তাবে plantation হচ্ছে year wise তার একটা বিবরণ দিতে চাই। ১৯৬২ ইংরাজীতে ২১০ একর আমাদের target, অর্থাৎ প্রথম বৎসরে মাত্র ২০৬ একর হয়, ১৯৬৩ তে ২১০ এর জায়গায় ৬৮২'১০ একর, ১৯৬৪ তে ২১০ সেই জায়গায় ৮৮৪, ১৯৬৫ তে ২১০ এর জায়গায় ৮৩২ একর। এইভাবে আমরা ২৫৮২ একর জায়গায় fast growing species plantation করেছি। এই fast growing species অর্থে মাননীয় সদস্যরা আমার মনে হয় বুঝেছেন যে এতে শুধু লাকড়ি হবে, ঠিক লাকড়ির fuel নয়, সব wood, fast growing speices বলতে আমরা শুধু fuel বুঝি না, some wood ও বুঝি। যেমন গামাটর, কয়ই, কোনার প্রভৃতি গাছ যা জ্বলতে পারে। কাজেই এই সমস্ত গাছের চাব অতি জ্বলন্ত হচ্ছে। এবং আমাদের যে target

আমরা অভিক্রম করেছি। কাজেই এটা একটা forest Department এর বিবাস্ট সাক্ষ্য বলে আমি মনে করি। এবং এই খাতে যে অতিরিক্ত ১ লক্ষ ৫০ হাজার টাকার ব্যয় বরাদ্দের দাবী উপস্থিত করা হয়েছে এটা অত্যন্ত সূক্তি সঙ্গত। ১৯৬৬ ইংবেজীতে আমরা আরো অতিরিক্ত ৮ শতের উপর একর ভূমিতে fast growing species plantation করব। কাজেই এই যে দাবী এটা অত্যন্ত সঙ্গত এবং আমরা আশাকরি আগামী চতুর্থ পঞ্চ বার্ষিকী পরিকল্পনা আমাদের fast growing species plantation আরও অনেক বাড়বে। কাজেই আমাদের এই কাজের জালানী কাঠের যে অভাব এবং fast growing species এর যে সমস্ত soft wood এর অভাব সেটা পূরণ করতে আমরা অনেকটা সক্ষম হব। তারপর forest area demarcation সম্পর্কে মাননীয় সদস্যরা বলেছেন যে এ কাজে যেভাবে forest এর সীমা নির্ধারিত হচ্ছে সেটা ঠিক ঠিকভাবে হচ্ছেনা, সেটা বে-আইনীভাবে হচ্ছে। কিন্তু মাননীয় সদস্যরা অবশ্যই জানেন যে আমাদের রাজ্যে Indian Forest Act চালু আছে। সেই Indian Forest Act অনুসারেই আমাদের সংরক্ষিত বনাঞ্চল সৃষ্টি হচ্ছে এবং আমরা Reserve সেইভাবে করছি। Reservation এবং Demarcation দু'টো আইন অনুযায়ীই হচ্ছে। Indian Forest Act এর section 3 সেই অনুসারে রাজ্য সরকার বনাঞ্চলের যে কোন অংশকেই forest reserve বলে ঘোষণা করতে পারেন। সেই নিয়ম অনুসারে রাজ্য সরকার যে অঞ্চলকে reserve area বলে ঘোষণা করতে চান প্রথমতঃ gazette এ তার Notification দেন এবং যে অঞ্চলে এটা করা হবে, সেট অঞ্চলের একটা মোটামুটি সীমানা নির্দেশ করে সেটা ঘোষণা করেন। তারপর under section 6 of the Indian Forest Act. একজন Forest settlement officer নিযুক্ত করেন। যে Reserve area ঘোষণা করা হয়েছে সেখানে কারও কোন বাড়ীঘর বা গাছের উপর Right আছে কি না সমস্ত বিষয় তিনি enquiry করেন এবং কারও কোন right থাকলে অর্থাৎ গাছের উপর, জমির উপর অর্থাৎ কোন কিছু উপর যদি কোন right থাকে সেট সমস্ত তিনি শুনেন। Enquiryর সময় শুনেন। তারপর তিনি একটা Proclamation in local Vernacular issue করেন। Local vernacular এ যে জায়গাতে Forest Reserve করা হচ্ছে সেট areaটি নির্দেশ করে, তারপর সেটখানকার কোন অধিবাসীর যদি বাড়ী ঘর থাকে, তার right এর কথা তিনি জেনে শুনে, আবশ্যক হলে সেটা বাদ দিয়ে Proclamation ঘোষণা করেন। সেই অনুসারেই Forest Reserve করা হচ্ছে। তিনি মুহুরীপুত্রের কথা বলছেন, আমার নিশ্চয়ই মনে হয়, মুহুরীপুত্রে এইভাবে আইন অনুসারে কাজ হয়েছে। জনসাধারণ Forest settlement officer এর কাছে যাননি। তাদের যে সমস্ত অধিকার আছে জায়গার উপর বা সেট সমস্ত জায়গায় গাছের উপর তাদের অধিকার আছে বলেন নি। যদি তারা বলতেন তবে নিশ্চয়ই Forest settlement officer তা হলে শুনতেন। এবং সেট অনুসারে সেট জায়গা বা বাড়ীঘর বাদ দিয়ে দেওয়া গত। কিন্তু আমার মনে হয় সেই Proclamation এর খোঁজ তারা রাখেন নি, gazette Notification এর খোঁজ তারা রাখেন নি। এট এক্স আইন অনুসারে যে সমস্ত কাজ হচ্ছে সেই কাজের কোন খবর না রেখে অর্থ

সরকারের উপর দোষারোপ করছেন যে তারা জোর করে, জুলুম করে সেই সমস্ত জায়গা থেকে প্রজা সাধারণকে উৎখাত করছেন। কিন্তু যদি মাননীয় সদস্যরা সেই দিক দিয়ে জনসাধারণকে বুঝিয়ে দিতেন, বলতেন যে আইন অনুসারে যদি তোমাদের কোন জায়গার উপর অধিকার থাকে, right থাকে তবে তোমরা Forest settlement officerকে গিয়ে বল। তারা নিশ্চয়ই সেইভাবে সেটা বলেন নি। আইন অনুসারে যখন কাজ চলছিল তখন তারা বলেন নি আর কাজ শেষ হয়ে যাওয়ার পর কেউ কোন প্রকার দাবী উত্থাপন করেন নি। এখন হাউসে এসে বলছেন যে তাদের জোর করে, জুলুম করে তুলে দেওয়া হচ্ছে। এই যে কাজ—Forest Reservation এবং Demarcation of Forest সেটা আইন অনুসারেই হচ্ছে, আইনানুসারে যে কাজ চলছে। এখন তারা হাউসে এসে গলাগালী করছেন যে আইন বিরোধী কাজ হচ্ছে, সেটা ঠিক নয়। কাজেই মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, তাদের যে সমস্ত যুক্তি এখানে উত্থাপন করেছেন এটি Demarcation of Forest সম্পর্কে, Reservation of Forest সম্পর্কে তাতে কোন যুক্তি নেই। কাজেই তাদের এই ছাঁটাটি প্রস্তাবের আমি বিরোধিতা করছি।

Mr. Speaker—I would request the Hon'ble Chief Minister to give his reply in brief.

Shri S. L. Singh—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এখানে যে তিনটি ছাঁটাটি প্রস্তাব রাখা হয়েছে তার মধ্যে একটি হলো inadequacy of provision for plantation of fast growing Species, দ্বিতীয়টি হলো mismanagement and irregularities in demarcating reserve forest, আর তৃতীয়টি হলো mismanagement in the forest department. এখানে উল্লেখ করা দরকার যে একথা বলতে গিয়ে কতগুলি যুক্তি রাখা হয়েছে, অপরোপা করা হয়েছে সেগুলি হলো মামুলি ধরণের। কারণ তারা জানেন যে এখানে fast growing species বলতে যে সমস্ত গাছ, কালকেও সেটা বলা হয়েছে যে এই সমস্ত বৃক্ষ রোপণ করা হচ্ছে। সেটা যে কেবলমাত্র fuel ভাণ্ডার, soft wood থেকে আরম্ভ করে, আমাদের soil কে preserve করার জন্য এটি সমস্ত কাজ করা হচ্ছে তা তারা জানেন। জানা স্বত্বেও এই কাট মোশন তারা এনেছেন। কারণ কাট মোশন রাখতে হলে সেইজন্য রেখেছেন। এবং কাট মোশনকে discuss করতে গিয়ে এখানে demarcation of forest reserve সম্বন্ধে বা বলেছেন আমার পূর্ববর্তী বক্তা মাননীয় শ্রী ভৌমিক মহোদয় তার যুক্তিপূর্ণ উত্তর দিয়েছেন। তারপরে mismanagement of Forest Department সম্বন্ধে বলা হয়েছে যে construction বা কন্সট্রাকশন completion certificate দেওয়া হয়ে যায়, payment হয়ে যায়, সেটা অভ্যন্তরীণ অর্থনৈতিক ; কারণ এই যদি হয় তাহলে পরেও audit আছে।

কোন অফিসার যখন বদলী হল তখন সেটা জনকল্যাণের জন্যই করা হয়ে থাকে। অতএব কোন অফিসারকে কোন construction করার পর বদলী করলে আপনারা যদি সেটাকে punishment বলে মনে করে থাকেন তবে সেটা অর্থনৈতিক ও অসঙ্গত। অতএব মাননীয় সদস্যরা যে কাট মোশন রেখেছেন তার বিরোধিতা করে বলতে চাই যে তারা কতকগুলি মনগড়া mismanagement এর

কথা বলেছেন এবং demarcation এর গড়গোলার কথা বলেছেন এবং তা বলতে গিয়ে মুহুরীপুরের যে অঞ্চলের কথা উল্লেখ করেছেন ১ মাইল পূর্বে ও দেড় মাইল পশ্চিমের অঞ্চলটা বাদ দিয়ে সমস্তটা মুহুরীপুর অঞ্চল। তাহলে উপরোক্ত অঞ্চলে কেউ যদি Forest Department এর অনুমতি ব্যতীত কোন কিছু করে থাকেন সেটা অসঙ্গত এবং দণ্ডনীয়। অতএব যারা আইনভেদে জঙ্গ উৎসাহ ও প্রেরণা দেন আমি তাঁদের কাছে অনুরোধ করব তারা যেন বন আইনকে ভঙ্গ করার জন্ত উত্থানী না দেন এবং তাদিগকে বিপন্ন না করেন। সেই কাজ থেকে বিরত থাকার জন্ত আমি অনুরোধ করব। ত্রিপুরার জনসাধারণ ফরেস্টকে উন্নত করার জন্ত যাতে কার্যক্রম গ্রহণ করেন। আমরা জনসাধারণের সহযোগিতা নিয়েই ত্রিপুরার ফরেস্টের উন্নতি করব, plantation করব, এবং জনসাধারণের হৃৎ দৈন্ত লাঘবের জন্ত, ভূমিকায় ও বৃষ্টিপাতের সমতা রক্ষা করব। জনসাধারণ তার উপকারিতা বুঝতে পেরেছে এবং এতে জন্ত আমরা যে scheme নিয়েছি তা কার্যকরী করতে পারছি জনসাধারণের সমর্থনে। এই বলেই এখানে যে তিনটি ছাটাই প্রস্তাব রাখা হয়েছে তার বিরোধীতা করে আমি আমার মূল প্রস্তাবটি হাউসের সামনে রাখছি। আশা করি হাউস এই প্রস্তাব সর্বসম্মতিক্রমে গ্রহণ করবেন।

Mr. Speaker—The discussion is over I would put the cut motion to vote, I would put the cut motion of this Hlura Aung Mog to vote first. The question is that the demand be reduced by Rs. 100/- to discuss on inadequacy of Provision for plantation of fast Growing species."

The motion was put to vote and lost.

Next, another cut motion by Shri Hlura Aung Mog. The Question is that "The demand be reduced by Rs. 100/- to discuss on mismanagement and irregularities in demarcating reserve forest.

(The cut motion was put to vote of lost).

Now I put to vote the cut motion moved by Shri Aghore Deb Barma. The Question is that "The demand be reduced by Rs. 100/ to discuss on mismanagement in the forest Department.

The cut motion was then put to vote & lost,

I would now put the main motion to vote. The demand for grant No. 31. The Question is that a further sum not exceeding Rs. 1,50,000/- be granted to defray the additional charges which will come in course of payment during the period from 1st April, 1965 to 31st March, 1966 in respect of Demand No. 31—Forest.

The demand was put to vote and passed.

I would now pass on to the next demand. I would request the hon ble Sachindra Lal Singh, Chief Minister to move his motion for demand for grant No. 32—Miscellaneous. As soon as the motion will be moved I will take the cut motions moved by the opposition members being admitted.

Shri Sachindra Lal Singh—(Chief Minister) Hon'ble Speaker Sir, on the recommendation of the Administrator I beg to move that a further sum not exceeding Rs. 16,79,400/- be granted to defray the additional charges which will come in course of payment during the period from 1st April 1965 to 31st March 1966 in respect of Demand No. 32 Miscellaneous.

Mr. Speaker—There are two cut motions against this demand. One by Shri Sunil Kr. Choudhury, another by Shri Sudhanwa Deb Barma. The cut motion of Shri Sunil Kr. Choudhury is that "The demand be reduced by Rs. 100/- to discuss on inadequacy of provision for expenditure on new migrants relief on rehabilitation. I would call on Shri Sunil Kr. Choudhury to speak in support of his cut motion.

Shri Sunil Kumar Chowdhury—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এখানে অর্থমন্ত্রী যে ৩২ নং demand এনেছেন তার against এ আমার একটি কাটমোশন আছে। সে কাটমোশনের সমর্থনে আমি দুচারটি কথা বলব।

আজকে স্বাধীনতা প্রাপ্তির ১৭ বৎসর পরেও পূর্ণস্বত্ব থেকে যে অবাধ উদ্বাস্তের শোভা আমাদের দেশে আসছে সেটা অস্বীকার করার কথা নয়। যেসব নতুন উদ্বাস্ত এয়েছেন, newly migrated, ১৯৬৪ পর্যন্ত সারা Muslim দেও property ও সাথে নিজের পাকিস্তানের property exchange করে এসেছেন তাদের family ও সংখ্যা প্রায় ১১২৬। এ৭২ লোক হচ্ছে প্রায় ৪৫,০৬৭ জন। সেটা হচ্ছে ১৯৬৪ 'এ তার পরেও ১৯৬৫ এর, আজ পর্যন্ত আরও যে কত এসেছেন সেটা বলা সম্ভব নয়। কিন্তু এখানে আমরা কি দেখতে পাই? এখানে দেখতে পাই যে এটি উদ্বাস্তদের জন্য মাত্র ১৬ লক্ষ ২৫ হাজার টাকা রাখা হয়েছে।

এখন আমি এটা টাকটাকে যদি ratio হিসাবে ভাগ করি তা হ'লে কি দেখতে পাব? Fooding এবং Cash doles বারদ ৭,০০,০০০ টাকা ধরা হয়েছে। যদি আমরা ধরে নেই যে এই সময়ের ভেতর আরও ৫০০০০ জনের বিকিউজ আসবে, তাহলে দেখা যাবে যে মাথা পিছু ১৪ টাকা fooding এবং Cash doles ধরা হয়েছে, এটা আশ্চর্য। আমি অবাক হয়ে বাই যে এটা কি করে সম্ভব। তাই এখানে যে বাজেটটা রাখা হয়েছে এটা আমি কিছুতেই সমর্থন করতে পারছি না। তার কারণ হচ্ছে যে এত কম টাকার কিছুতেই এটা সম্ভব হতে পারে না। অতীতের অভিজ্ঞতা থেকে আমরা দেখতে পাই যে লক্ষ লক্ষ টাকা খরচ করে যেসব উদ্বাস্তদের আমরা বসিয়েছিলাম

তাদের আজও অর্থনৈতিক পুনর্বাসন হয়নি। এমন কি তাদের যে এ কাণি করে জমি দেওয়ার কথা। সে জমিও আমরা তাদের দিতে পারিনি। সেটা টিলাই হউক আর গোদাই হউক কোন কোন জায়গায় দেখা যাবে ১ কাণি, কোন জায়গায় ১৫০ কাণি করে দেওয়া হয়েছে। এর বেশী tilla land-ও তাদের আমরা দিতে পারিনি। তাদের বসত বাড়ীও জায়গাটুকুই শুধু দিয়েছি। কাজেই লক্ষ লক্ষ টাকা খরচ করেও সেখানে আমরা পুনর্বাসন দিতে পারিনি। সেখানে কি করে আমরা আশা করতে পারি যে per family ৫০০ কি ৫৩৫ টাকা দিয়ে তাদের পুনর্বাসনের ব্যবস্থা আমরা করতে পারব? এটা আমি কল্পনাও করতে পারিনি। অত্যাশ্রয় এটা এখানকার মন্ত্রীমণ্ডলী কল্পনা করতে পারেন। কেননা তাদের তো বাস্তবের সঙ্গে কোন সম্পর্ক নেই। এবং সেই সম্পর্ক না থাকার ফলে এরকম একটি বাজেট ওনারা পেশ করতে পারেন।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি এখানে একটি কথা বলব। সেটা সাক্ষ্যের পুরাণে refugee-দের উপর একটি অভিসম্পাত বলা যায়। কুলঙ্গনগরে প্রায় ৪০টি পরিবার ছিল। সাক্ষ্যের বড়তলি এলাকা থেকে কিছু মুসলিম জমি ফেলে পাকিস্তানে চলে যান। সেই জমিতে ত্রিশটি পরিবারকে নিয়ে বসান হল without acquisition of land. তার পরে দেখা গেল যে সেইসব জমি exchange করে পাকিস্তান থেকে লোক এল। তাতে দেখা গেল যে সেইসব উদ্বাস্তুকে সে সব জমিতে বসান হয়েছে এবং যারা সেই জমি exchange করে এসেছে তাদের মধ্যে Clash হ'ল। বিভিন্ন মামলা মোকদ্দমায় তারা ভয়রাণি হল। আজ পর্যন্ত সেই অবস্থার কোন সুসংস্কার হয়নি। এক রিফিউজির বিরুদ্ধে আর এক রিফিউজিকে লেলিয়ে দেওয়া হচ্ছে। এটা অত্যন্ত আশ্চর্যের কথা। সারা ত্রিপুরায় উদ্বাস্তু, যাদের কিছুটা জমি দেওয়া হয়েছিল তাদের সেই জমি থেকে তুলে নিয়ে মুসলিমদের পরিত্যক্ত জমিতে দেওয়া হল। এখন যারা exchange করে এসেছেন তাদের সাথে Clash হ'চ্ছে। অবশ্যটা হয়েছে এই যে যারা একবার পুনর্বাসন পেয়েছিলেন তাদের আবার নতুন করে উদ্বাস্তু করা হল। এটাই বাস্তব অবস্থা। তাদের এ জমিটা একুইজিশন করার কথা ছিল কিন্তু নানান টালবাতানা করে আজও তা করা হয়নি। Newly migrated করে যারা এসেছিলেন সে সব জমিতে exchange করে তারা বলেছিলেন যে যদি আমাদের সেই জমি দেওয়ানা হয় তা হ'লে অন্ততঃ তার মূলটা আমাদের দিয়ে দিলেও আমরা যেভাবেই হউক অন্ততঃ জমি কিনে বসবাস করতে পারব। অথচ আজ পর্যন্ত সেই টাকাও তাদের দেওয়া হচ্ছে না। দুই দলকেই বুলিয়ে রাখা হয়েছে। পুরানো refugeeদেরও জমি দেওয়া হচ্ছেনা এবং যারা exchange করে এসেছেন তাদেরও টাকা দেওয়া হচ্ছে না। সেই ঘটনার কথা যে মন্ত্রীমণ্ডলী জানেন না এমন নয়। তারা এ ঘটনার কথা জানেন। আমাদের মুখ্যমন্ত্রী সেখানে গেছেন এবং এইসব অভিযোগ শুনে এসেছেন। কিন্তু শুনে আগার পরেও আজও কিছু হয়নি— তাদের কপালে কিছুই জুটছে না। যারা নতুন refugee এসেছেন তাদের প্রতি যে আমাদের সরকারের কি দরদ সেই দরদের একটা চেষ্টা দেখান হল।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আর একটি কথা হচ্ছে যে, যে সব নতুন উদ্বাস্তু এসেছেন তারা সবাই যে camp-এ ছিলেন এমন নয়— তারা বিভিন্ন ব্যয়গাতে ছিলেন। তাদের ভিতরে শিক্ষিত অনেক লোক আছেন, Matriculate আছেন, B. A. পাশ আছেন। তারা citizenship এর জন্য application দিয়েও আজ দীর্ঘদিন যাবত citizenship certificate পাচ্ছেনা। কাজেই তাদের চাকরি করার সুযোগ সুবিধা এখানে তারা করতে পারছেননা। কাজেই মন্ত্রীমণ্ডলীর দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই সে অবিলম্বে অন্ততঃ citizenship card বাতে ভাড়াভাড়ি তারা পেতে পারে তার একটা ব্যবস্থা করার জন্য।

আর একটা কথা হচ্ছে যে, যে সব নতুন refugee এসেছেন এবং বিভিন্ন ব্যয়গায় বসবাস করছেন, সে সব ব্যয়গায় প্রায় অনেক ক্ষেত্রেই attestation হয়ে গেছে। কিন্তু আজও তারা নামজারি পায়নি তাদের নামে ভোজি হয়নি। ফলে তাদের loan পাওয়ার যে সমস্ত সুযোগ সুবিধা আছে সে সুযোগ সুবিধা থেকে তারা বঞ্চিত আছেন। কাজেই তারা যাতে লোন পেতে পারেন অবিলম্বে তার ব্যবস্থা করার জন্য আমি অনুরোধ করব। উদ্বাস্তু যারা এসেছেন তাদের অনেক কিছু করেছেন বলে আমাদের মন্ত্রীমণ্ডলী বলেছেন যে আমরা তাদের জন্য অনেক করেছি, অমুক করেছি, তাদের দণ্ডকারণ্য পাঠিয়েছি। হয়ত কিছু পাঠিয়েছেন, কিন্তু আজও বহুলোক পড়ে আছে। তাদের কি হল? তাদের এখানে দিনের পর দিন ফলে রাখলে চলবেনা। তাদের একটা ব্যবস্থা করতে হবে। তাদের শুধু Cash dole দিলেই চলবেনা। কারণ cash dole দিয়ে তাদের family পরিচালনা করা মোটেই সম্ভব নয়। এই cash dole-এ এই দুমু'ল্যের দিনে তার চাউলের টাকটা পর্যাপ্ত হয়না। অল্প জিনিষের কথা তো দু'বের কথা। এভাবে যদি অনবরত cash dole দেওয়া হয় তাহ'লে পরে তো তার চলবেনা। তাকে অল্প কাজ করে খেতে হবে। অনেকে লাকড়ি কেটে বিক্রি করছেন। কিন্তু সেই লাকড়ি সংগ্রহ করতে ও তাকে যথেষ্ট বাধা পেতে হয়। যেমন forest permit ইত্যাদি একটার পর একটা বাধা আছেই। এ ছাড়া অসংখ্য যে সব অনসুবিধা আছে তা এখানে বলতে গেলে অনেক সময়ের দরকার। কিন্তু আমার সময়টা অত্যন্ত সংকীর্ণ। কাজেই আমি বিস্তৃত বিবরণের মধ্যে যাচ্ছি না। কাজেই আমি আবার বলছি যে, 'যেসব উদ্বাস্তু ভাইরা এখানে এসেছেন তাদের যদি দায়িত্ব আমরা না নিতে পারি তা'লে অবিলম্বে তাদের স্থানান্তরিত করা আমাদের উচিত বলে আমি মনে করি। কেন্দ্রীয় সরকার যেখানে তাদের দায়িত্ব নিতে পারেন সেখানে অবিলম্বে তাদের পাঠিয়ে পাঠিয়ে দেওয়া উচিত। তাদের এখানে স্থলিয়ে যেখানে কোন লাভ নেই। এই যে দিনের পর দিন তাদের স্থলিয়ে রাখা হচ্ছে সেটা সূহ বিচারের পরিচায়ক নয়। এটাই হচ্ছে আমার বক্তব্য।

কাজেই যে টাকা অর্থমন্ত্রী এখানে রেখেছেন, সেই টাকাটা যদি new migrateদের মাথা পিছু ভিসাব করা যায় তা per head মাত্র ১৪ টাকা পড়ে। ১৪ টাকার কারও পুনর্বাসন হতে পারে না। এই জন্যই আমি আমার cut motion এনেছি।

শ্রীযুক্ত দেববর্মা—Demand For Grant No.—32 ৰ উপৰ আমাৰ যে cut motion আমি তাৰ উপৰ বলছি। আমাৰ অনেক দিন পূৰ্বে খেকেই শুনে এসেছি, যখন আমাদেৰ ভাৰতবৰ্ষ পৰাধীন ছিল তখন জাতীয় কংগ্ৰেচৰ মুখে আমাৰা শুনেছি যে আমাৰা স্বাধীন হলে ভাৰতে পঞ্চায়েত ৰাজ গঠন কৰবে। আজ সত্বেৰ বৎসৰ ৰাজত্বৰ পৰেও আজ শাসন ক্ষমতায় যাৰা অধিষ্ঠিত আছেন তাৰা তাদেৰ প্ৰতিশ্ৰুতি ৰক্ষা কৰতে পায়েননি, তাদেৰ প্ৰতিশ্ৰুতি ছিল যে শাসনতন্ত্ৰটাকে আমাৰা decentralise কৰব, জনতা এবং কৃষকেৰ মধ্য ছড়িয়ে দেব। সেই প্ৰতিশ্ৰুতি আজও পালন কৰা হয়নি। আজকে আমাৰা দেখি যে ত্ৰিপুরাতে যে পঞ্চায়েত গঠন কৰা হৈছে আজও তাদেৰ হাতে ক্ষমতা দিতে কংগ্ৰেচ সরকারেৰ অসিকৃতি খেকেই এই প্ৰমাণ পাট। এই যে supplementary budget তাতে আমাৰা কি দেখতে পাই। Panchayat Personnel trainingএৰ জন্ত ৫৪৪০০ টাকা ধৰা হৈছে। আৰ অল্প দিকে পঞ্চায়েতকে ক্ষমতা দিতে এই সরকার অস্বীকাৰ কৰেচেন। এটা একটা পৰিচাল। একদিকে তাদেৰ trainingএৰ জন্ত টাকা বৰাদ্ধ হছে আৰ অল্প দিকে তাদেৰ ক্ষমতা দেওয়া হছে না। আমাদেৰ Dy. Minister বলেছেন যে আমাৰা Panchayat প্ৰধানদেৰ training দেব। তাদেৰ শিক্ষাৰ ব্যবস্থা কৰছি। শিক্ষাটা কি? ওনাৰা block meeting এ যান এতে ওনাদেৰ অভিজ্ঞতা বাড়ে, তাদেৰ শিক্ষা হয়। উনি যা বলেছেন এটাই হল শিক্ষাৰ নমুনা। Panchayat প্ৰধানদেৰ অভিজ্ঞতা দিয়ে তিনি কি বলতে চান যে তাৰা পঞ্চায়েতগুলিকে শিক্ষিত কৰে তুলছেন এবং পঞ্চায়েতৰাজ গঠন কৰাৰ ব্যাপাৰে তাদেৰ প্ৰস্তুত কৰে তুলছেন। বিশালগড় ব্লকে যাৰা পঞ্চায়েত প্ৰধান নিৰ্বাচিত হয়েছেন তাদেৰ শপথ এখনও গ্ৰহণ কৰা হয়নি। কেন যে গ্ৰহণ কৰা হছেনা তাৰ কোন কাৰণ আমাৰা শাসকবৰ্গেৰ মুখ খেকে স্পষ্ট কৰে শুনি। পঞ্চায়েত training এৰ জন্ত ওনাৰা টাকা ধৰেছেন তা দেখছি কিন্তু সঠিকভাবে পঞ্চায়েতৰে কাজ কৰাৰ জন্ত তাদেৰ কি সুযোগ সুবিধা দেওয়াৰ ব্যবস্থা কৰেছেন তা আমি বুঝতে পাৰলাম না। আমি আশ্চৰ্য্য হয়ে যাই Presiding officers দেৰ ডুলেৰ জন্ত যে সমস্ত member elected হয়েও অসিদ্ধ হয়ে পড়ে আছে তাদেৰ সম্বন্ধে কোন ব্যবস্থা কৰা হছে না। সেখানে আবার re-election হবে কিনা তাৰ আমাৰা কোন প্ৰতিশ্ৰুতি পাটনি। এবং কেন ব্লক মিটিং এ প্ৰধানদেৰ এবং member দেৰ ডেকে নেওয়া হয় জানিনা, যাদেৰ oath গ্ৰহণ কৰা হল না, সরকারী ভৱফ খেকে কোন স্বীকৃতি দেওয়া হলো না, এ অবস্থায় তাদেৰ Block meetingএ নেওয়াৰ কোন অৰ্থই হয়না। আধা সরকারী ধৰণেৰ কাজ কৰা যাৰ কিনা সেটাও চিন্তা কৰাৰ ব্যাপাৰ। এইভাবে পঞ্চায়েতকে বসিয়ে ৰাখা এটা নিশ্চয় আমাদেৰ শাসক পাৰ্টিৰ যে প্ৰতিশ্ৰুতি সেটা পালিত হয় না, কাৰণ আমাদেৰ অভিজ্ঞতাৰ ভিতৰ দিয়ে আমাৰা দেখি, এই যে পঞ্চায়েত গঠন কৰা হৈছে তাকে কংগ্ৰেচ সরকার তাদেৰ সংগঠনেৰ একটা হাতিয়াৰ ৰূপেই গ্ৰহণ কৰেছে। আজকে পঞ্চায়েত প্ৰধানদেৰ মায়ফত গ্ৰামেৰ জনসাধাৰণকে বিভিন্ন ব্যাপাৰে কি ভাবে যে প্ৰয়োচনা দেওয়া হয় এসমস্ত কাজ আমাৰা দেখি এবং সেখানে যাৰা সেক্ৰেটাৰী আছেন তাদেৰই বিশেষ কৰে training দেওয়া হবে এবং পঞ্চায়েত প্ৰধান যাদেৰ এখনও স্বীকৃতি

দেওয়া হলো না mostly তাদের training দেওয়ার প্রশ্ন উঠবে না। কাজেই জনসাধারণকে training দেওয়ার ব্যাপারে অ্যুযোগ পাওয়া যাবে সেই সেই পথ এর ভিতর দেখতে পাইনা। কাজেই মাননীয় স্পীকার স্যার, আমি এই কথা বলতে চাই যে এই যে পঞ্চায়েত গঠন করা হয়েছে তা জনসাধারণকে ক্ষমতা দেওয়ার যুক্তির দিকে নজর রেখে করা হয়নি, করা হয়েছে কিভাবে এই পঞ্চায়েতের ভিতর দিয়ে শাসক গোষ্ঠী তাদের ক্ষমতাকে decentralized না করে, নিজেদের মুঠোর ভিতর ক্ষমতা রাখা যায় তার উপায় স্বরূপে এই ব্যবস্থাকে গ্রহণ করা হয়েছে, কাজেই আমি আজ এই কথা বলতে বাধ্য হব, যে জাতীয় কংগ্রেস একদিন এই প্রতিশ্রুতি দিয়েছিল যে আমরা পঞ্চায়েত রাজ গঠন করব। মহাত্মা গান্ধীর vision ছিল এই পঞ্চায়েত রাজ গ্রহণ করা, কিন্তু আজ এই পঞ্চায়েত রাজ গঠন করতে সরকার বার্থ্য করেছে, শুধু বার্থ্য নয়, এটাকে জনসাধারণের স্বার্থের বিরুদ্ধে প্রয়োগ করার পথটো গ্রহণ করেছেন এই কথা বলতে আমি বাধ্য হব। এসব ঘটনা লক্ষ্য করে আমরা বুঝছি এটা পঞ্চায়েত রাজ নয় এটা কংগ্রেসী রাজ চাড়া আর কিছুই নয়।

Mr. Speaker—I call on Shri Monoranjan Nath,

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় অর্থমন্ত্রী supplementary budget এর demand No. 32 যা House এর সামনে রেখেছেন তা আমি সমর্থন করছি এবং বিবেচী পক্ষের সদস্যগণ যে cut motion উত্থাপন করেছেন আমি তার বিবেচিতা করছি। এই demand সমর্থন করতে গিয়ে আমি বলব যে ভারতবর্ষ গণতান্ত্রিক দেশ, এই গণতন্ত্রকে প্রতিষ্ঠা করার জন্ত এবং শাসন ক্ষমতাকে decentralise করার জন্তই পঞ্চায়েত রাজ গঠনের উদ্দেশ্য। এই উদ্দেশ্য নিয়ে সংবিধান হয়েছে। এবং dictum of state policyতে আছে এবং article 40তেও তালিকাভুক্ত করা হয়েছে এই উদ্দেশ্য নিয়ে এবং প্রত্যেক stateই গ্রামা পঞ্চায়েত গঠনের চেষ্টা করেছেন। ত্রিপুরা সরকার সেই মহৎ উদ্দেশ্য নিয়ে গ্রাম পঞ্চায়েত গঠন করেছেন যদিও কয়েকটি অঞ্চলে সেই গ্রাম পঞ্চায়েত গঠিত হয়নি, নির্বাচন হয়নি, যাতে সে সব জায়গায় তত পাবে সেদিকেও সরকারের দৃষ্টি আছে এবং যাতে সেখানে নির্বাচন হয় সেদিকে দৃষ্টি দিয়েছেন। এখানে বলা হয়েছে যে পঞ্চায়েতের হাতে কোন ক্ষমতা দেওয়ার উদ্দেশ্যই এই supplementary grant. কারণ যাকে ক্ষমতা দেওয়া হবে তার ক্ষমতা এবং দায়িত্ব সম্পর্কে প্রথমতঃ ওয়াকিবহাল হওয়া আবশ্যিক। সেই জন্ত গ্রামের প্রধান যা বা আছেন, Secretary বা বা আছেন তাদের Training দেওয়ার জন্ত টাকা এখানে বরাদ্দ করা হয়েছে। এখানে বলা হয়েছে কিছুকণ আগে, যে গ্রাম পঞ্চায়েতকে কিজন্ত ক্ষমতা দেওয়া হয় না, জায় পঞ্চায়েত বিচার করবেন। আইন সংক্রান্ত মতে বিচার করবেন। সেই জায় পঞ্চায়েতের যিনি প্রধান হবেন। তাকে আইন সম্পর্কে ওয়াকিবহাল হওয়া আবশ্যিক। সেই জন্ত তারও Training দেওয়া আবশ্যিক। কারণ যে সমস্ত বা বা আছে সেগুলি সম্পর্কে ওয়াকিবহাল হওয়া আবশ্যিক। কাজেই Panchayat Personnels Training এর জন্ত যে 54,400 শত টাকা আছে, তা আমি সমর্থন করছি। এখানে আর একটি item

আছে Relief and Rehabilitation সম্পর্কে। এখানে যে সকল নতুন migrants আসছে, তাদের Cash dole, Relief Deptt এর কর্মচারীদের জন্ত এই সমস্ত টাকা এখানে ব্যয় করা হয়েছে। এখানে বিরোধী পক্ষের সদস্য বলেছেন যে 45,000 হাজার নতুন উদ্বাস্তু যারা এসেছেন তাদের এত অল্প টাকায় কি করে Cash dole দেওয়া সম্ভব। এই 45,000 হাজার নতুন উদ্বাস্তু যারা Exchange করে এসেছেন, তাদের যে Cash dole এই item থেকে দিতে হবে তা আমি দেখতে পারছি না। 45000 হাজার উদ্বাস্তু যারা exchange করে এসেছেন তারা camp এ নয়, তাদের property-তে তারা আছেন। যারা camp এ আছেন তাদেরকেই cash dole দেওয়ার প্রসঙ্গ আছে। কাজেই এই demand-এ কি করে সেইগুলো আসছে আমি তা বুঝতে পারছি না।

এখানে Relief establishment সম্পর্কে এক লক্ষ টাকা এবং fooding ও cash dole এর জন্ত আছে সাত লক্ষ টাকা। আমরা জানি এই 45,000 হাজার লোক ত্রিপুরার কোন Camp এ না। সুতরাং এই প্রসঙ্গ অবাস্তব। তাদের বলতে হবে, বিরোধীতা করতে হবে, মানে ধান বাঁধতে শিবের গীত গাইতে হবে, এই উদ্দেশ্য নিয়েই তারা বলছেন।

এখানে আর একটি কথা বলা হয়েছে যে citizenship কেন দেওয়া হল না। Citizenship যদি আইন সম্মতভাবে তারা পাওয়ার অধিকারী হয় তাহলে তারা পাবে। আইনে আছে, constitution এ আছে যে যদি কোন লোক এখানে আসে এবং ৬ মাস যাবত এখানে বসবাস করে যদি সে declaration দেয় তাহলে আইন মতে সে prayer করতে পারে। তারপরে তা তদন্ত হয়ে যদি সে এদেশে সং নাগরিক হবার তার মনোবৃত্তি থাকে তাহলে সরকার তাকে citizenship দেবেন নতুবা দেবেন না।

এখানে বলা হয়েছে যে ৪৫০০০ লোককে camp এ রাখা হয়েছে। আমি বলব যে এটা ঠিক নয়। ত্রিপুরা সরকার সেই ৪৫০০০ লোক বা transit camp-এ যে সমস্ত লোক আছে তাদের দায়িত্ব গ্রহণ করেন নাই। কেন্দ্রীয় সরকার তাদের দায়িত্ব গ্রহণ করবেন এবং তাদিগকে যাতে সহর remove করা যায় সেইজন্ত ত্রিপুরা সরকার ওয়াকিবহাল আছেন। ক্রমে ক্রমে তাদের বাটরে পাঠানও হচ্ছে। এতে বলেই আমি এই demand এর সমর্থন করছি এবং বিরোধীদের সদস্যরা যে cut motion এনেছেন আমি তার বিরোধিতা করছি।

Mr. Speaker—I would now call on the Hon'ble Chief Minister to reply debate.

Shri S. L. Singh—(Chief Minister) মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যে ছুটি cut motion এখানে রাখা হয়েছে। Inadequacy of provision for expenditure on new migrants relief & rehabilitation. সেটাকে মাননীয় সদস্য ৪৫০০০ লোকের কথা উল্লেখ করেছেন। এখানে আমাদের গণনা অনুসারে যারা Camp এ থাকবে এবং যারা Camp এ ছিল তার একটা সংখ্যা আমি এখানে তুলে দিচ্ছি। এখানে আমাদের 3210 families ছিল comprising 14307

persons. আমরা already তাদের বিভিন্ন states এ পাঠিয়ে দিয়েছি, এবং this year we admitted only 1028 families comprising 4417 persons in the transit camps-এর upto 30/6/65, 45 families comprising 67 persons have been admitted to the camps. Out of them 348 families comprising 1650 persons have been sent to other states for rehabilitation. অতএব এখানে বলছেন যে সংখ্যাটা এখানে আছে সেই সংখ্যাটির জন্য Cash dole এর টাকা আমরা সুনির্দিষ্ট করেছি। তারা এখানে যে কথা বলেছেন এটা সত্যের অপাল্প করছেন। এবং সেই দিকে লক্ষ্য রেখেই তারা তা হাউসের সামনে উপস্থাপন করেছেন। এই কথা বলতে গিয়ে আরও কতগুলো কথা বলা হয়েছে। যারা migration করে এসেছেন বা exchange করে এসেছেন তারা তাদের নিজ দায়িত্বে সেই ভূমি পার আছে না আছে সেটা জেনেই তারা migrate করেছেন। এবং সেট অফসারে property transfer করে সেই জায়গাতে তারা বসেছেন। সেই সমস্ত যাত্রাগাতে যেমন সাক্ষর বা বিলোনীয়ার আমি গিয়েছি এবং তাদের সাথে আলাপ আলোচনা করেছি। আমার মনে হয় আমার সাথে আলোচনার ফলে ঐ সমস্ত জনসাধারণ সন্তুষ্ট হয়েছে। এট জন্তেই এঁদের মধ্যে একটা আতঙ্কের সৃষ্টি হয়েছে। এই লোকগুলো যে সমস্ত যাত্রাগাতে property transfer করে এসেছে সেই সমস্ত যাত্রাগাতে তারা বসে আছেন এবং ভালচার ইত্যাদি কার্য। স্বীতিমতভাবে করছেন। তাদের দিক দিয়ে অনুবিধা হল এট যে যারা ঐ সমস্ত লোককে অনবরত তাদের যাত্রা থেকে উচ্ছেদ করার প্রচেষ্টা করছেন, সেই সমস্ত লোক এবং সেই সমস্তকে প্রত্যাখান করে উদ্বাস্তু ব্যক্তিরা বসে আছেন সাহসিকতার সত্তিত তাদের এই হুমকিকে ব্যর্থ করে দিয়ে এবং সেই জন্তেই এঁদের আতঙ্ক উপস্থিত হয়েছে। সেই জন্তেই এঁরা এটাকে ব্যর্থতা বলে মনে করছেন। আমি জানি যে, এখানে যারা এসেছেন তারা নিজ দায়িত্বে exchange করে এসেছেন। তারা সেই সমস্ত যাত্রাগাতে আছেন, আতনাক্তভাবে যে সমস্ত যাত্রাগাতে certificate হয়েছে Land এর ভাদিগকে সেই যাত্রাগাতে land দেওয়া হচ্ছে, এটা যে সমস্ত যাত্রাগাতে এখনও হয়নি সেই সমস্ত যাত্রাগাতেও তারা আইনাক্তভাবে তাদের অধিকার পাবেন।

তারপরে বলা হয়েছে যারা বি, এ, আই, এ. বা মেট্রিক পাশ তারা যাতে অতি দ্রুত কাজ পায়। বি, এ, যারা ছিল এবং technical personnel যারা ছিল আমার মনে হয় তারা প্রত্যেকে, আমরা একটা circular দিয়েছি যে circular বলে, এখানে চাকুরী পাবে এবং স্কুল, কলেজে ভর্তি হতে পারবে এবং সেট অফসারে তাদেরকে স্কুল কলেজে ভর্তি করা হয়েছে। অতএব তারা জানেন যে এই সমস্ত circular জারী হয়েছে এবং যাতে তারা rehabilitation এর benefit পেতে পারেন এবং তারপরে তারা citizenship certificate পেতে পারে সেই সমস্ত গারণ উল্লেখ করে আমরা যে সমস্ত circular দিয়েছি তাতে citizenship পেতে পারে ব্যতীত। তারজন্য যে form আছে সেই formটি নিবেন এবং তাতে ৩টি photograph attached করবেন এবং তারপর S. D. O. য় কাছে দিবেন। এই সমস্ত circular আমরা জারী করেছি। এবং তা বুঝতে পেয়েই তারা একথাটা

বলেছেন। কারণ তারা বাহবা নিতে চান, বাহবা নেওয়া ভাল কিন্তু সত্যকে বিকৃত করে সেটা নেওয়া ভাল নয়। সত্যকে সত্যভাবে গ্রহণ করে যদি বাহবা নেন তাহলে উদ্বাস্তদের মঙ্গল হবে, নিজেদেরও মঙ্গল হবে। অতএব এদিক দিয়ে লক্ষ্য করে আমি বলবো যদি ঠিক সেইভাবে সত্যকে বিকৃত না করে সত্য যথাযথভাবে বিবৃত করে তাদের উপকার করতে আমরা যাউ তাহলে আমরা তাদের উপকার করতে পারবো। আমরা যাতে তাদেরকে বিপথে পরিচালিত এবং ভীত শঙ্কিত না করি এবং সেই কার্য থেকে বিরত থাকি সেটাই আমাদের করণীয়। বিরোধীপক্ষের সদস্য যারা আছেন তাদেরকে অহুরোধ করবো সেদিকে যেন আমরা দৃষ্টি রাখি। তারপর বলা হয়েছে পঞ্চায়েত সম্পর্কে। পঞ্চায়েত রাজের যে ভিত্তি সেই ভিত্তিতে ভারতবর্ষের কংগ্রেসীরা আছেন। সেটা পঞ্চায়েত রাজ না হয়ে কংগ্রেস রাজ হয়েছে। ভারতবর্ষের এই যে মতবাদ—মহাত্মা গান্ধী পঞ্চায়েত রাজের পরিকল্পনা ভারতবর্ষের জনজীবনের সাথে সংযোগ রেখে, জনজীবনের উন্নতি সাধন করার জন্ত এবং জনসাধারণকে শক্তিশালী করে গড়ে তোলার জন্ত এবং গণতন্ত্রকে নিজের থেকে যাতে শক্তিশালী করে গড়ে তোলা যায় সেই আদর্শে প্রণোদিত হয়ে ভারতবর্ষে এই পঞ্চায়েত রাজ আইন করার যে প্রচেষ্টা তা শুরু হয়ে গেছে এবং ত্রিপুরাও পশ্চাদপদ নয়, তার election হচ্ছে। Election হতে গেলে পরে তার কতগুলি Fundamental কাজ করতে হয়। সেটা হয়তো মাননীয় সদস্য অবগত আছেন, অবগত থেকেও তা জানেন না বলে, আমার মনে হয়, ভান করেছেন। কিন্তু তারা জানেন যে Revenue মৌজা ভাগ করতে হয়, constituency ভাগ করতে হয়, ভোটার লিষ্ট করতে হয়। অতএব এই সমস্ত কাজ করতে গেলে পরে যে সমস্ত Trained persons এর দরকার সেইজন্য কতগুলি Secretary এবং কর্মচারী আমাদের নিয়োগ করতে হয় এবং তাহাদিগকে Trained up করে সেই সমস্ত Election চালাবার জন্ত এবং election এর প্রস্তুতির জন্ত কতগুলি কার্য করতে হয় এবং সেই সমস্ত কার্য যে সমস্ত জায়গায় হয়নি সেই জায়গায়ও Revenue মৌজা স্থিতিকৃত হয়ে গেছে। সেই সমস্ত জায়গায় ভোটার লিষ্ট তৈরীর জন্ত কতগুলি Trained Secretary ও কর্মচারী আমাদের দরকার এবং জায় পঞ্চায়েতকে সুচারুভাবে পরিচালিত করার জন্ত পঞ্চায়েতে যারা প্রধান আছেন এবং Block এ যারা আছেন তাদের ঠিক ঠিক ভাবে training দিয়ে যাতে পঞ্চায়েত রাজকে আমরা ঠিকঠিক আদর্শে পরিণত করতে পারি এবং গণতন্ত্রকে শক্তিশালী করতে পারি সেই উদ্দেশ্যে প্রণোদিত হয়েই এই অর্থের বরাদ্দ করা হয়েছে। অতএব আমরা পঞ্চায়েত রাজ কয়েম করে ভারতবর্ষের গণতন্ত্রকে শক্তিশালী করার জন্ত এবং ত্রিপুরা রাজ্যও গণতন্ত্রকে শক্তিশালী করার জন্ত আমরা পঞ্চায়েত রাজ প্রতিষ্ঠা করতে যাচ্ছি। এবং তার training এর জন্ত সেই সমস্ত জনসাধারণের Leader যারা তাদেরকে Trained up করে আমরা যাতে পাকাপোক্ত ভাবে গণতন্ত্রকে প্রতিষ্ঠা করতে পারি তারই উদ্দেশ্যে প্রণোদিত হয়ে আমরা এই কার্য গ্রহণ করেছি এবং সেইজন্য এই অর্থের বরাদ্দ করেছি। অতএব যে সমস্ত cut motion এসেছে তার বিরোধিতা করে আমি আমার motion-কে House এর সামনে রাখছি। আশা করি House সর্বসম্মতিক্রমে এই প্রস্তাব গ্রহণ করবে।

Mr. Speaker—The discussion is closed. I would now put the motion to vote. I would first put the cut motions to vote. First I would put to vote the cut motion moved by Shri Sunil Kumar Chowdhury.

The question is that the demand be reduced by Rs. 100/- to discuss on inadequacy of Provision for Expenditure on new migrants, relief and rehabilitation.

As many as are of that opinion will please say 'Ayes'.

Voices—"Ayes".

As many as are of contrary opinion will please say 'Noes'

Voices—"Noes"

"Noes" have it, "Noes" have it. I would now put to vote the cut motion moved by Shri Sudhanwa Deb Barma. The question is that the Demand be reduced by Rs. 5,000/- to discuss on the charges in connection with training of Panchayat Personnel.

As many as are of that opinion will please say "Ayes"

Voices—"Ayes"

As many as are of contrary opinion will please say 'Noes'

Voices—"Noes"

"Noes" have it, "Noes" have it.

I would now put the main motion to vote. The question is that a further sum not exceeding Rs. 16,79,400/- be granted to defray the additional charges which will come in course of payment during the period from 1st April, 1965 to 31st March, 1966 in respect of demand No. 32—Miscellaneous.

A many as are of that opinion will please say 'Ayes'.

Voices—"Ayes"

As many as are of contrary opinion will please say 'Noes'.

"Ayes" have it, "Ayes" have it. So, the motion is passed.

I would now pass on to the next item. Demand for Grant No. 37. I would now call on Hon'ble Sachindra Lal Singh, Chief Minister to move his motion on Demand for Grant No. 37—Major Head 36—Capital outlay on industrial and economic development. There is one cut motion against this demand tabled by Shri Aghore Deb Barma. As soon as the Chief Minister would move

his motion. I would take the cut motion to be moved. I would now request the Hon'ble Chief Minister to move his demand.

Shri Sachindra Lal Singh—(Chief Minister)—Hon'ble Speaker Sir on the recommendation of the Administrator I beg to move that a further sum not exceeding Rs. 4,500/- be granted to defray the additional charges which will come in course of payment during the period from 1st April, 1965 to 31st March, 1966 in respect of Demand No. 37—Capital outlay on Industrial and Economic development.

Mr. Speaker—The cut motion moved by Shri Aghore Deb Barma is that the Demand be reduced by Rs. 100/- to discuss on inadequacy of provision for share Capital Contribution to Co-operative Farming Societies. I would now call on Shri Aghore Deb Barma to say.

শ্রী অঘোর দেববর্মা—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, Demand No. 37—Capital Outlay on Industrial and Economic Development, এই Demand এর উপর আমার একটি cut motion আছে। কারণ যে প্রকল্প বাবত এখানে বায় বরাদ্দ চাওয়া হয়েছে, সেট প্রকল্পটি খুবই ভাল। এই প্রকল্পের মাধ্যমে আজকে ত্রিপুরার অগ্রগত অর্থনৈতিক ক্ষেত্রে যদি আমরা বিচার বিবেচনা করি এবং আমাদের খাত সমগ্রা দিনের পর দিন যেভাবে বাড়ছে তার যদি সমাধানের পথ আমাদের খুঁজতে হয় তাহলে এই প্রকল্পে অন্ততঃ বায় বরাদ্দ যদি আরো বেশী করে রাখা যেত তাহলে এই প্রকল্পের মাধ্যমে আংশিকভাবে হলেও আমাদের খাত সমগ্রার সমাধান করতে পারতাম। কিন্তু ruling party যেভাবে এখানে টাকার বায় বরাদ্দ রেখেছেন—তা দেখে এই কথাট মনে হয় যে এই প্রকল্পের মাধ্যমে আজকে ত্রিপুরার জনসাধারণকে ঠিক ঠিক ভাবে অর্থনৈতিক দিক দিয়ে উন্নত করা বা সাহায্য করা বা production এর ক্ষেত্রে সাহায্য, সহায়তা করে রাজ্যের production বাড়ানোর দিক দিয়ে তাদের যে চিন্তা, চেষ্টনা তাতে এই প্রকল্পের মধ্যে কোন confidence আছে কিনা এই হলো আমার প্রশ্ন। কাজেই একটা প্রকল্প বা scheme এর প্রতি বিশ্বাস বা confidence যদি থাকতো তাহলে নিশ্চয়ই intensive ভাবে এট প্রকল্পটি কর্তব্য রূপায়িত করার চেষ্টা এট বাজেটে প্রতিফলিত হতো। কিন্তু আজকে এখানে Co-operative Farming Society-গুলির জন্য মাত্র ৪,৫০০ টাকা রাখা হয়েছে। কিন্তু আজকে ত্রিপুরার ক্ষেত্রে, ত্রিপুরার অবস্থা বিবেচনায় আমরা যদি দেখি তাহলে এই টাকার অঙ্ক কিছুই না। এবং প্রকল্পের মাধ্যমে আরো অনেক বেশী টাকা বেঞ্চে এবং Co-operative Farming Society নতুন নতুন গড়ে তুলে তার মাধ্যমে আমরা বাস্তব-খাতশস্ত্রের উৎপাদন বাড়াতে পারি সেই চেষ্টা অন্ততঃ সরকার পক্ষ থেকে করা উচিত ছিল। কাজেই এই ক্ষেত্রে farming এর যে scheme-টা এখানে আছে, এটা centrally sponsored scheme, এবং কেন্দ্রীয় Govt. থেকে যাতে এই scheme সম্পর্কে বা এই scheme-এর

মাঝকতে আরো বেশী করে টাকা দেওয়া হয় এই দিকে আমি অনুরোধ রাখব। আমাদের মন্ত্রীমণ্ডলীর অন্ততঃ এই সম্পর্কে বেশী নজর দেওয়া দরকার। সেই হিসাবেই আমি এখানে আমার cut motion রাখছি এবং আশা করি আমার cut motion-এর মূল বক্তব্যের বিষয়বস্তু অত্যন্ত constructive suggestion আমাদের মন্ত্রীমণ্ডলী তা অবশ্যই উপলব্ধি করবেন।

Mr. Speaker—I would call on Smti Renu Chakraborty.

Smti Renu Chakraborty—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, Demand No. 37—Capital out lay on Industrial and Economic Development খাতে মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী যে ব্যয় বরাদ্দ রেখেছেন তা আমি সমর্থন করছি এবং এখানে যে cut motion রাখা হয়েছে আমি তার সম্পূর্ণ বিরোধিতা করছি। এখানে আমরা দেখতে পাই যে Centrally Sponsored Scheme এ ব্যয় বরাদ্দ রাখা হয়েছে। কারণ আমাদের ভারত আজ পর্যন্ত খাতে স্বয়ংসম্পূর্ণ হতে পারেনি এবং ভারতে শতকরা ৭৫ জনকে কৃষির উপর নির্ভর করতে হয়। তার জন্তই কৃষক এবং কৃষির উন্নতির জন্ত এই সমবায় পদ্ধতির প্রচলন করা হয়েছে। এবং দাঁড়িয়ে বিক্রমে অভিযান চালাবার জন্তই এই সমবায় পদ্ধতির প্রচলন। এই সমবায় পদ্ধতিকে যাতে সাহায্য করা যায় এবং সেইভাবে All India Basis এ এই সমস্ত প্রকল্প গ্রহণ করা হয়েছে এবং এইজন্ত প্রত্যেক State এ কিছু কিছু টাকা ব্যয় বরাদ্দ করা হয়েছে। যে সমস্ত কো-অপারেটিভ যোগাঙ্গ অর্জন করে, সমস্ত State এ তাগাই সাহায্য পেয়ে থাকে। আমাদের দেশে অধিকাংশ কৃষকের জমির মালিকানা নেই। তারা অল্প মালিকের জমিতে কৃষি করে থাকে। তাদের ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র জমিগুলিতে বৈজ্ঞানিক উপায়ে যে কৃষি করে তাতে কৃষির উৎকর্ষ সাধন করতে পারে না। তারপর জমির যে উৎপাদন শক্তি তা নির্ভর করে উৎকৃষ্ট সার ও বীজ সরবরাহের উপর। সেই বীজ ও সার যদি সময়মত ও পরিমাণ মত সরবরাহ করা না হয় তাহলে কৃষির উৎপাদন সম্ভবপর নয়। সেইজন্তই এই কো-অপারেটিভ এর মাধ্যমে সমস্ত ভূখণ্ড-গুলি একত্র করে যাতে বৈজ্ঞানিক উপায়ে চাষ প্রচলন করা যায় এবং উৎকৃষ্ট সার ও বীজ যথাসময়ে পরিমাণ মত যাতে সরবরাহ করা যায় তারজন্তই কো-অপারেটিভ ফার্মিং সোসাইটিস প্রবর্তন করা হয়েছে। এখানে যে টাকা ধার্য করা হয়েছে তাতে দেখা যায় যে সেটা share money হিসাবে ধরা হয়েছে কারণ ত্রিপুরার কৃষককুল এত গরীব যে share money র অভাবে তারা তাদের কাজ অষ্টভাবে পরিচালনা করতে পারে না। এখানে share money হিসাবে ৪,৫০০ টাকা ধার্য করা হয়েছে শুধুমাত্র তিনটি সমিতিতে। সেইজন্ত আমাদের State Govt. এর যে কোন confidence নেই, একথা বলা চলেনা। এই confidence যদি না থাকে তাহলে কি করে এই প্রকল্প হতে পারে, এখান থেকে State Govt. ও তাদের সাহায্য করার জন্ত ১,৫০০ Sanction করেছেন এবং প্রত্যেকটি সমিতিতে সেইভাবে ২,০০০ করে ধার্য করা হয়েছে যাতে তারা অষ্টভাবে কার্য পরিচালনা করে আর্থিক বুনিয়াদ দৃঢ় ও অষ্ট করতে পারে। আমরা শুধু টাকা চাইব এবং Govt. টাকা দেবে এটা আমাদের একটা মনোবৃত্তি হয়ে গেছে। কিন্তু আগরা শুধু পরমুখাপেকী না হয়ে, আমরা যাতে আত্ম-শক্তিতে বিশ্বাস ও আত্ম নির্ভরশীল হয়ে নিজদের উপর বিশ্বাস স্থাপন করতে পারি সেদিকে

আমাদের নজর দেওয়া উচিত। কিন্তু সেদিকে আমরা মোটেই সচেতন নই। সেদিকে আমাদের সচেতন হতে হবে এবং সংশ্লিষ্ট হতে সমস্ত জনসাধারণকে উদ্বুদ্ধ করতে হবে। উদ্বুদ্ধ করতে না পারলে আমাদের কোন পরিকল্পনাই সার্থকভাবে রূপায়িত হবে না। তারজন্য জনসাধারণকে বুঝাতে হবে যে আমাদের যদি দৃঢ় ইচ্ছা থাকে তাহলে অর্থ এবং অন্য কিছু অত্যাধিকার আমাদের সংশ্লিষ্টকে প্রতিহত করতে পারবে না। আজকে বাজেটে যে অর্থ বরাদ্দ করেছে সেটা যদি আমরা সুষ্ঠুভাবে পরিচালনা করতে পারি তাহলে এই ক্ষুদ্র অর্থ সাহায্য হয়তো একটা বৃহত্তর স্বার্থের সূচনা করবে। এখানে centrally Sponsored Scheme এ যে ৪,৫০০ বরাদ্দ করা হয়েছে তা আমি সমর্থন করছি এবং তার বিরুদ্ধে যে cut motion রাখা হয়েছে তার আমি সম্পূর্ণ বিরোধিতা করছি।

Mr. Speaker—I would now call on Dr. B. Das,

Dr. B. Das—(Dy. Minister)—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাদের মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী Demand No. 37—যেটা এনেছেন তার সমর্থনে এবং বিরোধী পক্ষ থেকে যে Cut motion এসেছে তার বিরোধিতা করে আমি আমার বক্তব্য রাখছি। বক্তব্য রাখতে গিয়ে প্রথমতঃ যে কথাটি বলতে হয়—বিরোধী পক্ষের মাননীয় সদস্য এখানে তুলে ধরেছিলেন, যে টাকাটা এখানে ধরা হয়েছে সেটা অতি অল্প। কেন সেটা বেশী করে ধরা হলো না ইত্যাদি, এখন প্রশ্ন হলো এই যে schemeটি সেটি হলো Centrally Sponsored Scheme সেখানে কতকগুলি Farming Society তৈরী হবে। তবে এখানে আমাদের ত্রিপুরা রাজ্যে আমরা তিনটি Farming Society আপাততঃ করেছি এবং তাতে ১টি মাত্র Joint Co-operative Farming Societyর নাম Registry করেছেন এবং আশা করি আরো দুটি Society আগামী দু'এক মাসের মধ্যে নাম Registry করবেন। এই যে Schemeটি এটা হলো জমিটি তাদের নিজের জোতে থাকবে। সেখানে তারা একটা Co-operative Society করে তার মাধ্যমে সেই জমিতে উৎকৃষ্ট ধরণের চাষ যাতে হতে পারে, উৎকৃষ্ট ধরণের বীজ যাতে আসতে পারে এবং চাষ আবাদে বাপারে একে যাতে অপরকে সাহায্য করতে পারে ইত্যাদি মনোভাব বিষয়ে তারা এখানে এই Farmএ কাজ করবে। এখন এই schemeটিকে Successful করতে হলে, বিরোধী পক্ষের মাননীয় সদস্য যে কথাটি বলেছেন যে আজকে আমাদের খাদ্যদ্রব্যের যেকোন অভাব, আমরা যেভাবে এগোছি সেটাতে তিনি সন্দেহ প্রকাশ করেছেন। সেক্ষেত্রে আমি বলছি এটাও আমাদের একটা পদক্ষেপ সেক্ষেত্রে আমরা এই Schemeএর মাধ্যমে আমরা এগোতে পারবো। এখন এই যে schemeটি সেই schemeএ প্রতিটি societyকে আমরা ২ হাজার টাকা করে Share Capital দেব। ৪,৫০০ টাকা Central Govt. দিয়েছেন, ত্রিপুরা Govt. এর পক্ষ থেকে ১,৫০০ টাকা দেওয়া হয়েছে। তেমনি করে ৬,০০০ টাকা নিয়ে আমরা ৩টি farming society-র share Capital আমরা দেব এবং প্রতিটি societyকে ২,০০০ টাকা করে share capital দেওয়া হবে। এই যে দুই হাজার টাকা করে share capital যেটা নাকি আমরা দেব ঠিক

করেছি সেটা approved pattern of the scheme. এটাই approved pattern, সারা ভারত-বর্ষেই তাই। কাজেই এখানে নতুন কিছু নেই, এখানে টাকটা কম হয়ে গেল এ প্রসঙ্গটা কি করে আসে সেটা আমি অন্ততঃ বুঝতে পারছি না। কাজেই এ ক্ষেত্রে আমাদের মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী যে Demandটা এনেছেন তার প্রতি সমর্থন জানিয়ে এবং cut motionটির বিরোধিতা করে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Mr. Speaker—I now call on Hon'ble Chief Minister to make his reply,

Shri S. L. Singh (Chief Minister)—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমার এই Demand for grant No. 37 এর বিরোধিতা করে যে একটি হাঁটাই প্রস্তাব রাখা হয়েছে সেটা হল inadequacy of provision for share capital contribution to Co-operative farming Societies. তাতে দেখা যাচ্ছে যে এই scheme টাকে তারা সমর্থন করছেন। তারা scheme এর যে টাকার অঙ্ক সেটাকেই তারা পর্যাপ্ত নয় বলেছেন। হয়ত তারা তখন মনে করছিলেন যে ৪,৫০০ যে টাকটা রাখা হল কিন্তু আমাদের service co-operative অসংখ্য আছে অতএব সেট অসংখ্য co-operative গুলিকে আমরা এই scheme এর অন্তর্ভুক্ত করিনা কেন, তারা হয়ত এই ধারণার বশবর্তী হয়ে তারা তা বলেছেন। এই জায়গাতে আমরা এই তিনটি society-র কথা বলব এবং তারমধ্যে একটি society-কে আমরা already ইতিপূর্বে ঠিক করেছি এবং তাকে টাকা দেওয়া হবে। প্রধান বক্তব্য হল এই যে scheme টি তা রাখা হল কেন? এই scheme-টি রাখা হল যে অনেক service co-operative আছে scientific basis এর উপর ভিত্তি করে তাদের যদি সেট co-operative চাপাতে হয় তাদের যে share capital, দরকার সেট share capital তাদের নেই। অতএব এটাদিকে লক্ষ্য রেখে এই scheme কে এখানে নিয়োজিত করা হয়েছে যাতে তারা সেই share capital পেতে পারেন এবং সেই অহুসায়ে চাষের উপর নজর দিতে পারেন। ত্রিপুরা রাজ্য একটি পিরাট বাটটি অঞ্চল। এই বাটটি অঞ্চলে যাতে আমরা প্রচুর পরিমাণে ফসল ফলাও আন্দোলনকে বৈজ্ঞানিক প্রণালীর উপর ভিত্তি করে কৃষক জনসাধারণকে সেই ভিত্তিতে অহুপ্রাণিত করতে পারি। কারণ আমাদের দেশের কৃষক পরিশ্রম করে, মেহনত করে কিন্তু বৈজ্ঞানিক যে প্রথা সে সম্পর্কে সম্পূর্ণ অবহিত নন। অতএব তাহাদিগকে সেই বৈজ্ঞানিক প্রণালী অহুপ্রাণিত করার জন্য, বৈজ্ঞানিক প্রথাকে যদি ত্রিপুরা রাজ্যের সর্বত্র আমরা প্রচারণা প্রসার করে দিতে পারি তাহলে ত্রিপুরাকে আমরা একটি সুন্দর দেশে পরিণত করতে পারব। এবং আমাদের লোকসংখ্যা বাহা আছে সেটার দিকেও আমাদের লক্ষ্য রাখতে হবে। আমরা plan scheme করে যাচ্ছি। ইতিপূর্বেই আমাদের এখানে আলোচনা হয়েছে যে অনেক উদ্যোগ তাইরা কৃষক ছিলেন যারা জমি বিনিময় করে এখানে এসেছেন এবং আসতে তাদের যে অহুবিধা হয়েছে সেই সম্বন্ধেও আমরা সম্পূর্ণ অবহিত। অতএব তাহাদিগকে যদি আমরা এই বৈজ্ঞানিক প্রণালী অহুপ্রাণিত করতে পারি তাহলে আমরা বিশ্বাস করি যে আমরা ত্রিপুরা রাজ্যকে শস্য

দিক দিবে একটি শক্তিশালী দেশে পরিণত করতে পারব। এই বিশ্বাসে অনুপ্রাণিত হওঁ কৃষক-দের মধ্যে আত্মশক্তি জাগ্রত করার জন্য এই ভীমকে এখানে রাখা হয়েছে এবং অর্থের অভাব দূৰ্গত করা হয়েছে। অতএব এটাকে লক্ষ্য করে inadequacy of provision এর জন্য যে ছাঁটাই প্রস্তাব রেখেছেন তাদের এই ছাঁটাই প্রস্তাবের আমি বিরোধিতা করে মূল প্রস্তাবকে House এর সাগনে রাখছি। আপাকৰি House এই প্রস্তাব সর্বসম্মতিক্রমে গ্রহণ করবেন।

Mr. Speaker—The discussion is over. I would now put the motion to vote. I would first put the cut motion to vote. The cut motion is moved by Shri Aghore Deb Barma. The question is that the demand be reduced by Rs. 100/- to discuss on inadequacy of provision for share Capital Contribution to Co-operative Farming Societies.

As many as are of that opinion will please say "Ayes".

Voices—"Ayes".

As many as are of contrary opinion will please say "Noes".

Voices—"Noes".

"Noes" have it, "Noes" have it.

I would now put the main motion to vote. The question is that a further sum not exceeding Rs. 4,500/- be granted to defray the additional charges which will come in course of payment during the period from 1st April, 1965 to 31st March 1966 in respect of demand No. 37—Capital out lay on Industrial & Economic Development.

As many as are of that opinion will please say "Ayes".

Voices—"Ayes"

As many as are of contrary opinion will please say "Noes".

'Ayes' have it, 'Ayes' have it.

Now the demand is granted. I would now pass on to the next item. Demand for grant No. 43. I would call on Hon'ble Sachindra Lal Singh, Chief Minister to move his motion and when the motion is moved by him, the cut motion moved by Shri Sunil Kumar Choudhury will be taken as admitted.

শ্রী এল. এল. সিংহ—Hon'ble Speaker Sir, on the recommendation of the Administrator I beg to move that a further sum not exceeding Rs. 1,60,000/- be granted to defray the additional charges which will come in course of payment during the period from 1st April, 1965 to 31st March, 1966 in respect of Demand No. 43 Loans and Advances by the State Union Territory Governments.

Mr. Speaker—Cut Motion tabled by Sri Sunil Kumar Choudhury against this demand is that the demand be reduced by Rs. 100/- to discuss on inadequacy of provision for rural loans to new migrants from East Pakistan. I would call on Shri Sunil Kr. Choudhury.

শ্রী সুনীল কুমার চৌধুরী—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এখানে আমার কাট মোশন এর সমর্থনে আমি দু'চারটা কথা বলবো। সেটা হচ্ছে এই যে পূর্ব পাকিস্তান থেকে যে সব উদ্বাস্তু ভাইবা এখানে ত্রিপুরার এসেছেন। তারা একটা আভাবিক অবস্থার ভিতর দিয়ে আসতে পারেননি। কাজেই তার ফলে তাদের যে অর্থ সম্পদ সেটা নিয়ে আসা সম্ভব হয়নি। কোন কোন ক্ষেত্রে একমাত্র জমিটাই উনারা exchange করতে পেরেছেন আর কিছুই করা সম্ভব হয়নি। এমন কি চাষের যে প্রথম পাট সে পাট দেওয়া ও তাদের সম্ভব হয়নি। কেননা আর বীজ ধান নেই, হালের বলাদ নেই ইত্যাদি বিভিন্ন কারণে তাদের বিভিন্ন রকমের যে অনুরোধের সম্মুখীন হতে হয়েছে তার ফলে তারা সেখানে চাষাবাদ ইত্যাদি ঠিক ঠিক ভাবে করতে পারছেন না। কাজেই এখানে যে loan এর টাকা রাখা হয়েছে, সেটা হচ্ছে অতি নগণ্য। কারণ আমি একটু আগেও বলেছি যে প্রায় পঞ্চাশ হাজার উদ্বাস্তু এই ত্রিপুরা রাজ্যে through Exchange এসেছেন। কাজেই এই পঞ্চাশ হাজার লোকের জন্য loan এর ব্যবস্থা সেখানে রাখা হয়েছে এক লক্ষ বাট হাজার টাকা সেটাকে হিসাব করলে দেখা যাবে যে per head প্রায় চার টাকা থেকেও কম পড়ে। কাজেই এখানে উদ্বাস্তুদের প্রতি আমাদের যে দৃষ্টিভঙ্গি থাকা দরকার সেই দৃষ্টিভঙ্গি এখানে নেই। কারণ loan আমরা এখানে দিচ্ছি। তাদের দেব ঠিক করেছি। কাজেই সেই Loan টা বাতে নাকি তাদের কাজে লাগে সেই হিসাবে দিতে হবে। কারণ গরু এবং বীজধান যদি না কিনতে পারে তাহলে কি করে চাষ করবে। কাজেই গরু এবং বীজধান কিনার পক্ষে এ টাকা স্বয়ং সম্পূর্ণ হতে পারে না। এ টাকার কিছুই হবে না। তারপর কথা হচ্ছে যে একটু আগে আমি আমার একটি Cut Motion এ সুনির্দিষ্ট একটি অভিযোগ রেখেছিলাম, সেটা হচ্ছে এই যে কণীজনগর কলোনিতে S. D. O. office করার জন্য, সেখান থেকে চল্লিশটি পরিবারকে উৎখাত করা হয়েছে। Refugee যারা নাকি একবার পুনর্বাসন পেয়েছিল, তাদের কিছুটা অংশ মানে ২০টি পরিবারকে বর্তমানে যেখানে মুসলিমরা জমি কলে চলে গিয়েছিলেন, সেই জমিতে তাদের বসানো হয়েছিল এবং সেই জমিতে তারা বসেছিল। কিছুদিন পরে Exchange করে যারা নাকি এলেন পাকিস্তান থেকে তারা সেখানে এসে জমিটা তাদের দখলে নিতে চাইলেন।

তার ফলে সেখানে দাঙ্গা হাঙ্গামা বৃদ্ধ হয়। এবং উভয় দিকেই একটা অচল অবস্থার সৃষ্টি হয়। নূতন Refugee এবং পুরাতন Refugee উভয়েরই অচল অবস্থার সৃষ্টি হয়। সেখানে কেহই দ্বি-ভাবে চাষাবাদ করতে পারছেন না। কাজেই আমার এই যে অভিযোগ এই অভিযোগটির সুনির্দিষ্ট জবাবই অন্ততঃ মুখ্যমন্ত্রীর কাছে চেয়েছিলাম। উনি কেন যে এটার পাশকেটে গেলেন বুঝতে পারলাম না। কাজেই আমি দেখছি যে উদ্বাস্তুদের সমূহ অসুবিধাগুলি দূর করবার দিকে আমাদের মন্ত্রীমণ্ডলীর কোন দৃষ্টি নেই। কি চাষের জন্ত গরুই বলুন, বীজধানই বলুন কোনটার ব্যবস্থা নেই। অথচ বলেছেন যে grow more food একটি programme নিয়েছেন, সেই programme এর বলে ত্রিপুরা রাজ্যে উনারা বহু জমি চাষ এবং ফসল উৎপাদনের একটা পরিকল্পনা নিয়েছেন। কিন্তু পরিকল্পনা সেইখানেই বাস্তবে রূপায়িত হবে যেখানে যে সব অসুবিধাগুলি আছে, সেই অসুবিধাগুলিকে দূরীকরণের মধ্য দিয়ে। কাজেই এখানে যে সব উদ্বাস্তু ভাইরা চাষ করতে পারছেন না বীজধানের অভাবে এবং হাল বলদের অভাবে, তাদের অবিলম্বে বীজধান এবং হাল বলদের যেন ব্যবস্থা করা যায়। কারণ exchange করে তারা নাকি যে জায়গাতে আসছে সেই জমিটা এমন কি অনেক জায়গায় mortgage দিয়েও দেওয়া যেতে পারে, কিন্তু তা হচ্ছে না। এমন অনেক জায়গা আছে যা আমি একটু আগে বলেছি যে সেখানে attestation এর কাজ শেষ হয়ে গেছে। কাজেই সেখানে যারা আসছেন তাদের পক্ষে বেশ একটা অসুবিধা হচ্ছে। কারণ তারা জমি বন্ধক দিয়েও নিতে পারছেন না, অথচ immediately যদি চাষ না করতে পারেন তবে তাদের পরিবারের যে Relief সে Relief টা পেতে পারেন না। অন্ততঃ অল্পের যে সংস্থান, সে অল্পের সংস্থানও করা যাচ্ছে না। কাজেই আমি বলব এখানে যে Budget রাখা হয়েছে তা সম্পূর্ণ অবাস্তব এবং অসম্পূর্ণ। এই বলেই আমার বক্তব্য শেষ করলাম।

Mr. Speaker—I would call on Dy. Minister Shri M. L. Bhowmick.

শ্রীমনীশ্রীশ্রীমাল ভৌমিক (ডেপুটি মিনিষ্টার)—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই Demand-এ আমাদের মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী অতিরিক্ত ১ লক্ষ ৬০ হাজার টাকার দাবী উত্থাপন করেছেন। বিরোধী দলের মাননীয় সদস্য বলেছেন এই যে ব্যয় বরাদ্দের দাবী উপস্থিত করা হয়েছে এটা inadequate তবে তিনি বলেছেন যে তিনি একটা পরিসংখ্যান পেয়েছেন, এই ভিত্তির উপর এই রাজ্যে ৫০ হাজার উদ্বাস্তু, পঞ্চাশ হাজার ব্যক্তি না পরিবার আমি তা বুঝতে পারলাম না। তাদের জমি বিনিময় করে পাকিস্তান থেকে এখানে এসেছেন। এই সংখ্যা যে তিনি কি করে জানলেন আমার জানা নেই। কারণ আমাদের সরকারের কাছে এই জাতীয় সংখ্যা নেই, কতটি পরিবার এভাবে exchange করে এসেছেন এটা আমাদের খোঁজ রাখা সম্ভব হয় নি। কাজেই আমরা এই সংখ্যাটি House এ দিতে পারব না যে কতটি পরিবার তাদের জমি বিনিময় করে এই রাজ্যে এসেছেন। তা বলা সম্ভব নয়। যাহা হউক তিনি বলেছেন যে Exchange of property করে ১০ হাজার লোক এসেছেন এ হল তার গণনা। Per head কত পারে সেটাও উনি হিসাব করেছেন। আমরা ওভাবে হিসাব করিনি। আমরা যারা exchange করে এ রাজ্যে এসেছেন যে সমস্ত কৃষিকারী তাদের সাহায্যের জন্ত তিনশত টাকা করে প্রতি পঞ্চবারকে দিচ্ছি। তার

উদ্দেশ্য হচ্ছে এই তিন শত টাকা দিয়ে তারা হালের বন্দ কিসে রাখবেন এক জোড়া। কাজেই তিনশত টাকাতো এক জোড়া বন্দ তারা কিনতে পারবেন। তা ছাড়াও বীজ, loan দেওয়া হচ্ছে, সেটাও তাদের সাহায্য করা হচ্ছে। হালের গরু এবং বীজ এই দু'টো তারা সরকার থেকে পাচ্ছেন। কাজেই যারা কৃষিকীৰ্ণ তাদের একদিক দিয়ে সুবিধা হচ্ছে। তারা exchange করে জমি পেয়েছেন, তার উপর অতিরিক্ত সাহায্য সরকার থেকে পাচ্ছেন। কাজেই যারা কৃষিকীৰ্ণ তাদের পক্ষে এটা সাহায্যই হচ্ছে। এভাবে যারা প্রকৃত পক্ষে কৃষিকীৰ্ণ, যারা চাষ বাস করে জীবিকা অর্জন করতে চান তারা নিশ্চয়ই এই যে সরকার থেকে সাহায্য পাচ্ছেন বা পাবেন তাহারা তারা উপকৃত হবেন এবং তারা জমি চাষ করতে পারবেন। কাজেই আমাদের এই ঋণে যে ব্যয় বরাদ্দের দাবী চাওয়া হয়েছে সেটা অত্যন্ত যুক্তি সঙ্গত এবং এই টাকার দ্বারা যারা জমি বিনিময় করে এসেছেন তাদেরকে আমরা সাহায্য করতে পারব। কাজেই বিরোধী দলের এই যে ছাঁটাই প্রস্তাব তার আমি বিরোধীতা করে আমাদের মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীর যে মূল প্রস্তাব সেটা আমি সমর্থন করছি।

Mr. Speaker—I call on Hon'ble Chief Minister to give reply.

S. L. Singh (C. M.)—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, বিরোধী পক্ষের মাননীয় সদস্য এই বক্তব্য রাখতে গিয়ে একটি কথা এই জায়গায় বলেছেন যে একটি জায়গায় একটি তালুকে পূরণা Refugee কিছু বসেছিল। যখন সেখান থেকে মুসলমান ভাইয়েরা desert করে চলে যান এবং তখন এটা তারা সেখানকার উদ্বাস্তু ভাইদের কাছে exchange করে। এই exchange এর বলে উদ্বাস্তুরা এখানে এসেছেন এবং তারা এখানে পূরণা উদ্বাস্তু যারা বসে আছেন তাদের সাথে মামলা মোকদ্দমা করেছেন। অতএব সেই জায়গাতে তারা তাদের অধিকারের জন্য মামলা মোকদ্দমা করেছেন। সেটার জন্য সরকার কিভাবে দায়ী আমি তা বুঝতে পারলাম না। অতএব সেই জায়গাতে এইভাবে সরকারের উপর সে দায়িত্ব দিয়ে তারা যেমন মনে করেছেন যে সরকার যেন ঐ জায়গায় যারা উদ্বাস্তু ভাইরা ছিলেন, তাদেরকে বলে পাঠিয়েছেন যে তোমরা এভাবে আস, এসে exchange কর। অতএব সেই জায়গাতে, আমার মনে হয় মাননীয় সদস্য তাদেরকে প্ররোচিত করেছিলেন এবং তাদের সাথে যোগাযোগ সংরক্ষণ করে যারা ছিল, যারা গিয়েছেন তাদেরকে এখানে প্রলুব্ধ করে এনেছেন হয়রাণি করার উদ্দেশ্যে। যাতে একটা অনুবিধার সৃষ্টি হয়ে দাঙ্গা-হাঙ্গামা তৈরী হতে পারে এবং তারা তা ভালভাবে জানেন যে ঐ রকমের একটা কিছু করতে পারলে শান্ত ত্রিশুধাকে অশান্ত করে দিয়ে তারা তাদের উদ্দেশ্যকে চরিতার্থ করতে পারবেন। কারণ তারা প্রতি সময়ে প্রতি মুহূর্তে উদ্বাস্তু আগমনকে ভয়ের চক্রে দেখেছেন, এটা তাদের নতুন ইতিহাস নয়, অতএব এখন তারা সেই ইতিহাসের পুনরাবৃত্তি করতে চান। সরকার এখানে তাদেরকে স্বাক্ষর দিয়েছেন এবং তারা আসছেন তারা ক্যাম্পে যাবেন, আমরা তার দায়িত্ব গ্রহণ করেছি এবং সেই দায়িত্ব গ্রহণ অনুসারে যদি কোন উদ্বাস্তু ক্যাম্পে থাকেন আমরা তার সম্পূর্ণ দায়িত্ব গ্রহণ করবো এবং তাদেরকে অস্ত্র-যাচাই ইতিমধ্যেই প্রেরণ করেছি, এটা House এর সামনে উপস্থাপন করা হয়েছে এবং সেইভাবে আমরা

আমাদের কার্যক্রম চালিয়ে যাচ্ছি। ইতিপূর্বে আমরা আমাদের Budget-এ তিনলক্ষ টাকা গরুর জন্ত, যারা কৃষক, বিনিময় করে এসেছেন তাদের জন্ত বাণ্য হয়েছে এবং অতিরিক্ত একলক্ষ চল্লিশ হাজার টাকা তিন শত টাকা করে per head আমরা কৃষককে দেবো, যাতে তারা হাল কিনতে পারে, কিনে সুচাক্ষুণ্যে চাষ করে জিপুৱাৰ এই ভূমিকে উন্নত করতে পারে, ফসল কলাতে পারে, সেই দিক দিয়ে আমরা জানি, আমরা তা সম্পূর্ণ অবহিত আছি বলে এই টাকার অঙ্ক আগেই আমরা নির্ধারিত করেছি এবং সেই অনুসারে আমরা তাহাদিগকে বীজের ধানও Loan দিচ্ছি। আমরা সেই অবস্থার সাথে পরিচিত আছি বলেই, আমরা এই অবস্থা জানি বলেই তাদের এই অবস্থাকে উন্নত করার জন্ত এবং আমরা মনে করি তাদের অবস্থাকে উন্নত করা মানে জিপুৱাৰ অবস্থাকে উন্নত করা এবং জিপুৱাৰ চাষীকে উন্নত করে জিপুৱাৰ উৎপাদনকে বৃদ্ধি করা। অতএব সেইজন্যই এই ব্যবস্থা গ্রহণ করা হয়েছে। অতএব আমার মনে হয় তারা এই বলতে গিয়ে একটি অমূলক তথ্য এখানে পৰিবেশিত করে House এর সামনে রেখেছেন এবং তারা ভয়তো ধরে নিয়েছেন যারা কৃষক না তাহাদিগকে গরু দেওয়ার ব্যবস্থা দিতে হবে। তবে আমরা ঠিকভাবে জেনেছি, যারা কৃষক উদ্ভাস্ত exchange করে এসেছেন তাদের কোন সম্বল নেই গরু কেনার, বীজ কেনার তাদের জন্তই এই অঙ্ক নির্ধারিত করা হয়েছে এবং তাদের মধ্যেই আমরা বিতরণ করবো এবং সেইভাবেই আমরা আমাদের কার্যক্রম শুরু করেছি। এবং সেটাকে অবলম্বন করে এই অতিরিক্ত অর্থের বরাদ্দ এখানে রেখেছি এবং এই অর্থের বরাদ্দে কৃষকের উন্নতি হবে, উদ্ভাস্ত কৃষক যারা বিনিময় করে এসেছেন তাদের অবস্থার উন্নতি হবে এখন সেই জন্তই আতঙ্ক। আমার মনে হয় এই ছাটাই প্রস্তাব উত্থাপন করতে গিয়ে অবাস্তব কতকগুলি কথা উল্লেখ করেছেন, যেমন Citizenship-এর কথা বলেছেন যে Citizenship যদি না পায় Loan কি করে পাচ্ছে, অতএব Citizenship ও তাদের দেওয়া হচ্ছে Loan ও দেওয়া হচ্ছে। এই House এর সামনে এই অবাস্তব কতকগুলি কথা পৰিবেশিত করেছেন। একটা আতঙ্ক এখানে বিবাজমান, এটাকে জনসমক্ষে তুলে ধরার জন্ত এটা তারা করেছেন এছাড়া আর কিছুই নয়। অতএব সেই জন্তই আমি এই ছাটাই প্রস্তাবের বিবোধিতা করে আমার মূল প্রস্তাবকে House-এর সামনে রাখছি। আশা করি House এই প্রস্তাব সর্বসম্মতিক্রমে গ্রহণ করবে।

Mr. Speaker—The discussion is over. I would now put the motion to vote. I would first put the cut motions. I would put to vote the cut motion tabled by Sri Sunil Kr. Choudhury. The question is that the demand be reduced by Rs. 100/- to discuss on inadequacy of provision for rural loans to new migrants from East Pakistan.

As many as are of that opinion will please say "Ayes".

Voices—'Ayes'.

As many as are of contrary opinion will please say 'Noes'.

Voices—"Noes".

'Noes' have it; 'Noes' have it.

I would now put to vote the main motion for demand for grant No 43. The question is that a further sum not exceeding Rs. 1,60,00/0- be granted to defray the additional charges which will come in course of payment during the period from 1st April, 1965 to 31st March 1966 in respect of demand No. 43—Loans and Advances by the State/Union Territory Government.

Mr. Speaker—As many as are of that opinion will please say "Ayes".

Voices—"Ayes".

As many as are of contrary opinion will please say "Noes".

'Ayes' have it; "Ayes" have it.

I would pass on to the next item. Next item is Govt. business—Legislation. Introduction of the Appropriation (no. 2) Bill, 1965 (Bill No. 5 of 1965) is to be introduced in the House. I would request the Hon'ble Sachindra Lal Singh, Chief Minister to move his motion for leave to introduce the Bill.

Shri Sachindra Lal Singh—Hon'ble Speaker Sir, I beg to move for leave to introduce the Appropriation (No. 2) Bill, 1965 (Bill No. 5 of 1965).

Mr. Speaker—If there is no objection, I put the motion to vote.

The question before the House is the motion put by the Hon'ble Sachindra Lal Singh for leave to introduce the Appropriation (No. 2) Bill, 1965 (Bill No 5 of 1965)

As many as are of that opinion will please say "Ayes".

Voices—"Ayes"

As many as are of contrary opinion will please say "Noes".

'Ayes' have it; 'Ayes' have it.

Mr. Speaker—Leave to introduce the appropriation (No. 2) Bill, 1965 (Bill No. 5 of 1965) is granted.

(Secretary read the title of the Bill)

Mr. Speaker—I would call on Hon'ble Sachindra Lal Singh, Chief Minister to move his motion to introduce the Appropriation (No. 2) Bill, 1965 (Bill No. 5 of 1965).

Shri S. L. Singh (Chief Minister)—Hon'ble Speaker Sir, I beg to introduce the Appropriation (No. 2) Bill, 1965 (Bill No. 5 of 1965).

Mr. Speaker—I would now put the question to vote. The question before the House is that the Appropriation (No. 2) Bill, 1965 (Bill No. 5 of 1965) be introduced.

As many as are of that opinion will please say 'Ayes'.

Voices—'Ayes'

As many as are of contrary opinion will please say 'Noes'.

'Ayes' have it, 'Ayes' have it.

The Appropriation (No. 2.) Bill, 1965 (Bill 5 of No. 1965) is introduced.

The House Stands adjourned till 11 A. M. on Wednesday the 14th July, 1965.

APPENDIX—'A'

Starred question No. 24. by : Shri Hura Aung Ma, M. L. A.

QUESTION

REPLY

1. Whether the roads constructed by the Block Development and Tribal Welfare Departments are being maintained ;

Yes.

2. if not, the reasons therefor ?

Does not arise.

Starred question No. 63. by : Shri Bir Chandra Deb Barma, M.L.A.

QUESTION

REPLY

Will the Hon'ble Minister in charge of the Industries Department be please to state :—

1) Whether any licence has been issued to start a Spinning Mill in Tripura ?

1) Yes- A licence has been issued by the Govt. of India for starting a Spining Mill with 15,000 spindles,

2) if so, the name of the such licence holder ;

2) The licence has been issued in favour of M/s. Far Eastern Agencies Ltd., Calcutta.

3) when the construction of the Mill in question will be started ?

3) The licence holder is to establish the undertaking within the period stipulated in the licence i. e. within November, 1965,

Starred question No. 92. by : Shri Promode Ranjan Das Gupta, M.L.A.

QUESTION

REPLY

1) Whether there is any complaint Book in Hospital, Dispensary and Primary Health Centre ;

No.

2) if so, No. of complaints recorded during 1964-65.

Does not arise in view of (1) above.

APPENDIX—'B'

Unstarred Question No. 51 By Shri Atiqueul Islam, M. L. A.

QUESTION

REPLY

(1) The name Gaon Panchayats to which financial aid has been given by way of grant-cum-loan with a view to start remunerative projects, viz., Pisciculture for building up community assets :

Panisagar C. D. Block :

(1) Uptakhali (2 Units), (2) Bagbasa.
(3) Sanicharra ;

Jirania C. D. Block ;

(1) Purba Barjala, (2) Purba Debendranagar (2 Units), (3) Bankimnagar, (4) Ramchandranagar, (5) Champamura, (6) Madaibari, (7) Purba Noagaon.

QUESTION**REPLY**

- (2) whether the projects have been started for Which the financial aid by way of grant-cum-loan has been granted.

- (i) Projects have been started in 3 Gaon Panchayats in Panisagar C. D. Block ;
- (ii) Out of seven Panchayats in Jirania C. D. Block, projects are started in four, viz., (i) Purba Barjala, (ii) Purba Debendranagar, (iii) Champa-mura, (iv) Purba Noagaon.

- (3) The Names of Goan Panchayats to which grant-in-aid have been sanctioned towards construction of Panchayat Ghars.

Udaipur C. D. Blocks :

- (1) Kakrabani, (2) Palatana, (3) Khilpara, (4) Matarbari, (5) Dhuptali, (6) Chandrapur, (7) Bagabasa, (8) Garji, (9) Fulkumari (10) Mogpuskarani

Khowai C. D. Block

- (1) Assarambari, (2) Paschim Luxmicharra, (3) Paschim Bachaibari, (5) Purba Cherrachara, (6) Chebri, (7) Paschim Rajnagar, (8) Uttar Ramchandraghar. (9) Belchara, (10) Dakshin Padmabil, (11) Gouranganagar, (12) Uttar Padmabil, (13) Sikari-bari, (14) Behalabari, (15) Purba Singhi-chera ;

QUESTION

REPLY

Panisagar C. D. Block :

- (1) Juri Revervec Forest. (2) Uptakhali, (3) Panisagar, (4) Sanicharra, (5) Kadamtala, (6) Jalabasa. (7) Halflong, (8) Rajnagar, (9) Dewanpasa, (10) Kameswargaon, (11) Radhapur, (12) Bhagagapur, (13) Luxmigool, (14) Fulbari, (15) Deocherra.

Jirania C. D. Block :

- (1) Radhakishorenagar, (2) Meglipara, (3) Patnipara, (4) Wakhainagar, (5) Belbari, (6) Ramchandranagar, (7) Vrigudasbari, (8) Shibnagar, (9) Nathurambari, (10) Luxmipur, (11) Bankimnagar, (12) Noagaon, (13) Champamura, (14) Purba Barjala, (15) Mandainagar.

Sonamura C. D. Block :

- (1) Kalshimura, (2) Choumuhani, (3) Takarpara, (4) Dhanpur, (5) Kalamchoura, (6) Melagarh, (7) Aralia, (8) East Nalchar, (9) West Nalchar, (10) Budhajjala.

Kamalpur C. D. Block ;

- (1) Kamalpur, (2) Chhotasurma, (3) Manik Bhandar, (4) Kachucherra, (5) Salema, (6) East Nalchar, (7) Kulai, Kanchanpur, (9) Halahali, (10) Kalachari, (11) Harincharra, (12) Michuria, (1) Maharani, (14) Abhanga, (15) Halhali.

QUESTION

REPLY

Mohanpur C. D. Block

- (1) Luxmilonga, (2) Fatikchara, (3) Barakathal, (4) Bamutia, (5) Mohanpur, (6) Bijohnagar, (7) Taranagar, (8) Ishanpur, (9) Barjala, (10) Kalkalia

Belonia (Bagafa) C. D. Block :

- (1) Purba Bagafa, (2) Jolai bari, (3) Kalshi (4) Paschim Pillak, (5) Gardang, (6) Paikhola, (7) Motai, (8) Hrishyamukh, (9) Barpathari, (10) Rajnagar.

- (4) Whether the said ghars for which grant-in-aid have been sanctioned have been constructed ;

So far 62 Panchayat Ghars out of 100 have been constructed in different Blocks and the rest are at different stages of construction.

Un-Starred Question No. 80 By Shri PROMODE RANJAN DAS GUPTA. M. L. A.

QUESTION

REPLY

Will the Hon'ble Minister in charge of the Industry Department be pleased to state.

- 1) No. of Industrial Estates run by the Industry Department;

1) Two

- 2) Whether the Industrial Estates are running on profits, if not the reason thereof;

2) Does not arise. The scheme of Industrial Estate is not a commercial one,

QUESTION

REPLY

3 The sum sanctioned and Spent for each Industrial Estate during '64-65;

3) Sum sanctioned	Sum Spent
a) Arundhutinagar (Industrial Estate)	
Rs. 14,000·00	Rs. 16,349·00
b) Udaipur, (Industrial Estate)	
Rs. 51,600·00	Rs. 44,900·00

4) The sum spent for the Established of each Industrial Estate in 1964-65;

	Sum Spent.
a) Arundhutinagar (Industrial Estate)	Rs. 16,349·00
b) Udaipur (Industrial Estate)	Rs. 5,797·00

5) The sum spent for purchasing raw materials, electric power, labour power and other essential necessities showing each item separately ?

5) Does not arise. The scheme of Industrial Estate does not envisage purchase of raw materials etc.

Unstarred Question No. 93 By Shri Promode Ranjan Das Gupta, M. L. A.

QUESTION

REPLY

1) No. of Dispensary running without Doctor on the 31st March, 1965 showing the name of the Dispensary;

The following 9 Dispensaries were without Medical Officer on the 31st March, 1965;

- Dispensary : i) Jirania
 ii) Simnachhera
 iii) Jampajala
 iv) Baluchhera

ANSWER

REPLY

- v) Raima
- vi) Ghorakapa
- vii) Barpathari
- viii) Tepania
- ix) Kulaihaor

2) Total number of Dispensary, Hospital and Primary Health Centre in Tripura.	i) Hospitals	11
	ii) Primary Health Centre	18
	iii) Dispensary	109

Unstarred question No. 95 by Shri Premode Ranjan Dasgupta, M. L. A.

(1) The sanctioned bed strength in G. B. Hospital and Mohanpur Primary Health Centre and the extra beds Maintained on the 31st March, 1965 ;	(a) G. B. Hospital	250
	(b) Mohanpur Primary Health Centre	10
Extra beds maintained on 31. 3. 1965.		
	(a) G. B. Hospital	32
	(b) Mohanpur Primary Health Centre	6

(2) the ratio of patient and nurse on the 31st March, 1965 showing the ratio in each Ward Separately.	(a) G. B. Hospital Nurse : Patient = 1 : 3·8
---	---

Name of Wards—Ratio of Nurse to patient:

(1) Male Medical	...	1 : 3
(2) Female Medical	...	1 : 4·1
(3) Male Surgical	...	1 : 4·5
(4) Female Surgical	...	1 : 3·5
(5) No. 3 (Gynae)	...	1 : 3·8

(F. C. III)

(6) No. 3 (Medical & Surgical) (M.C. III)	...	1 : 4
(7) Eye	...	1 : 1·5

(b) Mohanpur Primary Health Centre	...	1 : 16
---------------------------------------	-----	--------

Mohanpur Primary Health Centre has got 10 beds & a single Ward and ratio of Nurse to patients on 31. 3. 1965 was 1 : 16.

Unstarred question No. 180 by Shri Hlura Aung Mog. M. L. A.

(1) Total number of patients treated in the Ayurvedic Dispensary, Agartala in the year of 1964.	33,233. (New cases 12,746 Old cases 20,487)
---	--

- (2) The total cost of medicine supplied to the Ayurvedic Dispensary for general treatment from 1. 4. 64 to 31. 3. 65. **Rs. 24,000/-**
- (3) Total cost of expenditure of the manufacturing section of the Ayurvedic Dispensary, including staff and others from 1. 4. 64 to 31. 3. 65, **Rs. 15,730/-**

*Printed by the Superintendent, Government Printing
Tripura Government Press, Agartala, Tripura.*